



PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
hejtman Královéhradeckého kraje

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka

Informace o zadavateli

Zadavatel: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem
IČO: 70889546

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí - PD**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na *služby*
Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

zadavatel výše uvedené zakázky dne 27. 4. 2020 usnesením Rady Královéhradeckého kraje
rozhodl o vyloučení účastníka

Digitronic CZ s.r.o., se sídlem Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČO: 48168017, nabídková cena 1 990 000 Kč bez DPH ze zadávacího řízení s názvem **Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí - PD** v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, jelikož údaje nebo doklady, jejichž doplnění nebo objasnění zadavatel v souladu s ust. § 46 zákona požadoval, nebyly účastníkem doplněny nebo objasněny.

Odůvodnění:

Dne 26. 2. 2020 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci výběrového řízení předmětné veřejné zakázky.

1) Účastník ve své nabídce předložil vyplněné Čestné prohlášení k prokázání způsobilosti, část prokázání technické kvalifikace, avšak v seznamu významných služeb u uvedené referenční služby č. 2 z předmětu plnění uvedené služby ani z uvedených stupňů **nevyplyvalo, že se opravdu jednalo o realizaci projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních**, tak jak bylo zadavatelem požadováno v zadávací dokumentaci.

*Zadavatel v článku 6 odst. 6.3 Zadávacích podmínek požadoval předložit k prokázání technické kvalifikace: „K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení **seznamu významných služeb** poskytnutých **za poslední tři (3) roky** před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.*

*Ze seznamu významných služeb musí vyplývat realizace **alespoň jedné (1) zakázky** na služby, jejíž předmětem bylo **zpracování projektové dokumentace ve všech stupních** v rámci stavební akce, spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby, hal občanské výstavby nebo budov pro bydlení, jejíž stavební náklady činily alespoň **20 000 000 Kč bez DPH**.*

*Ze seznamu významných služeb musí vyplývat realizace **alespoň dvou (2) zakázek** na služby, jejichž předmětem bylo **zpracování projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních** v rámci stavební akce*

spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby, hal občanské výstavby nebo budov pro bydlení, kdy náklady na projekční práce činily alespoň 1 000 000 Kč bez DPH.

Referenční služby zpracování projektové dokumentace stavby se stavebními náklady ve výši alespoň 20 000 000 Kč bez DPH a zpracování projektové dokumentace s náklady na projekční práce ve výši alespoň 1 000 000 Kč mohou být součástí jedné zakázky. Dodavatel tak vždy uvede minimálně 2 referenční služby.“

2) Účastník v rámci své podané nabídky doložil Seznam poddodavatelů, avšak v tomto přiloženém Seznamu poddodavatelů nebyli uvedeni žádní poddodavatelé. **Z doloženého Seznamu poddodavatelů tedy nebylo zřejmé, zda v rámci předmětné veřejné zakázky bude či nebude dodavatel poddodavatele využívat.**

Zadavatel v článku 11 odst. 11.1 bodu 5. Zadávacích podmínek požadoval předložit jako součást nabídky:

„Seznam poddodavatelů

Dodavatel součástí nabídky předloží seznam poddodavatelů, které hodlá využít při plnění veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli známi. V seznamu poddodavatelů dodavatel vždy uvede identifikační údaje poddodavatele a dále plnění, které má poddodavatel pro dodavatele v rámci realizace veřejné zakázky vykonat. V seznamu poddodavatelů dodavatel vyznačí, zda se jedná i o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů.

Nehodlá-li dodavatel využít při plnění veřejné zakázky poddodavatele, vloží do nabídky čestné prohlášení v tomto smyslu.“

3) V nabídce účastníka **nebylo předloženo prohlášení o vztahu autorizované osoby (Ing. Radka Dědiny) k dodavateli**, ačkoli zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že dodavatel vždy předloží čestné prohlášení o tom, jaký je vztah mezi ním a autorizovanou osobou.

4) Účastník ve své nabídce **doplnil v článku 1 odst. 4 zaslané smlouvy o dílo osobu Ing. Jana Dingu i s číslem autorizace pro tuto osobu**, současně k této osobě doložil kopii autorizace v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení, pro tuto osobu, Ing. Jana Dingu, také nebylo předloženo prohlášení o vztahu této osoby k dodavateli. **Zadavatel však požadoval dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace uvést v čl. 1 odst. 4 smlouvy o dílo osobu, která má autorizaci v oboru pozemní stavby.**

Na základě výše uvedených důvodů byl účastník dne 11. 3. 2020 prostřednictvím certifikovaného profilu zadavatele, elektronického nástroje EZAK, vyzván k objasnění nebo doplnění své nabídky a za tímto účelem mu byla stanovena lhůta 2 pracovní dny od doručení výzvy na doplnění nebo objasnění podané nabídky. Do konce lhůty účastník nedoručil zadavateli své objasnění nebo doplnění ani nepožádal o prodloužení lhůty pro objasnění nebo doplnění a komise tedy jeho nabídku vyřadila, protože účastník nesplnil podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a doporučila zadavateli účastníka vyloučit.

Zadavatel tedy výše uvedeného dne rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele je dodavatel oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí stěžovateli. Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva na podání námitek dle ust. § 243 ZZVZ.

V Hradci Králové dne 27. 4. 2020

.....
PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.,
hejtman Královéhradeckého kraje