

### Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 3 (Dodatečná informace č. 3)

Zakázka: „Pasportizace budov v majetku Královéhradeckého kraje – budova Zámku  
Kopidlno čp. 1 na st. p. č. 9“

Identifikační údaje zadavatele

#### Zadavatel

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman kraje

Ve věcech technických

Bc. Radim Křivanec, tel.: +420 702 210 731, e-mail: [rkrivanec@kr-kralovehradecky.cz](mailto:rkrivanec@kr-kralovehradecky.cz)

Ve věcech veřejné zakázky

JUDr. Ivona Marčíšin, tel.: +420 495 817 479, e-mail: [ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz](mailto:ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz)

Profil zadavatele

[https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, zadávanou mimo režim zákona.

**Dotaz č. 1:**

„Dobrý den,

žádáme o specifikaci bodu 9.3 Profesní způsobilost.

Dokladem prokazujícím příslušné oprávnění je rozuměno doklad prokazující předmět podnikání "Projektová činnost ve výstavbě" a "Výkon zeměměřických činností"?"

**Odpověď č. 1:**

Z článku 9.3 písm. b) Výzvy k podání nabídek vyplývá, že dodavatel splní tento kvalifikační předpoklad, pokud disponuje dokladem o oprávnění k podnikání odpovídajícímu předmětu plnění této zakázky. V případě této zakázky se jedná o živnostenské oprávnění v oboru projektová činnost ve výstavbě. Dodavatel prokáže splnění profesní způsobilosti v nabídce předložením vyplněného čestného prohlášení – Příloha č. 5 Výzvy.

---

**Dotaz č. 2:**

“1.) Požaduje zadavatel souběžné vyhotovení :

- Odborného pasportu stavby (včetně schematické výkresové dokumentace)

- Stavební část

a zároveň .:

- Odborného zaměření stávajícího stavu objektu – Geodetická část.

(Ano/Ne – kterou z obou částí ?).”

**Odpověď č. 2:**

Zadavatele požaduje zaměření budovy dle vyhlášky č. 499/2006 v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod D. Zjednodušená výkresová dokumentace

**Dotaz č. 3:**

“Jedná se zde o Koordinační situaci v rámci předpisu této vyhlášky (tedy o cituji :

„Zjednodušený situační náčrt v měřítku podle použité katastrální mapy s

vyznačením stavby“ či o geodetické zaměření stávajícího stavu zájmového území ?

(Koordinační situace/Geodetické zaměření ?).”

**Odpověď č. 3:**

Součástí předmětu díla je pouze zpracování koordinační situace ve vhodném měřítku 1:200 až 1:1000 včetně zpracování bodů b), f), g) dané přílohou č. 14 část 1. vyhlášky 499/2006 Sb. v účinném znění. Ostatní body dané výše citovanou vyhláškou nejsou nyní součástí předmětu díla.

**Dotaz č. 4:**

“Předpokládám, že zadavatel zde má na mysli měřítko 1:200.

(Ano/Ne – které z výše uvedených ?).”

**Odpověď č. 4:**

Ano v měřítku 1:200.

**Dotaz č. 5:**

“V případě geodetického zaměření musí zadavatel určit rozsah zájmového území např. zákresem do platné pozemkové mapy.  
(Prosím stanovit, zájmový areál je plošně obrovský).”

**Odpověď č. 5:**

Zadavatel stanovuje rozsah zájmového území, které zahrnuje pozemky případně stavby přímo sousedící s objektem Zámku – budova čp. 1.

**Dotaz č. 6:**

Požaduje zadavatel zaměření i úrovní – Pohledy na střechy ?  
(Ano/Ne).

**Odpověď č. 6:**

Zadavatel požaduje zaměření střechy v úrovni rozsahu daného zadávacími podmínkami dle vyhlášky 499/2006 Sb. v účinném znění Příloha č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod D. Zjednodušená výkresová dokumentace.

**Dotaz č. 7:**

“Je nutné stanovit míru detailnosti dokumentovaných konstrukcí. V zájmovém objektu jsou např. zastoupeny relativně náročné rezbářské a štukové provedení stropů a obložek stěn, popř. vestavěných prvků domovního stacionáře, např. krbů, kachlových kamen, vestavěných skříní atd. Kvalita výstupů často uváděných jako „Zaměření stávajícího stavu objektu“ bývá bohužel mnohdy značně rozdílná.  
(Dokumentovat/ nedokumentovat ? Pro transparentnost celé této veřejné soutěže by bylo žádoucí, aby zadavatel poskytl vzor výstupů zaměření v kvalitě, kterou bude akceptovat).”

**Odpověď č. 7:**

Zadavatel požaduje míru detailnosti dle vyhlášky č. 499/2006 v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod D. Zjednodušená výkresová dokumentace a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky uvedeno v bodu k) „*Součástí výkresů s půdorysným zaměřením je legenda s výčtem místnosti a prostor budovy – číslo místnosti, účel místnosti, výměra místnosti, sv. výška. Druh materiálů povrchů stěn, stropu a podlahy.*”

**Dotaz č. 8:**

“Trváte na kompletní dokumentaci stávajícího stavu objektu výhradně metodou laserového skenování ? Je možné použít standardní geodetické metody ?  
Vše samozřejmě při zachování požadované prostorové přesnosti určení jednotlivých stavebních prvků).”

#### **Odpověď č. 8:**

Zadavatel požaduje aplikovat metodu zaměření budovy uvedené v bodu 4.2. Předmět veřejné zakázky.

Tato metoda poskytuje komplexní zachycení reality stavby, všech detailů stavby a také rychlé provedení zaměření. Dochází tak k minimálnímu omezení provozu v zaměřované budově.

#### **Dotaz č. 9:**

“c) Grafické rozlišení typů zdiva – pokud je možné zjistit o jaký typ zdiva se jedná

Tato kapitola nespadá pod odbornost geodetické činnosti. Tuto problematiku řeší odborně provedený Stavebně – technický průzkum stavby vyhotovený autorizovaným stavařem, projektantem či architektem.

(Požadujete vyhotovení Stavebně – technického průzkumu stavby ? V případě že ne, stanovte podobu výsledného výstupu. Požadované stavební plány stávajícího stavu mohou být podkladem pro tento výstup, v žádném případě však nemohou tuto informaci v základu obsahovat ).”

#### **Odpověď č. 9:**

Zadavatel nepožaduje provedení stavebně – technického průzkumu stavby. Zadavatel požaduje technický popis dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavec c) a d) a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky specifikováno v bodu c). V 4.2. Předmět veřejné zakázky je také uvedeno upřesnění *„Při pasportizaci nebudou rozkrývány stavební konstrukce. U technologií (rozvodů), kde nelze dohledat archivní dokumentaci nebo nelze určit umístění, budou do pasportu zahrnuty pouze viditelné komponenty.“*

#### **Dotaz č. 10:**

“Zákres zařizovacích předmětů – koupelna, WC, kuchyň.

Otázky :

Běžné předměty sanitárního zařízení jako bílá sanita, kohoutky, odpady atd. jsou běžnou součástí standardního výstupu odborně provedeného geodetického zaměření stávajícího stavu objektu. Otázka směřuje k termínu – kuchyň.

V zájmovém objektu je zastoupena rozsáhlá školní kuchyně s množstvím různého velkokapacitního kuchyňského zařízení (kotle, mísidla atd.).

(Požadujete vyjma zmíněné sanity i podrobné zaměření těchto zařízení, či máte na mysli pouze stavební konstrukce těchto zařízení – sokly ? Tuto problematiku totiž běžně řeší požadovaný pasport stavby či Stavebně – technický průzkum).”

### **Odpověď č. 10:**

Zadavatel nepožaduje podrobné zaměření gastro vybavení kuchyně.

### **Dotaz č. 11:**

“e) Minimálně 2 řezy budovy – vždy jeden musí vest schodištěm a podestami a jeden příčně střešní konstrukcí.

Otázky :

Tento bod je zcela nejasný.

Závádějíci je i termín ....min.. Zájmový objekt tvoří čtyřkřídlou stavbu obíhající centrální nádvoří. Každé z uvedených křídel tvoří konstrukčně zcela odlišné hmoty dané postupným historickým vývojem stavby od gotiky po neorenesanci. Zájmový objekt disponuje částečným podsklepením a dvojicí domovních schodišť (vřetenové a dvojamenné s podestami). Neumím si představit věrohodné zobrazení svislých konstrukcí v podobě dvojice řezů objektem. Zkušenosti s dokumentací stávajícího stavu obdobného typu historické budovy dokládají min. počet svislých řezů okolo počtu 6, pro opravdu dobré zaměření by bylo však potřeba stanovit počet svislých řezů zhruba na dvojnásobek – tedy cca. 12. Stanovení počtu a vedení svislých řezů zcela zásadně ovlivní výše nabídkových cen ! Osobně jsem na výzvu NPÚ provedl z důvodu transparentnosti rozpočtové rozvahy veřejných zakázek NPÚ týkajících se dokumentací stávajícího stavu historických objektů (SH Karlštejn, Invalidovna Praha, SZ Kynžvart aj.) a jsem v tomto případě ochoten pro Vás učinit totéž v případě zájmového objektu (příklad viz. příloha).

(Zadavatel nechť stanoví počet a hrubým zákresem i vedení svislých řezů.

Zadavatel rovněž určí, zda v doporučených svislých řezech požaduje i pohledy na nejbližší stavební konstrukce – stěny, dveřní a okenní konstrukce, klenby aj.).”

### **Odpověď č. 11:**

Zadavatele požaduje míru detailnosti dle vyhlášky č. 499/2006 v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod D. Zjednodušená výkresová dokumentace a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky uvedeno v bodu e) „*Minimálně 2 řezy budovy – vždy jeden musí vest schodištěm a podestami a jeden příčně střešní konstrukcí..*“ Počet řezů je určen potřebou zachytit veškeré potřebné informace o budově.

### **Dotaz č. 12:**

“Trváte na kompletní dokumentaci stávajícího stavu objektu výhradně metodou laserového skenování ? Je možné použít standardní geodetické metody ?.

Samozřejmě při zachování požadované prostorové přesnosti určení stavebních prvků).”

### **Odpověď č. 12:**

Zadavatel požaduje aplikovat metodu zaměření budovy uvedené v bodu 4.2. Předmět veřejné zakázky.

**Dotaz č. 13:**

“Jakým způsobem má dodavatel dosáhnout informací o rozvodech podzemních ing. sítí ? Vyšetřením tras ing. sítí u jednotlivých veřejných správců sítí ? Zde uvádím, že areálové rozvody nejsou u těchto veřejných správců ing. sítí často evidovány. Pasportizací archivní dokumentace správy zájmového areálu ? Detekováním tras ing. sítí pomocí detektoru ? Zde jsou opět značně rozdílné finanční rozsahy přímo ovlivňující nabídkové ceny možných účastníků veřejné soutěže.  
(Zadavatel nechť stanoví způsob získání informací o průběhu podzemních ing. sítí).”

**Odpověď č. 13:**

Zadavatel požaduje zpracování dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavec e).

**Dotaz č. 14:**

“V případě plynoměrů, elektroměrů a hlavních rozvaděčů se jedná o běžnou součást standardního výstupu odborně provedeného geodetického zaměření stávajícího stavu objektu. Ve všech ostatně uvedených rozvodů se naopak jedná o ryze odborný posudek profesního specialisty. Tento posudek (včetně grafických příloh) může být pouze součástí výše požadovaného pasportu stavby či spíše odborně provedeného Stavebně – technického průzkumu stavby.  
(Požadujete tuto problematiku zahrnout do požadovaného pasportu stavby či vyžadujete odborně provedený Stavebně – technický průzkum stavby ?).”

**Odpověď č. 14:**

Zadavatel nepožaduje provedení stavebně – technického průzkumu stavby. Zadavatel požaduje technický popis dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavec c) a d) a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky specifikováno v bodu i). V 4.2. Předmět veřejné zakázky je také uvedeno upřesnění *„Při pasportizaci nebudou rozkrývány stavební konstrukce. U technologií (rozvodů), kde nelze dohledat archivní dokumentaci nebo nelze určit umístění, budou do pasportu zahrnuty pouze viditelné komponenty.“*

**Dotaz č. 15:**

“V případě topidel – radiátorů, kachlových a akumulčních kamen a krbů se jedná o běžnou součást standardního výstupu odborně provedeného geodetického zaměření stávajícího stavu objektu. V případě grafického zvýraznění vytápěných prostorů statně uvedených rozvodů se naopak jedná o ryze odborný posudek profesního specialisty. Tento posudek (včetně grafických příloh) může být pouze součástí výše požadovaného pasportu stavby či spíše odborně provedeného Stavebně – technického průzkumu stavby.

(Požadujete tuto problematiku zahrnout do požadovaného pasportu stavby či vyžadujete odborně provedený Stavebně – technický průzkum stavby ?).“

#### **Odpověď č. 15:**

Zadavatel nepožaduje provedení stavebně – technického průzkumu stavby. Zadavatel požaduje technický popis dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavce c) a d) a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky specifikováno v bodu j). V 4.2. Předmět veřejné zakázky je také uvedeno upřesnění „Při pasportizaci nebudou rozkrývány stavební konstrukce. U technologií (rozvodů), kde nelze dohledat archivní dokumentaci nebo nelze určit umístění, budou do pasportu zahrnuty pouze viditelné komponenty.“

#### **Dotaz č. 16:**

“Tato kapitola nespadá úplně pod odbornost geodetické činnosti.

Tuto problematiku většinou řeší odborně provedený Pasport stavby či odborně provedený Stavebně – technický průzkum stavby vyhotovený autorizovaným stavařem, projektantem či architektem.

(Požadujete vyhotovení Stavebně – technického průzkumu stavby ?. V případě že ne, stanovte podobu výsledného výstupu. Požadované stavební plány stávajícího stavu mohou být pouze podkladem pro tento výstup).

l – p) Tyto kapitoly nespadají pod odbornost geodetické činnosti. Tuto problematiku řeší požadovaný odborně provedený Pasport stavby či odborně provedený Stavebně – technický průzkum stavby vyhotovený autorizovaným stavařem, projektantem či architektem.

16.1) (Požadujete vyhotovení Stavebně – technického průzkumu stavby ?. V případě že ne, v jakém elaborátu mají být tyto informace zpracovány ? Požadované stavební plány stávajícího stavu v žádném případě nemohou tyto informace obsahovat ).

Otázky :

16.2) (Požadujete zakresliti archivních projektových dokumentací – např. vedení tras inženýrských sítí ve stěnách a podlahách objektu ? V případě že ano, jedná se pouze o uvedené stavební a projekční práce uvedené v příloze č. 1 Základní údaje o budově ? V případě že nejen o tyto, stanovte cca. počet a seznam, např. 3 x elektro 1996, 2002, 3 x voda 1888, 1914 atd. těchto dokumentací).“

#### **Odpověď č. 16:**

Zadavatel nepožaduje provedení stavebně – technického průzkumu stavby. Zadavatel požaduje technický popis dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavce c) a d) a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky,

kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky specifikováno v bodu k). V 4.2. Předmět veřejné zakázky je také uvedeno upřesnění *„Při pasportizaci nebudou rozkrývány stavební konstrukce. U technologií (rozvodů), kde nelze dohledat archivní dokumentaci nebo nelze určit umístění, budou do pasportu zahrnuty pouze viditelné komponenty.“*

Odpověď na otázku č. 16.1:

Zadavatel nepožaduje provedení stavebně – technického průzkumu stavby. Zadavatel požaduje body l-p zpracovat jako součást zjednodušené dokumentace (pasport stavby) s tím, že jednotlivé body budou zpracovány jako samostatné složky dokumentace.

Odpověď na otázku č. 16.2:

Dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec vyhlášky 499/2006 Sb. v účinném znění specifikováno v bodech h), i) a j). V 4.2. Předmět veřejné zakázky je také uvedeno upřesnění *„Při pasportizaci nebudou rozkrývány stavební konstrukce. U technologií (rozvodů), kde nelze dohledat archivní dokumentaci nebo nelze určit umístění, budou do pasportu zahrnuty pouze viditelné komponenty.“*

**Dotaz č. 17:**

“Je uvedená předpokládaná doba plnění veřejné zakázky 8 týdnů od písemné výzvy zadavatele mezní a nepřekročitelná ?  
(Ano/Ne).”

**Odpověď č. 17:**

Doba plnění zakázky uvedená v zadávacích podmínkách se nemění.

**Dotaz č. 18:**

“Předpokládaná délka prací 8 týdnů od písemné výzvy je z kvalitativního hlediska naprostá iluze !!! Tento termín předurčuje vydané výsledky ve tvaru pochybného polotovaru. Je možné navrhnout alternativní termíny plnění ?  
(Ano/Ne).”

**Odpověď č. 18:**

Dle zadávacích podmínek není možné navrhnout alternativní termín. Doba plnění zakázky uvedená v zadávacích podmínkách se nemění.

**Dotaz č. 19:**

„Grafické znázornění vytápěných prostor vč. Zákresu radiátorů a přímotopů.  
Dotaz: Jedná se o půdorys se schématickým zakreslením radiátorů, přímotopů a místnost do legendy označit jako vytápěná? tato část nebude obsahovat žádné výpočty apod?“

**Odpověď č. 19:**



Zadavatel požaduje technický popis dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v účinném znění dle přílohy č. 14 část 2. Zjednodušená dokumentace (passport stavby) viz. bod B. Souhrnná technická zpráva odstavec b) a dle 4.2. Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec výše uvedené vyhlášky specifikováno v bodu j).

**Dotaz č. 20:**

„Kolaudační souhlas o užívání stavby-převod do elektronické podoby  
Jakým způsobem se bude převádět zmiňovaná dokumentace do elektronické podoby? Pokud se bude zpracovávat kompletní stavební dokumentace objektu budeme pouze určovat zda je užívání stavby v souladu s dokumentací?“

**Odpověď č. 20:**

Stávající dokumentaci zadavatel nepožaduje převádět do elektronické podoby. Zadavatel požaduje pouze převedení kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí o užívání stavby viz. 4.2 Předmět veřejné zakázky, kde je nad rámec vyhlášky č. 499/2006 v účinném znění specifikováno v bodě o) „Kolaudační souhlas nebo rozhodnutí o užívání stavby k budově – zhotovitel požádá příslušný stavební úřad o zapůjčení a převede do elektronické podoby. Zhotovitel zároveň ověří a uvede, zda budova je využívána v souladu s kolaudačním souhlasem nebo rozhodnutím k užívání stavby v samostatném dokumentu v popisné části pasportu.“

**Dotaz č. 21:**

„Je součástí výkresové dokumentace také výkres krovů?“

**Odpověď č. 21**

Není, pouze zakreslení půdy včetně dřevěných konstrukcí krovů.

- 
- Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl ve smyslu § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 7. 5. 2020 v 10:00 hodin.**

V Hradci Králové dne 27. 4. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin, na základě pověření