

## Vysvětlení, doplnění nebo zadávací dokumentace č. 5

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Nemocniční informační systém Královéhradeckého kraje – dodávka HW</b>
Evidenční číslo VVZ	Z2020-008549
Zadavatel jednající za všechny zadavatele v rámci společného zadávání	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání	otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti dodavatele.

### Obecný úvod tazatele k dotazům č. 1 a č. 3

*U specifikace lokality Náchod u serverů, zadavatel chybně označuje DellEMC FX2 jako Blade řešení. Upozorňujeme zadavatele že u tohoto řešení není nejedná o Blade, ale o řešení High Density server a není u něj řešen SPOF (SPOF). Obsahuje jen 2 Moduly na Switch/nebo PT moduly v 10Gb variantě tedy 2x 4 porty pro 4 servery. Fiberchannel karty jsou v PCIe části šasí a jsou přiřazeny k jednotlivým serverům. Pokud by server disponoval konvergováním switchem tak výsledná rychlost FC by byla jen 8Gbit.*

*Pokud vypadne midplane, tak zadavatel přišel o celou jednu stranu řešení. Na FX2 se tedy dá pohlížet jako jen na jeden server. Doporučujeme zadavateli povolit dodání dvou samostatných serverů a dosáhnout tedy eliminaci SPOF. Dle schématu zadavatel v lokalitě disponuje externími Switchi LAN i SAN, není tedy důvod lpět na FX2 variantě.*

### Obecná odpověď k dotazům dodavatele:

Požadavky zadavatele na dodávky technologií pro Oblastní nemocnici Náchod, uvedené v zadávací dokumentaci, jsou dány skutečností, že požadované technologie budou dodávány do již existující infrastruktury nemocnice, což je také uvedeno i v Příloze č. 6 – Technická specifikace, kde je v kapitole č. 1 pod písmenem d) uveden popis cílové architektury datového centra Oblastní nemocnice Náchod.

### Dotaz č. 1

*Zadavatel v lokalitě náchod nedisponuje volným RACK prostorem 2U?*

### Odpověď na dotaz

Zadavatel aktuálně disponuje volným prostorem v rackových skříních, ten je však rezervován pro umístění jiných technologií.

## **Dotaz č. 2**

*Zadavatel záměrně chce provozovat v lokalitě Náchod řešení založené na SPOF, tedy v rozporu s definicí, že chce datacentrové řešení?*

### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel požaduje rozšíření stávajícího řešení, které jako celek SPOF eliminuje.

## **Dotaz č. 3**

*Z jakého důvodu v této lokalitě požaduje zadavatel jinou technologii (dle zadavatele nevhodnou viz. odpovědi na dotazy 1) 10Gbit ?*

### **Odpověď na dotaz**

Požadavky zadavatele na dodávané technologie pro Oblastní nemocnici Náchod vyplývají z toho, že požadované technologie budou dodávány do již existující infrastruktury nemocnice a jedná se tedy o její rozšíření.

## **Dotaz č. 4**

*Zadavatel u "Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 4" ze dne "02.04.2020 20:03:13" připustil, že technické podmínky omezovaly splnitelnost pouze na jediný produkt. Podmínky významně rozšířil, čímž umožnil zahrnutí dalších produktů a případně subdodavatelů, nicméně neprodloužil adekvátně lhůtu pro pokládání dotazu. Posunutý termín na 15.4.2020 garantuje reakci Zadavatele na dotazy 8 prac. dní předem dle ZD, tzn. garance reakce na případné relevantní doplňující technické dotazy je pouze do dnešní půlnoci 3.4.2020.*

*Tento postup považujeme s ohledem na výrazné rozšíření podmínek, objektivní potřebu změnu zadávacích podmínek zpracovat s potenciálně novými produkty a zároveň na probíhající nouzový stav v ČR, za diskriminační.*

*Žádáme o prodloužení doby podání nabídek min. o 10 pracovních dní, aby bylo objektivně umožněna analýza i dalším produktům vůči ZD a možnost pokládání dotazů mohla být potenciálními účastníky skutečně využita.*

### **Odpověď na dotaz**

Zadavatel při prodloužení lhůty dokumentem *Vysvětlení, doplnění nebo zadávací dokumentace č. 4 ze dne 2. 4. 2020* postupoval v souladu s § 99 odst. 2 zákona. Při stanovení prodloužení lhůty vycházel zejména ze skutečnosti, že byl na základě dotazu dodavatele schopen provést opakovanou tržní analýzu ve vztahu k jednomu dílčímu produktu v rámci dvou pracovních dní. O tuto dobu byla lhůta pro podání nabídek prodloužena.

Zadavatel jednoznačně rozporuje tvrzení, že ve vysvětlení připustil, že by technické podmínky omezovaly splnitelnost pouze jediným produktem. Takové informace byly zadavateli předloženy pouze tazatelem a zadavatel nemá žádnou další indikaci, že by tomu tak ve skutečnosti bylo.

Jak zadavatel uvedl, i přes tuto skutečnost však preventivně zadavatel přistoupil k dílčí revizi technických podmínek u jednoho dílčího zařízení. Změna zadávací dokumentace byla provedena v souladu se zákonem nejméně 5 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání nabídek a zadavatel s ohledem na výše uvedené považuje prodloužení lhůty za přiměřené ve smyslu § 99 odst. 2 zákona.

Zadavatel dále uvádí, že jsou dodavatelé oprávněni podávat žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace po celou dobu lhůtu pro podání nabídek.

---

### **Lhůta pro podání nabídek**

Lhůta pro podání nabídek se nemění

Za zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací