

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, mjancova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 460

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Žádost dodavatele o vysvětlení:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, §98 v platném znění a dle zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky čl. 10

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 2 vymezil předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výměna stávající střechy a všech stávajících vnějších výplní otvorů celého objektu stávající budovy, která je využívána jako nemocnice, zateplení fasády a zřízení žaluzií. Podsklepená část slouží jako zázemí pro zaměstnance a zároveň jako sklad pro účely nemocnice. V prvním nadzemním podlaží se nachází oddělení JIP s pokoji pro pacienty i účelovými místnostmi pro zaměstnance. Druhé a třetí nadzemní podlaží tvoří oddělení interny, které je rozděleno zvlášť pro ženy (3NP) a zvlášť pro muže (2NP). Ve 4.NP se nachází gynekologie, kde západní část tvoří převážně operační sál a jeho příslušenství a zázemí pro zaměstnance. Páté nadzemní podlaží

slouží jako porodnice, zde je opět v západní části operační sál a porodní sál. V 6.NP se vyskytuje dětské oddělení, nad kterým se nachází administrativa a kancelář ředitele. Stavebními úpravami dojde k zefektivnění vytápění a k menšímu úniku tepla z objektu.

Projektová dokumentace řeší výměnu stávající střechy a výměnu všech stávajících vnějších výplní otvorů celého objektu nemocnice, zateplení fasády a zřízení žaluzií. Do stávajících nosných svislých konstrukcí se stavebními úpravami zasahuje pouze přidáním dodatečného zateplení k objektu. Nosnou konstrukci tvoří ŽB prefabrikovaný sloupový skelet se stěnovým pláštěm. Střecha je plochá dvouplášťová. Některé otvorové výplně jsou plastové s tepelně izolačním dvojsklem, převažují však okna dřevěná zdvojená s meziokenními vložkami tl. 180mm s vnějším sklem a částečně původní kovové dveře. Součástí výměny oken bude i výměna vnitřních parapetů, výměna venkovního oplechování parapetů, provedení nových okenních vnitřních ostění a nadpraží pomocí vápenocementové štukové omítky.

Členění všech nových oken bude respektovat stávající členění okenních výplní. Veškerá okna budou osazena do plastových rámců, okna budou s horizontálními a vertikálními poutci otvíravá a sklopná. Kování bude celoobvodové, ovládací prvky ze slitin lehkých kovů, zasklení tepelně izolačním trojsklem čirým. Plochou dvouplášťovou střešní konstrukci tvoří stropní panel zateplený minerální vlnou a hydroizolační fólií. Střešní plášť bude demontován a nahrazen novým. Stávající železobetonová deska zůstává nedotčena.

V rámci stavebních úprav nedojde k žádným změnám vnitřní dispozice ani účelu budovy. Odvod dešťových vod bude zajištěn demontovanými a znovu osazenými okapními svody na nové zateplení. Bude zregulován otopný systém na základě nového zateplení objektu. Zařízení vzduchotechniky není stavebními úpravami dotčeno, avšak bude provedena demontáž a znovuosazení ukončení vzduchotechniky kvůli výměně střešního pláště. Podél objektu bude proveden obvodový zemnič dle ČSN. S tímto páskem bude propojena ocelová armatura, jednotlivé svody bleskosvodu a hlavní ochranná přípojnice objektu.

Zadavatel pak v části „Požadavky na plnění veřejné zakázky při realizaci stavby“ vymezil podmínky pro provádění díla:

Postup prací je dodavatel povinen přizpůsobit provozu nemocnice, pracovní doba dodavatele je možná od 7:00 do 19:00 hod. (pondělí až neděle). Mimo tuto dobu pouze na základě dohody s vedením nemocnice. Práce budou probíhat za provozu.

Výměna výplní a souvisejících stavebních prací bude prováděna na celých jednotlivých podlažích budovy DIGP. Vlastní časový postup realizace prací na podlaží budovy nemocnice je stanoven následovně:

Doba odstávky jednoho podlaží nemocnice je stanovena na dobu 4 týdny, z toho doba na vyklizení a zpětného nastěhování podlaží je stanovena na dobu 2 týdnů a doba na realizaci stavebních prací je stanovena na dobu 2 týdnů. Výjimka z výše uvedeného postupu bude uplatněna při realizaci stavebních prací v 1.NP (JIP) a 5. NP (porodnice). Zde budou stavební práce realizovány postupně na plochách těchto podlažích. Vlastní časový postup realizace prací na podlažích 1 NP a 5 NP je stanoven následovně:

Doba odstávky každého podlaží je stanovena na dobu 3 týdnů, z toho doba na vyklizení a zpětného nastěhování podlaží je stanovena na dobu 2 týdnů a doba na realizaci stavebních prací je stanovena na dobu 1 týden.

Zadavatel v zadávací dokumentaci článku 6.3 technická kvalifikace stanovil rozsah požadavků, kterými dodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace. Zadavatel požaduje, aby dodavatel k prokázání technické kvalifikace předložil:

K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních pět (5) let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Ze seznamu stavebních prací musí vyplývat realizace alespoň dvou (2) zakázek na stavební práce, a to:

-jedné zakázky, jejíž předmětem bylo zateplení tepelně izolačního pláště budovy, včetně výměny venkovních výplní, přičemž hodnota této zakázky byla alespoň 15 mil. Kč bez DPH

- jedné zakázky, jejíž předmětem bylo zateplení tepelně izolačního pláště budovy pro zdravotní péči a služby anebo budovy pro sociální péči, včetně výměny venkovních výplní, realizovaná při zachování provozu ve zbývajícím areálu takového zařízení, přičemž hodnota této zakázky byla minimálně 8 mil. Kč bez DPH. Za budovy pro zdravotní péči a služby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO) ve skupině 801.11. Za budovy pro sociální péči budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku JKSO ve skupině 801.92.

Dotaz č. 1: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Může zadavatel, řádně a detailně odůvodnit (v souladu se základní zásadou zadávání veřejných zakázek tj. zásadou transparentnosti tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) proč vztahuje (definuje) poskytnutou stavební práci k číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO)?

Číselník JKSO byl zaveden do právní řádu České republiky vyhláškou č. 124/1980 Sb., Vyhláška Federálního statistického úřadu o jednotné klasifikaci stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy a platnost tohoto

právního předpisu byla ukončena k 15.06.1995. Klasifikace stavebních prací byla nahrazena závaznou klasifikací CZ – CPA, CZ – CC. JKSO se v současné době používá pouze jako normativní základ v cenových soustavách pro oceňování ve stavebnictví, které mají společný základ v soustavě založené v 50. letech Ústavem normování a měření. Žádáme proto zadavatele, aby definice poskytnuté stavební práce – stavby občanské vybavenosti byla vztahována pouze k platným právním předpisům, které definují stavbu občanské vybavenosti např. zákon č. 183/2006 Sb., vyhláška č. 398/2009 Sb..

Dovolujeme si upozornit zadavatele, že je povinen se při zadání veřejné zakázky řídit zásadou 3E, potvrzenou ustálenou rozhodovací praxí v oblasti veřejných zakázek, viz například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 7. 2013, č. j. 9 Afs 78/2012 – 28:

„Nejvyšší správní soud se několikrát vyjádřil k účelu a povaze zákona o veřejných zakázkách. V rozsudku ze dne 9. 7. 2009, č. j. 9 Afs 87/2008 – 81 (dostupný na www.nssoud.cz, stejně jako veškerá dále citovaná rozhodnutí Nejvyššího správního soudu), zdejší soud dovodil, že účelem zadávacího řízení je zabezpečit transparentní a regulérní hospodářskou soutěž o předmět veřejné zakázky, tedy volnou a efektivní soutěž dodavatelů o zakázky, a tím také dosáhnout hospodárného nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů, neboť zadavatelé většinou nehnědají s vlastními finančními zdroji a nemají tedy v obecné rovině žádnou motivaci k tomu, aby postupovali nanejvyšší hospodárně. Při zadávání veřejných zakázek je tedy nutno zajistit, aby veřejné rozpočty byly spotřebovávány řádně a efektivně, na základě seriózního hodnocení nabídek a bez jakéhokoliv druhu zvlhodňování nebo protihodnoty finanční nebo politické. Konkurence nutí uchazeče o veřejnou zakázku, aby si počínali jako v každém jiném obchodně právním vztahu, tj. nabídli kvalitní výkon za odpovídající cenu. Veškeré úkony zadavatele by proto měly být činěny takovým způsobem, aby zadávání veřejných zakázek bylo transparentní a byly při něm dodržovány zásady stejného zacházení a nediskriminace zájemců a uchazečů o veřejné zakázky.“

Citovaný rozsudek se sice týká předchozího zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nicméně není důvod se domnívat, že se soudy při výkladu účelu zákona 134/2016 Sb., v platném znění, odchýlí od ustálené rozhodovací praxe.

Dále si dovolujeme upozornit zadavatele, že dle ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, soudní judikatury a zásady 3E je zadavatel povinen připustit k prokázání splnění technické kvalifikace stavby obdobného charakteru stavbám občanské vybavenosti bez ohledu způsobu jejich výstavby.

Pojmům užitých v zadávací dokumentaci je naopak třeba přisuzovat jejich obecně přijímaný význam (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. července 2010, č. j. 8 Afs 12/2010 - 268). Krajský soud v tomto směru trefně poznamenal, že „postačí nahlédnout do § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb. (na kterou žalobce v zadávací dokumentaci výslovně odkazoval – pozn. Nejvyššího správního soudu) a pokusit se jednotlivé tam uvedené typy budov připodobnit k budovám jiným, tam nevyjmenovaným. K této úvaze přitom postačí pouhý selský rozum, jímž zajisté každý alespoň průměrně rozumný uchazeč o veřejnou zakázku oplývá. Např. ke stavbě pro veřejnou správu [§ 6 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 398/2009 Sb.] lze za stavbu obdobou považovat jakoukoli administrativní (v soukromoprávním smyslu) budovu, tedy budovu, v níž budou převažovat kancelářské prostory. Pokud pak žalovaný zejména poukázal na skutečnost, že byly znemožněny reference zakázkami realizovanými na obytných budovách, nelze než odkázat na § 6 odst. 1 písm. j) vyhlášky č. 398/2009 Sb. – stavba ubytovacího zařízení pro cestovní ruch s celoročním i sezónním provozem pro více než 20 osob. Takový typ budovy lze i s minimální dávkou představitivosti považovat za srovnatelný (tedy i obdobný) s běžnou obytnou budovou obsahující více bytů (bez ohledu na způsob její výstavby).“

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel se rozhodl definovat charakter stavby, kterou má být dokládána technická kvalifikace uchazeče odkazem na Jednotnou klasifikaci stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO), neboť takový způsob definování považuje za naprosto jednoznačný. Použit v rámci zadávací dokumentace odkaz na JKSO nekoliduje s žádnou z právních povinností zadavatele. Jak je zřejmé z dotazu dodavatele, definování stavby takovým odkazem je srozumitelné i pro potencionální účastníky zadávacího řízení.

Dotaz č. 2: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně), žádáme zadavatele o detailní vysvětlení, proč vztahuje požadavek na poskytnuté stavební práce k objektu pro zdravotní péči a služby anebo budovy pro sociální péči a nepřipouští stavby obdobného charakteru?

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, který obsahuje standartní stavební práce a činnosti prováděné vždy při uzavření celého patra, žádáme zadavatele, aby odstranil diskriminační a

bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, doplnil (upravil) znění technického kvalifikačního předpokladu, na výstavbu nebo rekonstrukci staveb občanské vybavenosti nebo staveb obdobných bez ohledu způsobu jejich výstavby.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel nezpochybňuje, že z technologického hlediska je zateplení srovnatelných budov obdobné bez ohledu na účel, kterému dané budovy slouží. Zadavatel nicméně trvá na tom, že provádění takových prací v areálech zdravotnických a sociálních zařízení za jejich provozu vyžaduje na straně zhotovitele zvýšenou schopnost koordinovat práce s provozovateli zařízení, především s ohledem na bezpečí a komfort pacientů, resp. klientů takových zařízení. Zadavatel byl při formulování svých požadavků na prokázání technické kvalifikace spočívající, zjednodušeně, ve zkušenosti zhotovitele s prováděním stavebních prací na budovách určených pro zdravotní nebo sociální péči v areálu zdravotnického zařízení nebo poskytovatele sociální péče za provozu jejich zbylých částí, veden snahou o minimalizaci rizik narušení chodu takových zařízení. Jistě, i zdravotnická zařízení, obdobně jako zařízení sociální péče, je možné považovat jen za soubory staveb, ve kterých se nacházejí lidé (obdobně jako tomu je např. v nákupních centrech, administrativních budovách apod.), jak zřejmě činí s ohledem na svůj návrh dodavatel. Zadavatel s takovým přístupem však nesouhlasí, je přesvědčen, že především zdravotnická zařízení mají plnit zcela výjimečné úkoly, jakými je péče o zdraví člověka, jejichž zdárné zvládnutí je mimo jiné závislé na prostředí, ve kterém probíhají, kdy každé zbytečné narušení nezbytných podmínek může vést k závažným újmám. Každé narušení provozu nemocnice může v konečném důsledku vést k ohrožení zdraví nebo dokonce životů pacientů. Při formulování zadávací dokumentace zadavatel zvažoval, jakými opatřeními zajistí, aby chod zdravotnického zařízení nebyl prováděním stavebních prací při provozu zařízení žádným způsobem ohrožen. Kromě běžných opatření, v rámci kterých se zhotovitel zavazuje dodržovat pravidla bezpečnosti práce a postupy popsané například v plánu organizace výstavby apod. (stejně jako tomu je u jiných obdobných staveb) se pak požadavek na prokázání zkušenosti s prováděním prací v takto specifických podmínkách jeví jako přiměřený. Zhotovitel musí být mimo jiné např. schopen pružně reagovat na akutní potřeby zdravotnického zařízení související s někdy i rapidně se měnící potřebou poskytování specifické zdravotní péče.

Zadavatel nad rámec uvedeného doplňuje, že zadávané stavební práce mají být prováděny v objektu, v rámci kterého nedojde k přerušení jeho provozu pro zdravotnické účely. Zadavatel je přesvědčen, že zvládnutí takové situace vyžaduje na straně zhotovitele specifickou zkušenost. Aby zadavatel neúměrně nezúžil okruh uchazečů, rozhodl se svůj požadavek na prokázání řešené technické kvalifikace formulovat volněji, tzn., požaduje prokázání zkušenosti s prováděním daných stavebních prací za provozu areálu, nikoliv samotné budovy, v rámci které mají být práce prováděny, byť v zadávané zakázce jde právě o provádění stavebních prací na budově, ve které budou současně poskytovány zdravotní služby.

Zateplování budov pro zdravotní péči a služby nebo budov pro sociální péči za současného zachování provozu zbylé části areálu probíhá poměrně často, a to nejen v České republice, ale i v jiných státech Evropské unie, které je v případě nadlimitních veřejných zakázek brát v potaz. Řešený požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace tak nelze vnímat jako nedůvodně omezující hospodářskou soutěž, na trhu stavebních prací působí velké množství subjektů, které požadovanými vlastnostmi disponují.

S ohledem na konstatované, zadavatel na svém požadavku na prokázání technické kvalifikace trvá.

Dotaz č. 3: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Technologické postupy používané při provádění výstavby, revitalizace či rekonstrukcí budov za účelem snížení jejich energetické náročnosti nestanovují objektivní rozdíly z hlediska funkce (využití) budovy, tedy např. zda se jedná o budovy obytné nebo budovy občanské vybavenosti. Technologické předpisy a postupy (na které mají následně navazovat technologické kroky kontaktního zateplovacího systému), ale obráceně kladou vyšší požadavky na stavební připravenost otvorů před osazením výplní otvorů při realizaci novostavby než při rekonstrukci. Z pohledu provádění jednotlivých na sebe navazujících kroků stavebních prací není rozdíl mezi rekonstrukcí a novostavbou objektu.

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) žádáme zadavatele o detailní vysvětlení proč má být součástí poskytnuté stavební práce výměna venkovních výplní? Přičemž výměna venkovních výplní nepřímou a skrytě omezuje poskytnuté stavební práce pouze na stavební práce vztahující se k rekonstrukcím objektů, čímž je zadavatelem bezdůvodně vytvářena překážka hospodářské soutěže.

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, žádáme zadavatele, aby odstranil diskriminační a bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, upravil znění technického kvalifikačního a nahradil slovní spojení „*včetně výměny venkovních výplní*“ za slovní spojení „*včetně montáže venkovních otvorových výplní*“.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nesouhlasí s tím, že by bylo možné práce související s osazováním výplní otvorů při realizaci novostavby bez dalšího považovat za bezrozdílné s pracemi souvisejícími s výměnou výplní stavebních otvorů v rámci rekonstrukcí. V rámci rekonstrukcí je nezbytné správným způsobem realizovat demontáž stávajících výplní- tato fáze u montáží výplní u novostaveb zcela chybí. Následně je nezbytné upravit stavební otvory způsobem, který nutně musí reagovat na předchozí demontáž („opravy“ poškozených ostění apod.) a je co do povahy odlišný od úpravy otvorů u novostavby. Není tak pravdou, jak tvrdí dodavatele, že z pohledu provádění jednotlivých na sebe navazujících kroků stavebních prací není rozdíl mezi rekonstrukcí a novostavbou objektu. Zadavatel na svém původním požadavku trvá.

Dotaz č. 4: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil podmínky pro provádění díla. Stanovil, že dílo bude realizovaná po ucelených celcích, za ucelený celek zadavatel považuje vždy jedno patro řešeného objektu. Pevně stanovil dobu provádění prací 7:00 – 19:00. V projektu organizace výstavby, který je součástí zadávací dokumentace, přílohy č. 3a, pak jednoznačně vymezil hranici staveniště, místo pro deponování stavebního materiálu a příjezdovou komunikaci ke staveništi. Kumulací těchto podmínek zadavatel jednoznačně stanovil (omezil) podmínky pro provádění díla. Tyto podmínky zadavatel stanovil s ohledem na své provozní potřeby, při zachování provozu areálu.

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) žádáme zadavatele o detailní vysvětlení proč má být součástí poskytnuté stavební práce realizace stavebních prací při zachování provozu stávajícího areálu? Nejbližší budovy v areálu se nacházejí cca 20 m od hranice staveniště. Což je zcela běžná vzdálenost v jakékoliv městské zástavbě. Všechny stavební práce realizované v městské zástavbě pak splní zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, podmínky provádění díla stanovené v zadávací dokumentaci, aby odstranil diskriminační a bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, upravil znění technického kvalifikačního předpokladu a vypustil požadavek na realizaci stavební práce při zachování provozu stávajícího areálu.

Děkujeme za Vaši vstřícnost při poskytnutí dodatečného vysvětlení

Odpověď na dotaz č. 4:

Požadované stavební práce budou prováděny především za zachování provozu samotné budovy, ve které mají být prováděny, dále také za zachování provozu v areálu nemocnice. Podrobné zdůvodnění požadavku zadavatele je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 2.

Dotaz č. 5:

Vzhledem k aktuální situaci při šíření koronaviru COVID-19 a s ohledem na přijímaná restriktivní opatření orgánů veřejné moci, přičemž nelze vyloučit jejich další progresivní vývoj (zpřísňování), navrhuje, aby objednatel doplnil smlouvu o ustanovení, které bude řešit oprávnění zhotovitele přerušit provádění díla s vlivem zejména na termíny

plnění, pokud nebude zhotovitel schopen provádět dílo v důsledku opatření orgánů veřejné moci v souvislosti s pandemií či v důsledku okolností touto pandemií způsobených (např. nedostatek pracovních sil / materiálu v důsledku uzavření státních hranic). Dále objednatel žádá o vysvětlení, jak hodlá s ohledem na aktuální situaci postupovat, resp. jak bude po uzavření smlouvy takový případ z jeho strany řešen.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel vnímá možné důsledky současné situace spojené s pandemií onemocnění COVID-19 velmi intenzivně. Zájmem zadavatele je, aby veškeré jím zadávané veřejné zakázky byly realizovány pokud možno dle dohodnutých smluvních podmínek. Tam, kde to nebude z důvodů vyšší moci možné a dodavatel takový stav prokáže, zadavatel na základě žádosti dodavatele využije své možnosti dané mu článkem 15 smlouvy o dílo a pozastaví práce nebo omezí rozsah prováděných prací. Zadavatel nebude text smlouvy o dílo měnit.

Dotaz č. 6:

Vážení

dle PD se bude lešení stavět i na přilehlých střechách objektu. Žádáme tedy o zapracování této eventuality do PD, aby na základě transparentnosti a rovnosti všech soutěžících se cenili stejná statická opatření pro stavbu lešení, která budou pro výšku objektu nezbytná.

Odpověď na dotaz č. 6:

Celková výška budovy je max 27 metrů nad terénem. Na veškeré konstrukce musí generální dodavatel zpracovat dílenskou dokumentaci, pokud to pokládá za nutné.

Objednatel toto zohledňuje v předaném výkazu výměr položkou na zpracování dílenské dokumentace (SO 02 – položka č.1).

Objednatel dále upozorňuje, že založení lešení na stávajících plochých střechách je možné, veškeré střechy se provádí nově a případné poškození stavbou lešení tedy není problém.

Například stanovení velikosti „bačkor“ pod jednotlivé stojky lešení je věcí zhotovitele a nikoli projektové dokumentace.

Stavbu lešení, nájem a demontáž lešení řeší výkaz výměr v souladu s metodikou ÚRS.

Objednatel nemůže toto řešit podrobněji, protože neví, jaký typ lešení zhotovitel použije.

Rozsah statických opatření je tedy zcela na zhotoviteli stavby a žádná statická opatření nad rámec obecných požadavků na výstavbu nejsou nutná.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 26. 3. 2020

Ing. Monika Jančová
na základě pověření