

Vysvětlení, doplnění, změna zadávacích podmínek č. 2 (Dodatečná informace č. 2)

Zakázka: „RTG přístroj skiagrafický plně digitální se stropním závěsem včetně vertigrafu pro Oblastní nemocnici Náchod“

Identifikační údaje zadavatele

podle smlouvy o spolupráci ze dne 14. 10. 2019

Zadavatel č. 1

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman kraje
Ve věcech technických	Ing. Václav Nýč, tel.: +420 602 441 087, e-mail: vnyc@kr-kralovehradecky.cz Ing. Miroslav Michl, tel.: +420 736 521 905, e-mail: mmichl@kr-kralovehradecky.cz
Ve věcech veřejné zakázky	JUDr. Ivona Marčišin, tel.: +420 495 817 479, e-mail: jvmarcisin@kr-kralovehradecky.cz

Zadavatel č. 2

Název	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
IČO	260 00 202
DIČ	CZ699004900
Jednající	RNDr. Bc. Jan Mach, statutární ředitel
Ve věcech technických:	Miroslav Bůžek, tel.: +420 602 705 408, e-mail: buzek.miroslav@nemocnicenachod.cz Bc. Michaela Kapustová, tel.: +420 727 986 414 e-mail: kapustova.michaela@nemocnicenachod.cz

Druh a režim veřejné zakázky: Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

- ❖ **Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:**

DOTAZ Č. 1:

„Pasáž v zadávací dokumentaci: Příloha č.3_Smlouva o poskytování servisních služeb

Příloha č.2_Kupní smlouva RTG

Nejasnost se týká požadavku: Výpůjčka náhradního zboží srovnatelných nebo lepších parametrů (9)

Reklamacce zboží a kontakty prodávajícího (5.4.5.)

Zadavatel na výše uvedeném místě požaduje, aby se Prodávající resp. Poskytovatel smluvně zavázal, že vypůjčí kupujícímu náhradní zboží (srovnatelných nebo lepších parametrů), pakliže odstranění vady není možné do 72 hodin od nástupu servisního technika.

Vzhledem k tomu, že předmětem smlouvy je stacionární robustní RTG systém, jehož komponenty jsou pevně spojeny s podlahou či stropem, je výpůjčka náhradního zboží srovnatelných nebo lepších parametrů prakticky neuskutečnitelná.

Domníváme se, že se jedná o administrativní chybu.

Skutečně Zadavatel požaduje výpůjčku náhradního zboží srovnatelných nebo lepších parametrů v případě opravy přesahující 72 hodin?“

ODPOVĚĎ Č. 1:

Zadavatel upravuje zadávací podmínky následovně:

- **Kupní smlouva** – příloha č. 2

Článek 5.4.5 – vypuštěn.

- **Servisní smlouva** – příloha č. 3

Původní znění článku 2 odst. (3) čtvrtá odrážka:

„ - garance servisní odezvy a bezplatné zapůjčení přístroje po dobu opravy“

Nové znění článku 2 odst. (3) čtvrtá odrážka:

„ - garance servisní odezvy“

Původní znění článku 4 odst. (8):

“S prováděním oprav přístrojového vybavení je poskytovatel povinen započít, nebude-li smluvními stranami dohodnuto jinak, **v pracovních dnech do 24 hodin od jejího nahlášení, v ostatních dnech do 48 hodin od jejího nahlášení**, pokud se nebude jednat o složitou závadu, která bude vyžadovat delší čas na přípravu. V takovém případě bude dohodnut jiný termín plnění. Poskytovatel je však povinen odstranit závadu a provést opravu přístrojového vybavení **nejpozději do 72 hodin od nahlášení**”

Nové znění článku 4 odst. (8):

“S prováděním oprav přístrojového vybavení je poskytovatel povinen započít, nebude-li smluvními stranami dohodnuto jinak, **v pracovních dnech do 24 hodin od nahlášení závady, v ostatních dnech do 48 hodin od jejího nahlášení**, pokud se nebude jednat o složitou závadu, která bude vyžadovat delší čas na přípravu. V takovém případě bude dohodnut jiný termín pro započetí s prováděním oprav.

Poskytovatel je povinen odstranit závadu a provést opravu přístrojového vybavení **nejpozději do 72 hodin od nahlášení závady**. Pakliže se jedná o **závažnou závadu** vyžadující delší termín pro opravu, zejména závadu k jejímuž odstranění je nezbytné **dodání náhradního dílu**, který nemá poskytovatel k dispozici na skladě a musí tento díl objednat, jsou smluvní strany povinny v této lhůtě **dohodnout jiný adekvátní termín (lhůtu) pro provedení takové opravy**. Do lhůty pro odstranění závady se nezapočítává doba od objednání náhradního dílu do jeho naskladnění, případně doba odpovídající jiné prokazatelné překážce, nezaviněné poskytovatelem, bránící včasnému provedení opravy.

Náhradní díl je poskytovatel povinen objednat nejpozději **do 72 hodin** od nahlášení závady. “

Článek 4 odst. (9) – vypuštěn.

Původní znění článku 12 odst. (2):

„V případě prodlení poskytovatele s termínem odstranění řádně oznámených vad ve lhůtě uvedené v čl. 4 odst. 5 této smlouvy zaplatí poskytovatel objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za každý započatý pracovní den prodlení poskytovatele přesahující 72 hodin od nahlášení závady, a to v případě, že nedoručí k zapůjčení náhradního přístrojového vybavení srovnatelných nebo lepších parametrů po celou dobu opravy.“

Nové znění článku 12 odst. (2):

„V případě, že poskytovatel nedodrží termíny uvedené v článku 4 odst. 8 této smlouvy, zaplatí smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za každý započatý pracovní den takového prodlení.“

Článek 12 odst. (6) – vypuštěn.

DOTAZ Č. 2:

„Dne 16.3.2020 byl zástupce naší společnosti na oficiální prohlídce místa plnění ve věci veřejné zakázky: „RTG přístroj skiagrafický plně digitální se stropním závěsem včetně vertigrafu pro Oblastní nemocnici Náchod“. Na prohlídce místa plnění bylo zřejmé, že oficiální projekt zveřejněný k veřejné zakázce neodpovídá skutečnosti. Dle možných a dostupných orientačních měření je výška od nedokončené podlahy k spodní hraně profilu pomocné stropní konstrukce cca 255-256 cm. Rozteče mezi profily jsou různé. Pro možnou instalaci a následný provoz technologie námi nabízeného skiagrafického kompletu je nezbytně nutné zhotovit pomocnou stropní konstrukci (její spodní hranu) ve výšce min. 2650 mm od čisté podlahy. Při této minimální výšce bude omezení ve snímkování pacienta na patientském stole – vzdálenost SID 1150 mm bude při použitelné výšce stolu 723 mm. Pro SID 1500 mm by bylo nutno umístit pomocnou stropní konstrukci (spodní hranu) do výšky min. 2800 mm. Rozteče jednotlivých profilů pomocné stropní konstrukce jsou variabilní v omezeném rozsahu (max. cca 900 mm). Je však nutné, aby rozsah pomocné stropní konstrukce pokryl rozsah technologických drah – délka dvou stropních technologických drah našeho systému činí 4250 mm (maximální přesah technologických drah od posledního pomocného stropního profilu uvažovat min. 100 mm, max. 400 mm). Minimální délku jednotlivých pomocných stropních profilů nutno zajistit 2300 mm. Pomocná stropní konstrukce musí mít rovněž návaznost na umístění patientského stolu a vertigrafu RTG kompletu.

Dotaz č.1 Bude zadavatel upravovat pomocnou stropní konstrukci do minimálně námi požadovaných podmínek?

Dotaz č.2 Zveřejní zadavatel případné nové parametry a umístění pomocné stropní konstrukce?“

ODPOVĚĎ Č. 2:

Zadavatel v návaznosti na dispoziční omezení, dané především rozvody VZT, uveřejňuje upravenou dispozici RTG přístroje. Světlá výška spodní hrany pomocné konstrukce bude 2650 mm a její rozsah umožňuje montáž technologické dráhy v délce 4250 mm s odpovídající délkou jednotlivých stropních profilů pomocné konstrukce.

Výkres upraveného dispozičního řešení vyšetřovny skiagrafu je přílohou této dodatečné informace. Světlá výška spodní hrany pomocné konstrukce bude 2650 mm, kdežto v červeně šrafovaném prostoru bude podhled snížen na úroveň 2550 mm.

DOTAZ Č. 3:

“Zadavatel v čl. 5.4.1. kupní smlouvy požaduje: V případě, že stejná vada vznikne v průběhu záruční doby na zboží nejméně podruhé nebo vzniknou-li na zboží v průběhu záruční doby více než dvě různé vady, je kupující oprávněn požadovat odstranění vady dodáním nového zboží nebo odstoupit od této smlouvy, i když druhá stejná nebo druhá různá či poslední vada, je vada odstranitelná opravou.

Tento požadavek je nepřiměřený. Skiagrafický přístroj je komplexní systém a drobné vady se mohou vyskytnout. Podle ustanovení zákona č. 89/2012 Sb. má kupující právo na odstranění vady dodáním nové věci a na odstoupení od smlouvy pouze v případě, že vadné plnění je podstatným porušením smlouvy. Je-li vadné plnění nepodstatným porušením smlouvy, má kupující právo na odstranění vady, anebo na přiměřenou slevu z kupní ceny. (§ 2106 a § 2107 zákona č. 89/2012 Sb.) Drobné vady, byť i opakované, odstranitelné opravou nelze označit za podstatné porušení smlouvy.

Žádáme zadavatele, aby uvedené ustanovení z kupní smlouvy vypustil.”

ODPOVĚĎ Č. 3:

Zadavatel upravuje čl. 5.4.1. kupní smlouvy tak, že vypouští jeho poslední odstavec.

Nové znění čl. 5.4.1. kupní smlouvy:

Požadavek na odstranění vady zboží, která se vyskytne v záruční době, kupující uplatní u prodávajícího bez zbytečného odkladu po jejím zjištění, nejpozději poslední den záruční doby (dále jen „reklamace“). I reklamace učiněná kupujícím poslední den záruční doby se považuje za včas uplatněnou. V reklamaci kupující uvede popis vady nebo informaci o tom, jak se vada projevuje a způsob, jakým požaduje vadu odstranit. Kupující je oprávněn požadovat odstranění vady:

- opravou, je-li vada tímto způsobem odstranitelná, nebo
- dodáním nového plnění, je-li vada opravou neodstranitelná a jedná se vadu podstatnou, která brání v užívání věci nebo znemožňuje její užívání; nebo
- slevou z ceny vadné věci, je-li vada opravou sice neodstranitelná, avšak tato vada není podstatná a nebrání ani neznemožňuje užívání věci.

DOTAZ Č. 4:

“Zadavatel v čl. 5.4.5. kupní smlouvy požaduje: Pakliže odstranění vady není možné do 72 hodin od nástupu servisního technika, zavazuje se prodávající, že (včetně případů neuznané reklamace), vypůjčí kupujícímu náhradní zboží (srovnatelných nebo lepších parametrů)...

Vzhledem k předmětu plnění není tento požadavek realizovatelný. Nejedná se o mobilní přístroj, není možné instalovat v prostorách kupujícího náhradní skiagrafický přístroj.

Žádáme zadavatele, aby uvedené ustanovení z kupní smlouvy vypustil.”

ODPOVĚĎ Č. 4:

Viz odpověď č. 1.

DOTAZ Č. 5:

“Zadavatel v čl. 2 odst. 3 smlouvy o poskytování servisních služeb požaduje zapůjčení přístroje po dobu opravy.

Vzhledem k předmětu plnění není tento požadavek realizovatelný. Nejedná se o mobilní přístroj, není možné instalovat v prostorách kupujícího náhradní skiagrafický přístroj.

Žádáme zadavatele, aby uvedené ustanovení vypustil.”

ODPOVĚĎ Č. 5:

Viz odpověď č. 1.

DOTAZ Č. 6:

“Zadavatel v čl. 4 odst. 9 smlouvy o poskytování servisních služeb požaduje zapůjčení náhradního přístrojového vybavení po dobu opravy.

Vzhledem k předmětu plnění není tento požadavek realizovatelný. Nejedná se o mobilní přístroj, není možné instalovat v prostorách kupujícího náhradní skiografický přístroj.

Žádáme zadavatele, aby uvedené ustanovení vypustil.”

ODPOVĚĎ Č. 6:

Viz odpověď č. 1.

DOTAZ Č. 7:

“Zadavatel v čl. 6 odst. 5 připouští, aby poskytovatel pro plnění účelu této smlouvy smluvně spolupracoval s **třetími osobami**, které splňují požadavky příslušných právních předpisů, jiných norem či této smlouvy vztahujících se k provádění servisu. Zároveň však v čl. 5 odst. 1 požaduje, aby poskytovatel byl registrován jako osoba provádějící servis. V případě, že poskytovatel při provádění servisu spolupracuje s třetími osobami, musí být osobou registrovanou k provádění servisu tyto třetí osoby. Žádáme zadavatele, aby napravit tuto chybu ve smlouvě o poskytování servisních služeb.”

ODPOVĚĎ Č. 7:

Zadavatel nebude měnit předmětná ustanovení servisní smlouvy, neboť jejich úpravou má být zajištěno řádné plnění předmětu smlouvy, konkrétně tedy provádění servisu, v souladu se všemi dotčenými právními předpisy.

Zadavatel v článku 12 písm. f) zadávacích podmínek stanovil jako další požadavky na samostatné přílohy nabídky předložení mj. **osvědčení dodavatele event. jiné osoby (tedy zmiňované “třetí osoby”) prokazující způsobilost provádět komplexní záruční zabezpečení a osvědčení o registraci osoby provádějící servis zdravotnických prostředků.**

V článku 12 odst. 6 zadávacích podmínek je pak uvedeno, že dodavatel součástí nabídky předloží **seznam poddodavatelů**, které hodlá využít při plnění veřejné zakázky, a kteří jsou dodavateli známi. V seznamu poddodavatelů dodavatel vždy uvede identifikační údaje poddodavatele a dále plnění, které má poddodavatel pro dodavatele v rámci realizace veřejné zakázky vykonat. V seznamu poddodavatelů dodavatel vyznačí, zda se jedná i o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů. Nehodlá-li dodavatel využít při plnění veřejné zakázky poddodavatele, vloží do nabídky čestné prohlášení v tomto smyslu.

DOTAZ Č. 8:

“Zadavatel ve smlouvě o poskytování servisních služeb požaduje provedení oprav ve velmi krátkých lhůtách. V některých případech, zejména u oprav vyžadujících použití náhradních dílů, bude muset poskytovatel čekat na odsouhlasení kupujícím. Žádáme zadavatele, aby do smlouvy o poskytování servisních služeb doplnil ustanovení, že doba, po kterou prodávající čeká na odsouhlasení opravy kupujícím, se nezapočítává do lhůty pro provedení opravy.”

ODPOVĚĎ Č. 8:

Viz odpověď č. 1

DOTAZ Č. 9:

“Zadavatel v kupní smlouvě požaduje pracovní dobu prodávajícího od 7.30 hod. do 16.30 hod. v pracovních dnech a ve smlouvě o poskytování servisních služeb v čase od 7:00 hod. do 17:00 hod. Servis dodavatele má pracovní dobu od 8:00 hod do 17:00 hod a tuto pracovní dobu má uvedenou v servisních smlouvách s jinými zákazníky. Bude zadavatel akceptovat pracovní dobu poskytovatele servisu v pracovních dnech od 8:00 hod do 17:00 hod?”

ODPOVĚĎ Č. 9:

Původní znění článku 5.4.2 a článku 5.4.3 Kupní smlouvy:

5.4.2 Prodávající tímto oznamuje kupujícímu **následující kontaktní údaje**, na kterých je povinen přijímat **požadavky na reklamaci**: na tel. č.:....., e-mail:..... Pracovní doba prodávajícího musí zahrnovat časový úsek od 7.30 hod. do 16.30 hod. v pracovních dnech. Za okamžik uplatnění reklamace se považuje okamžik odeslání emailové zprávy na výše uvedenou emailovou adresu nebo telefonický hovor na výše uvedené číslo. Prodávající nenese odpovědnost za nedostupnost telefonní linky v případě, že dojde k výpadku poskytovaných telekomunikačních služeb a prodávající tuto okolnost kupujícímu prokáže. Kupující je oprávněn k telefonické reklamaci podřídně nahlásit nefunkčnost či jinou vadu zboží též zasláním emailové zprávy na výše uvedenou emailovou adresu.

5.4.3 V případě uplatnění reklamace zboží se prodávající zavazuje, že **doba nástupu servisního technika** na opravu bude maximálně **do 24 hodin** od uplatnění reklamace vůči prodávajícímu, a to do místa umístění vadného zboží. Nástup servisního technika bude ve lhůtě dle předchozí věty uskutečněn v pracovní den mezi 7.30 – 16.30 hod. nebo do 12.00 hod. následujícího pracovního dne, pokud bude reklamace uplatněna v době po 16.30 do 7.29 hodin příslušného dne, nebo pokud k nahlášení dojde v mimopracovních dnech. Za pracovní hodinu se považuje hodina, která spadá do časového rozmezí od 7.30 hod. do 16.30 hod. v pracovních dnech.

Nové znění článku 5.4.2 a článku 5.4.3 Kupní smlouvy:

5.4.2 Prodávající tímto oznamuje kupujícímu **následující kontaktní údaje**, na kterých je povinen přijímat **požadavky na reklamaci**: na tel. č.:....., e-mail:..... Pracovní doba prodávajícího musí zahrnovat časový úsek **od 8.00 hod. do 17.00 hod.** v pracovních dnech. Za okamžik uplatnění reklamace se považuje okamžik odeslání emailové zprávy na výše uvedenou emailovou adresu nebo telefonický hovor na výše uvedené číslo. Prodávající nenese odpovědnost za nedostupnost telefonní linky v případě, že dojde k výpadku poskytovaných telekomunikačních služeb a prodávající tuto okolnost kupujícímu prokáže. Kupující je oprávněn k telefonické reklamaci podřídně nahlásit nefunkčnost či jinou vadu zboží též zasláním emailové zprávy na výše uvedenou emailovou adresu.

5.4.3 V případě uplatnění reklamace zboží se prodávající zavazuje, že **doba nástupu servisního technika** na opravu bude maximálně **do 24 hodin** od uplatnění reklamace vůči prodávajícímu, a to do místa umístění vadného zboží. Nástup servisního technika bude ve lhůtě dle předchozí věty uskutečněn v pracovní den mezi **8.00 – 17.00 hod.** nebo **do 12.30 hod.** následujícího pracovního dne, pokud bude reklamace uplatněna v době po 17.00 do 8.00 hodin příslušného dne, nebo pokud k nahlášení dojde v mimopracovních dnech. Za pracovní hodinu se považuje hodina, která spadá do časového rozmezí od 8.00 hod. do 17.00 hod. v pracovních dnech.

Původní znění článku 4 odst. (1) servisní smlouvy:

Požadavky objednatele na provedení servisu, s výjimkou provádění servisu spočívajícího v provádění pravidelných BTK servisovaného přístrojového vybavení dle odst. 3 tohoto článku, budou vznášeny prostřednictvím objednávek zasílaných poskytovateli (dále jen „**objednávka**“), a to v pracovních dnech v čase od 7:00 do 17:00 (dále rovněž jen „**pracovní doba poskytovatele**“) písemně na elektronickou e-mailovou adresu¹ a telefonicky na odpovědnou osobu provádějícího servis:

Jméno a příjmení.....²

Tel:.....

E-mail:.....

Nové znění článku 4 odst. (1) servisní smlouvy:

Požadavky objednatele na provedení servisu, s výjimkou provádění servisu spočívajícího v provádění pravidelných BTK servisovaného přístrojového vybavení dle odst. 3 tohoto článku, budou vznášeny prostřednictvím objednávek zasílaných poskytovateli (dále jen „**objednávka**“), a to **v pracovních dnech v čase od 8:00 do 17:00** (dále rovněž jen „**pracovní doba poskytovatele**“) písemně na elektronickou e-mailovou adresu³ a telefonicky na odpovědnou osobu provádějícího servis:

Jméno a příjmení.....⁴

Tel:.....

E-mail:.....

DOTAZ Č. 10:

„Zadavatel požaduje antikolizní systém bez nutnosti přítomnosti obsluhy. Náš přístroj tento systém nemá. Přítomnost obsluhy považujeme za zcela zásadní pro bezpečnost pacienta. Bude zadavatel akceptovat přístroj bez antikolizního systému?“

ODPOVĚĎ Č. 10:

Zadavatel trvá na tomto dnes běžném bezpečnostním prvku systému, který má svou podstatou význam i v případě přítomnosti obsluhy.

¹ Účastník doplní e-mailovou adresu, kam lze zasílat objednávky.

² Účastník doplní požadované údaje

³ Účastník doplní e-mailovou adresu, kam lze zasílat objednávky.

⁴ Účastník doplní požadované údaje

DOTAZ Č. 11:

„Zadavatel požaduje podélný pohyb stolu +/- 45 cm. Podélný pohyb stolu je pouze jeden z parametrů určujících flexibilitu zařízení. Náš systém má podélný pohyb stolu 68cm, ale v kombinaci s ostatními prvky zajišťuje kompletní pokrytí pacienta v délce 188cm. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení?“

ODPOVĚĎ Č. 11:

Zadavatel akceptuje nabídnuté řešení.

DOTAZ Č. 12:

„Zadavatel požaduje pro vertigraf vyjímatelnou clonu s fokusovanou mřížkou 110cm. Naše univerzální mřížka má fokus 100cm, ale umožňuje rozsah snímání v mezích 90-118cm. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení?“

ODPOVĚĎ Č. 12:

Zadavatel tento parametr nestanovil jako min./max., tudíž akceptuje i clonu s fokusovanou mřížkou s SID 100 cm, která splňuje toleranci +/-10%.

DOTAZ Č. 13:

„Zadavatel požaduje expoziční čas v rozsahu 1-5000ms. Z praxe je známo, že expoziční čas 1ms nemá klinický přínos. Expozice 5000ms výrazně zvětšuje patientskou radiační zátěž. Nabízíme systém s jedním z nejefektivnějších a nejcitlivějších detektorů a nadstandardní hodnotou DQE. Díky tomu tento systém získá snímky v požadované kvalitě během kratší doby a menší zátěže pro pacienta. Z klinického hlediska je toto technické řešení přinejmenším srovnatelné. Bude zadavatel akceptovat technické řešení s detektorem s DQE 75% a s expozičním časem v rozsahu 2-2000ms?“

ODPOVĚĎ Č. 13:

Zadavatel akceptuje technické řešení s detektorem DQE 75% a rozsahem času 2-2000 ms.

DOTAZ Č. 14:

„Zadavatel požaduje RTG zářič s rotační anodou a dvěma ohnisky o velikosti ohnisek max. 0,6 mm / 1,2 mm. Námi nabízený systém disponuje ohnisky o velikosti 0,6 mm a 1,25 mm. Jedná se o odchylku v důsledku unikátní výrobní technologie, tento rozdíl však nemá v praxi žádný negativní klinický dopad. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení?“

ODPOVĚĎ Č. 14:

Zadavatel akceptuje nabídnuté řešení, přestože pravděpodobně půjde o horší rozlišení.

DOTAZ Č. 15:

„Zadavatel vyžaduje u poptávaného zařízení na skiagrafická vyšetření tepelnou kapacitu anody min. 600kHu. Z praxe je ověřeno, že takto vysoké tepelné kapacity mají význam pouze u fluoroskopie, která není předmětem této zakázky. Nabízíme špičkový systém s tepelnou kapacitou anody 350 kHU, kdy díky unikátnímu konstrukčnímu provedení jsme schopni zajistit plynulý provoz v režimu 24/7 a bezproblémové vyšetřování bez prodlev mezi pacienty, kvůli případnému čekání na zchladnutí rentgenky. Kladnou referenci na tento systém mohou poskytnout uživatelé z řady fakultních i veřejných nemocnic. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení?“

ODPOVĚĎ Č. 15:

Zadavatel trvá na tomto parametru. Vyžaduje tepelnou kapacitu anody min. 600 kHU z důvodů plynulého provozu bez nutnosti chlazení rentgenky.

DOTAZ Č. 16:

„Zadavatel vyžaduje u poptávaného zařízení na skiagrafická vyšetření celkovou tepelnou kapacitu min. 2000kHu. Z praxe je ověřeno, že takto vysoké tepelné kapacity mají význam pouze u fluoroskopie, která není předmětem této zakázky. Nabízíme špičkový systém s tepelnou kapacitou anody 1500kHU, kdy díky unikátnímu konstrukčnímu provedení jsme schopni zajistit plynulý provoz v režimu 24/7 a bezproblémové vyšetřování bez prodlev mezi pacienty, kvůli případnému čekání na zchladnutí rentgenky. Kladnou referenci na tento systém mohou poskytnout uživatelé z řady fakultních i veřejných nemocnic. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení?“

ODPOVĚĎ Č. 16:

Zadavatel neakceptuje dodavatelem navrhované řešení z důvodu velkého počtu pacientů a nutnosti zabezpečení plynulého chodu pracoviště.

DOTAZ Č. 17:

“Zadavatel vyžaduje rotaci rentgenky min. $\pm 150^\circ$ okolo vertikální osy. Náš systém umožňuje rotaci okolo vertikální osy v rozsahu 270° ($\pm 135^\circ$). Tento rozsah je plně dostačující pro všechny polohy snímkování a neznamena žádné omezení použitelnosti přístroje. Bude zadavatel akceptovat přístroj s rozsahem rotace rentgenky okolo vertikální osy $\pm 135^\circ$?“

ODPOVĚĎ Č. 17:

Zadavatel akceptuje nabídnuté řešení.

DOTAZ Č. 18:

Žádáme zadavatele o poskytnutí výkresů pracoviště pro umístění RTG optimálně ve formátu dwg."

ODPOVĚĎ Č. 18:

Viz odpověď č. 2. Výkres upraveného dispozičního řešení vyšetřovny skiagrafu ve formátu PDF je přílohou této dodatečné informace.

Výřez z výkresu architektonicko-stavebního řešení, ještě s původním dispozičním umístěním RTG, ze kterého je možné vyvodit alespoň půdorysné rozměry místnosti, je přílohou této dodatečné informace. Výkres ve formátu DWG bude zaslán až vybranému dodavateli.

Zadavatel tedy v souladu s § 99 zákona mění zadávací podmínky:

- Zadavatel na základě výše uvedených změn, vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek **upravuje následující přílohy:**

Příloha č. 2_Kupní smlouva

Příloha č. 3_Servisní smlouva

Příloha č. 1b_RTG - Úprava vyšetřovny skiagrafu

- Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl v souladu s § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 28. 4. 2020 v 11:00 hodin.**

Přílohy:

Příloha č. 2_Kupní smlouva

Příloha č. 3_Servisní smlouva

Příloha č. 1b_RTG - Úprava vyšetřovny skiagrafu

Výřez z architektonicko-stavební části PD – Vyšetřovna skiagraf

V Hradci Králové dne 24. 3. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin
na základě pověření