

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti budovy Školní jídelny v Hradci Králové – stavební práce
Spisová značka	CIRI/2020/184
Zadavatel	Školní jídelna, Hradec Králové, Hradecká 1219, IČ: 49335499, se sídlem: Hradecká 1219, 500 03 Hradec Králové
Způsob zadání	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízením

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentaci obdobně § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

1. V Pd a VV je rozpor. Někde se uvádí tloušťka betonových dlaždic na sokl 150 mm (detail) , jinde 80 mm (VV). Tloušťka dřevotřískové desky 5 mm (detail), jinde 12 mm (TZ)
2. U soklu je uvedena v detailu tepelná izolace dle auditu (EPS dle TZ?). Nebylo by vhodnější do těchto míst navrhnout XPS (menší nasákavost, stlačitelnost, větší pevnost..)?
3. Detail soklu je nakreslen tak, že mezi izolací a betonovou dlažbou není patrná mezera. Neměla by tam přeci jen být? A pokud ano, jak velká?
4. Dřevotřískovou desku máme k podkladu ukotvit přes hmoždinky?
5. Žádáme o poskytnutí výkresů týkajících se „uměleckého“ soklu (zejména „stavební úpravy betonové části soklu“) ve formátu dwg.
6. U detailu soklu je popis, kde se uvádí, že reliéfy mají hloubku 4 a 2 mm. Předpokládám, že je spíš myšleno 4 a 2 cm (viz popis jinde v PD)?
7. V návrhu SoD v článku 12 žádáme zadavatele o radikální zmírnění smluvních pokut. „Smluvní pokuta pro případ prodlení zhotovitele oproti termínům uvedeným v článku 6 odst. 3 této smlouvy činí 364.232 Kč za každý i jen započatý den prodlení s termínem ukončení realizace“ je naprostý nesmysl, je to nepřiměřené a v rozporu s dobrými mravy. Např. na akci za 113 mil vypsane Kr.krajem figuruje obdobná sankce ve výši cca 40 000 Kč ZKD den prodlení. Jaký to nepoměr!!?
V ustanovení „Smluvní pokuty nepřesáhnou v souhrnu nepřesáhnou 30 % z celkové ceny díla v Kč bez DPH.“ žádáme změnit 30% na 5%.
8. Na prohlídce jsme se seznámili s provozem jídelny a chápeme, že pan ředitel může na práce související s interiérem (a provozem jídelny a kuchyně) dát pouze cca 2 měsíce. Na druhou stranu je potřeba si uvědomit, že se jedná o rekonstrukci, takže může dojít ke změnám („kostlivci ve skříní“), tudíž i k adekvátnímu prodloužení termínu pro provedení díla.
9. Žádáme o zrušení zastropování celkové nabídkové ceny, případně o navýšení předpokládané ceny. Pravděpodobně se nebudeme schopni dostat do vypisované ceny, zejména z důvodu obrovské složitosti, časové a s tím spojené finanční náročnosti realizace atypického „uměleckého“ soklu požadovaného památkáři.

Odpověď na dotaz č. 1

1. Tloušťku betonových dlaždic uvažujte dle VV - 80 mm. Tloušťku OSB desky 12 mm.
2. Předpokládá se, že zateplovací systém nebude přímo zatížen betonovými dlaždicemi. Kotvící trny betonového obložení budou opatřeny distančním prvky.
3. Viz odpověď č. 2. Předpokládá se cca 5-10 mm vlivem kotvení a montáže skrz kotvící prvky.
4. Ano, přípustná je i montáž lepení pěnou.
5. Vzhled soklu má být dle současného stavu + úpravy dle výkresu pohledů.

6. Jedná se o překlep - má být 4 a 2 cm.
7. Zadavatel upravuje smlouvu o dílo v čl. 12 odst. 1., kdy byla z důvodu administrativního pochybení nesprávně uvedena výše smluvní pokuty, kdy správně mělo být uvedeno: „Smluvní pokuta pro případ prodlení zhotovitele oproti termínům uvedeným v článku 6 odst. 3 této smlouvy činí 36.423,00 Kč za každý i jen započatý den prodlení s termínem ukončení realizace.“
Zadavatel dále trvá na stanoveném ustanovení v čl. 12 odst. 15 smlouvy o dílo, a to: „Smluvní pokuty nepřesáhnou v souhrnu nepřesáhnou 30 % z celkové ceny díla v Kč bez DPH,“ přičemž tuto výši nepovažuje za nepřiměřenou vzhledem k potencionálnímu vzniku možných škod.
8. Jedná se provoz jídelny a kuchyně. Zde jsou práce na výměně výplní otvorů a odstranění stávající tepelné izolace v podhledech. Práce jsou ve stanoveném termínu realizovatelné, zadavatel tedy trvá na stanoveném termínu realizace.
9. Projekční cena byla určena dle ceníkové soustavy. Individuální položky byly naceňovány nebo doplněny odborným odhadem. Zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky nemění.

Nové znění přílohy č. 10 – Návrh smlouvy o dílo tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a zároveň nahrazuje původní přílohu č. 10 uveřejněnou zadavatelem před touto změnou.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o celou původní délku.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 2. 4. 2020 v 10:00 hodin.

Místo podání nabídek se nemění a je platné dle zadávacích podmínek.

Příloha:

Příloha č. 10 - Návrh smlouvy o dílo ke dni 16. 3. 2020

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 16. 3. 2020

Centrum investic, rozvoje a inovací