

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č. 1)

Zakázka: Pasportizace budovy a studie proveditelnosti pro akci:

Stavebně-technické úpravy zámecké jízdárny GVUN

Identifikační údaje zadavatele

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman kraje
Ve věcech technických	Ing. Miroslav Michl, tel.: +420 736 521 905, e-mail: mmichl@kr-kralovehradecky.cz
Ve věcech veřejné zakázky	JUDr. Ivona Marčíšin, tel.: +420 495 817 479, e-mail: ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz
Profil zadavatele	https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Druh a režim veřejné zakázky: Dle ustanovení § 27 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu na služby zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZZVZ“ nebo „zákon“).

❖ **Zadavatel vydává ve smyslu § 98 zákona následující vysvětlení zadávacích podmínek.**

Dotazy:

1. “pasport stavby - věc technicky jasná. Obsah zadání a cena je pouze jedna, není tedy smlouva rozdělena na honorář ceny pasportu a cenu proveditelnosti?
2. stavební řešení- dispoziční řešení- některé části jsou skutečně zastaralé- studie proveditelnosti tedy bude obsahovat i obecně architektonickou studii celého objektu nebo jenom pouze podrkovní místnost dle náčrtku? S návrhem nemám problém jenom je pak nešťastný název zadání. Studie proveditelnosti a zadání nepopisuje požadavky na změny jednotlivých částí. Abych to zkrátil bude ještě v dalších fázích architektonická studie která předchází dsp/dps? není mi také jasné položka návrh nové prvku u vstupu?
3. řešení půdy - věc je mi jasná.

4. energetika- návrh řešení by měla být odborná řešerše specialisty? obvykle se toto řeší ve vazbě již konkrétní další stupni dokumentace. pro dané prostory moc možností není. úniky tepla jsou u stavebních otvorů, zateplení šikmin na půdě. z výběru topidel možná rekuperace a např podlahové stěnové topení. současné zdroje jsou samozřejmě zastaralé.
 5. posouzení osvětlení- opět výstup mi není jasný- obecně výpočty osvětlení atd se dělají již pro konkrétní vyšší stupně dokumentace.
 6. elektroinstalace- samozřejmě zastaralé. zde je myslím jasná kompletní výměna rozvodů.
 7. Prosím bylo by možné si zavolat a projednat toto alespoň telefonicky? Děkuji moc.“
-

Odpovědi:

Ad 1. Nabídková cena, kterou dodavatel uvede v krycím listu, je cenou celkovou za veškeré činnosti, jež jsou předmětem této zakázky. Tato cena musí zahrnovat veškeré náklady na realizaci předmětu plnění zakázky a bude označena jako nejvýše přípustná a platná po celou dobu plnění zakázky. V této ceně budou obsaženy veškeré služby, dodávky, práce a činnosti potřebné pro řádnou realizaci veřejné zakázky. Zároveň je celková nabídková cena (bez DPH) účastníka jediným hodnotícím kritériem. Zadavatel tedy ani v návrhu smlouvy nekalkuluje s rozdělením ceny díla na dílčí části.

Ad 2. Ano, studie má řešit kompletně celý objekt. Název zakázky, název zadání, stejně tak i předmět veřejné zakázky popisuje zpracování studie pro celý objekt GVUN. Zadání je podrobně popsáno v předmětu díla zadávací dokumentace. Konkrétní požadavky objednatele a uživatele pro jednotlivé části objektu budou sděleny při průběžných konzultacích po předložení prvotních pracovních verzí studie. Návrhem nových prvků hlavního vstupu GVUN je myšlen architektonický návrh vnějšího vzhledu prvků fasády a venkovního prostranství u hlavního vstupu. Konkrétní požadavky objednatele a uživatele budou sděleny při průběžných konzultacích po předložení prvotních pracovních verzí studie. Další fáze zpracování architektonické studie není uvažována. Podkladem pro pozdější zpracování dokumentace pro stavební povolení (DSP) a dokumentace pro provedení stavby (DPS) bude studie proveditelnosti, jež je předmětem této zakázky.

Dále k tomuto zadavatel odkazuje na samotné vymezení předmětu díla:

Zpracování studie proveditelnosti pro stavebně-technické úpravy objektu GVUN má řešit návrh takových úprav, které povedou ke zlepšení celkového technického a energeticko-ekonomického stavu budovy. Studie proveditelnosti bude obsahovat možné varianty pro snížení spotřeby energie na vytápění, způsob vytápění objektu, modernizaci technologických zařízení (elektrické rozvaděče, zdroje vytápění, atd.), stavební úpravy a nové dispoziční řešení některých částí objektu, pro co nejlepší ekonomicko-hospodárny výsledek a pro vytvoření provozně a kapacitně vyhovujících prostor, to vše dle požadavků platné současné legislativy, požadavků uživatele a objednatele. Návrh bude řešit i možnou změnu využití prostoru půdy na depozitář uměleckých děl, sklady a prostory pro krátkodobou práci, včetně umožnění transportu rozměrných uměleckých děl do těchto prostor (např. výtahem, zdvihací plošinou, apod.). Variantní řešení úprav by mělo zohledňovat i fakt, že GVUN usiluje o získání statusu veřejné knihovny. Návrh bude dále řešit posouzení výměny vnitřních elektrických rozvodů a rozvodů technických zařízení budovy, návrhy osvětlení výstavní síně a kamerového systému, rozměry vnitřních dveří a otvorů, dimenzi počtu vybavení hygienických zařízení a sjednocení vnějšího vzhledu budovy včetně nového návrhu prvků u hlavního vstupu GVUN dle požadavků uživatele. Výstupem studie proveditelnosti bude opět dokumentace (půdorysy, řezy, pohledy, zprávy, zjednodušené posudky, předpokládané hodnoty stavebních prací, dodávek a služeb). Dokumentace bude obsahovat více možných variant. Pro předmětné zpracování studie je předložen náčrt záměru uživatele pro úpravy půdy (viz Příloha č. 1) a sken dochované projektové dokumentace z roku 1980 (viz Příloha č. 2).

Ad 3. nerelevantní

Ad 4. V rámci energeticko-ekonomického návrhu dodavatel navrhne pouze obecně nová zařízení, zdroje a způsob vytápění objektu. Podrobnější návrhy a výpočty budou provedeny až při vypracování podrobné projektové dokumentace, která však není předmětem plnění této zakázky. Dodavatel ve studii navrhne takové stavební úpravy objektu, aby se tepelné úniky eliminovaly.

Ad 5. Návrh osvětlení výstavní síně bude dodavatelem proveden opět obecnou formou, tj. jednoduchým zákresem pro předběžné navržení počtu a umístění světel.

Ad 6. Konkrétní návrhy řešení budou po dodavateli požadovány až po dokončení zadávacího řízení, podpisu smlouvy a zahájení plnění.

Ad 7. Jak vyplývá z článku 16 Výzvy k podání nabídek, telefonické dotazy nejsou akceptovány. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace se podává písemně v listinné podobě nebo elektronicky a musí být doručena Zadavateli nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

V Hradci Králové dne 11. 3. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin
na základě pověření