

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Rekonstrukce střešní konstrukce Velké Poříčí, škola 1
Spisová značka	CIRI/2019/857

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední průmyslová škola Otty Wichterleho, příspěvková organizace

IČO 06668356

se sídlem Hostovského 910, 549 31 Hronov

zastoupený Ing. Josefem Matyášem, ředitelem

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je oprava ploché střechy objektu Střední školy Otty Wichterleho, na adrese náchodská 241, 549 32 Velké Poříčí. Jedná se o zděný dvoupodlažní objekt obdélníkového tvaru. Vlivem zatékání došlo k poškození korozí trapézových plechů střešní konstrukce a k propadům betonové vrstvy do interiéru.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

5.747.364,00 Kč bez DPH

6.954.310,44 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	Průmstav Náchod s.r.o. IČO 25275062, se sídlem Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod
2	W.H.A. system, spol. s r. o. IČO 61945251, se sídlem Uničovská 1794/52, 787 01 Šumperk
3	SL HOLDING CZ s.r.o. IČO 28823001, se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	W.H.A. system, spol. s r. o. IČO 61945251, se sídlem Uničovská 1794/52, 787 01 Šumperk

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídka dodavatele byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Dodavatel nepředpokládá využití poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací