

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti budovy domova mládeže, SPŠKS Hořice – stavební práce
Zadavatel	Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice, Husova 675, IČ: 60116871, se sídlem Husova 675, 508 01 Hořice
Zadávací řízení	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení
Evidenční číslo VVZ	Z2019-027316
Spisová značka	CIRI/2019/584

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice, Husova 675

IČO 601 16 871

se sídlem Husova 675, 508 01 Hořice

zastoupený Ing. Petrem Malým, ředitelem

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení díla, spočívající v realizaci stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících ve snížení energetické náročnosti domova mládeže SPŠKS v Hořicích, a to zejména zateplení obvodových stěn, střechy a stropu objektu domova mládeže včetně výměny výplní otvorů a dále stavební práce s těmito úpravami související. Předmětem veřejné zakázky je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

5.458,909,69 Kč bez DPH

6.605.280,72 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	ASJ s.r.o. IČO 25281861; se sídlem č.p. 8, 503 12 Světí
2	MARHOLD a.s. IČO 15050050; se sídlem č.p. Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice
3	PETRAlaan s.r.o. IČO 04157010; se sídlem U Rybníčků 1080, 582 91 Světlá nad Sázavou

4	STATING s.r.o. IČO 25963864; se sídlem Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové
5	VALC, s.r.o. IČO 45537151; se sídlem Pražská třída 13/84, Kukleny, 500 04 Hradec Králové
6	TIMRA s.r.o. IČO 04806859; se sídlem Semtín 85, 530 02 Pardubice
7	STAV-AGENCY s.r.o. IČO 25281861; se sídlem Kateřinská 736, 463 03 Stráž nad Nisou
8	MBQ s.r.o. IČO 24247677; se sídlem Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8
9	EMH stavební CZ s.r.o. IČO 01972197; se sídlem Na Rokytce 1032/24, Libeň, 180 00 Praha 8
10	HC STAV s.r.o. IČO 28406516; se sídlem č. p. 154, 533 45 Libišany
11	SL HOLDING CZ s.r.o. IČO 28823001; se sídlem č.p. Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	TIMRA s.r.o. IČO 04806859; se sídlem Semtín 85, 530 02 Pardubice

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Zadavateli nejsou poddodavatelé dodavatele známi – dodavatel prohlásil, že bude plnit veřejnou zakázku bez poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 17. 2. 2020

Za zástupce zadavatele na základě pověření