

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zateplení objektu SPŠ Trutnov, ulice Horská 618 - stavební práce
Zadavatel	Střední průmyslová škola, Trutnov, Školní 101; IČO 691 74 415; Školní 101, 541 01 Trutnov
Zadávací řízení	Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce v podlimitním režimu
Spisová značka	CIRI/2019/803

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední průmyslová škola, Trutnov, Školní 101

IČO 691 74 415

se sídlem Školní 101, 541 01 Trutnov

zastoupený: Ing. Vladislav Sauer

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení díla, spočívající v realizaci stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v zateplení obálky budovy objektu SPŠ Trutnov, ulice Horská 618 v Trutnově, výměně oken a dveří, zhotovení nové střechy, instalace vzduchotechniky a dále stavební práce s těmito úpravami související. Předmětem veřejné zakázky je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

17.715.216,04 Kč bez DPH

21.435.411,78 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce v podlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o. IČO 64255352; se sídlem Zahradní 75, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov
2	ASJ s.r.o. IČO 25281861; se sídlem č.p. 8, 503 12 Světí
3	STATING s.r.o. IČO 25963864; se sídlem Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové
4	J. Pišta a spol., společnost s r.o. IČO 00578894; se sídlem Dukelská 414, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

5	TOMERO s.r.o. IČO 02560178; se sídlem Hasičská 507/11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov
---	--

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	J. Pišta a spol., společnost s r.o. IČO 00578894; se sídlem Dukelská 414, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
1	Kasper CZ s.r.o. IČO 25277839; se sídlem Ječná 550, 541 03 Trutnov
	Plnění, které bude poddodavatel realizovat: dodávka a montáž vazníků
2	HMS - elektro s.r.o. IČO 15039811; se sídlem Vorlech 256, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
	Plnění, které bude poddodavatel realizovat: dodávka a montáž elektro
3	ČECH VZDOCHOTECHNIKA s.r.o. IČO 27506380; se sídlem Semonice 81, 551 01 Jaroměř
	Plnění, které bude poddodavatel realizovat: dodávka a montáž VZT

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 11. 2. 2020

Za zástupce zadavatele na základě pověření