



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: eva.vortelova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/067-19/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Vortelová/18

Hradec Králové dne
28. 1. 2020

Vysvětlení, změna č. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „II/308 Bohuslavice – Nové Město nad Metují“.

V souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytnu vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, které je současně i změnou zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti:

Dotaz č. 1

Dobrý den,

níže zasíláme dotazy týkající se akce "II/308 Bohuslavice - Nové Město nad Metují".

- 1) Jako součást odvodnění komunikace budou zřízeny trativody DN150. O jakou kruhovou tuhost se jedná? A mají být provedeny v tyčové nebo vinuté formě?
- 2) Ve stavebním objektu SO 143 II. Etapa je ve výpočtu položky skládkovného (č.014111) uveden odkaz na položku č.11347, ta se ve zmíněném stavebním objektu nevyskytuje. Upraví zadavatel výpočet?
- 3) Ve stavebním objektu SO 102.1 I. Etapa není ve skládkovném uvedena položka č.12960. Doplní zadavatel výpočet?

Děkujeme a jsme s pozdravem

Dotaz č. 2:

Dotaz č. 1

Penetrační makadam:

V průvodní zprávě na str. 71 je uvedeno:

„Nebezpečné odpady.

Diagnostickým průzkumem byly v řešeném úseku zastiženy vrstvy penetračních makadamů nebo asfaltových vrstev s předpokládaným obsahem dehtů.“

V intravilánových úsecích bude rekonstrukce řešena kompletní výměnou konstrukčních vrstev. Vrstvy s dehtem budou odstraněny a uloženy na skládku.“

V rozpočtu je však výše uvedeným způsobem částečně řešena pouze část objektů, především na konci úseku.

Dle provedeného diagnostického průzkumu Consultest (09/2017), který je přílohou PD však byla přítomnost penetračních makadamů zjištěna i v jiných úsecích (prakticky téměř celá stavba):

1. úsek (km 21,639 - 24,596):

km 21,951 (JV2), 22,146 (JV9), 22,427 (JV3) 22,661 (JV8), 22,955 (JV4), 23,419 (JV5), 23,577 (JV6),

22,146 (VS11), 22,955 (VS4), 23,419 (VS5), 24,134 (VS 6) i 24,392 (VS7)

2. úsek: (km 24,596 - 27,529)

km 24,62 (JV1), 25,511 (JV 3), 25,721 (JV4), 26,119 (JV 5), 26,921 (JV7), 27,437 (JV 10), 27,439 (vs 12). V některých objektech, kde je navržena úplná výměna konstrukčních vrstev (největším je objekt např. SO 101, jehož staničení je km 21,453 - 23,559) je průzkumem vozovky zjištěna přítomnost penetračního makadamu v podstatě v celém rozsahu objektu (viz výše).

V tomto objektu však není v rozpočtu obsažen jakýkoli nebezpečný odpad a veškeré původní vrstvy jsou uvažovány jako „inertní nebo ostatní“.

Podkladem pro zařazení „nebezpečnosti odpadu“ byl zřejmě provedený průzkum

M.I.S. a.s.(10/2019) ke stanovení obsahu PAU v asfaltových směsích (nikoli podkladních vrstvách), který penetrační makadam hodnotil pouze u vývrťů č.11 a č.12 (u vrtu č.11 jako ZAS T2).

U ostatních vrtů č.13, č. 14 a č. 15 je poslední (nejspodnější) hodnocenou vrstvou vždy asfaltová vrstva ložná nebo podkladní (neřeší tak případné penetrační makadamy). Penetrační makadamy tak tímto způsobem nejsou hodnoceny na více jak 75% rozsahu stavby, kde byly zjištěny předchozím Diagnostickým průzkumem vozovky Consultest s.r.o.

Je velká pravděpodobnost (v souladu s TP 150) výskytu nebezpečných odpadů i v jiných částech komunikace, kde dochází k výměně konstrukčních vrstev než v částech, které uvažuje projektant. V těchto objektech (např. SO 101) však nejsou položky pro likvidaci nebezpečného odpadu. Dále není určen způsob, jak bude přítomný penetrační makadam z hlediska „nebezpečnosti“ klasifikován (Zatím u 75% rozsahu stavby neproběhly u PM žádné rozborů klasifikující případnou nebezpečnost odpadu). Navíc případné provádění zkoušek při stavbě bude stavbu neúměrně prodlužovat (v jakém režimu se bude odpad ukládat). Kdo ponese náklady na provádění zkoušky (v rámci jaké položky) a jakým způsobem bude v rozpočtu probíhat případná změna klasifikace odpadu z „ostatního“ na „nebezpečný“?

Takováto změna zjištěná při realizaci může významným způsobem změnit finanční náklady zakázky.

Dotaz č.2

Zaústění trativodů V projektové dokumentaci je uvažováno užití oboustranných drenáží (trativodů) pod úroveň sanované zemní pláně, tedy cca 1,1 - 1,2 m pod úroveň nivelety komunikace (Pol. č. 212635). Není však naznačen způsob zaústění těchto drenáží do odvodňovacích prvků v jednotlivých částech komunikace. Není stanoven ani počet zaústění do těchto prvků. Navíc pokud by měly být k zaústění drenáží využity např. některé UV, tak v nemálo případech je dle tabulky uličních vpustí v PD výšková úroveň výtoků navržené UV nad výškovou úroveň vedení drenáže.

Bude tedy stanoven konkrétní počet a způsob zaústění drenáží pro jednotlivé stavební objekty?

V případě využití uličních vpustí to bude znamenat v některých případech zvýšení hloubky UV popř. úpravu dna výtoků UV a s tím související hl. přípojek UV než jsou v PD navrženy.

Prosíme tedy o popis technického řešení zaústění trativodů a způsob ocenění souvisejících prací (i případných zvýšených nákladů oproti návrhu PD - např. provádění UV, přípojek apod.)

Dotaz č.3

Výkop rýhy pro vsakovací příkop + související skládkovné

U stavebních objektů SO 101, SO 102 a SO 103 je navrženo v součtu cca 500 m vsakovacích příkopů, hl. cca 0,9 x 0,5 m, zasypávaných správně dle pol. č. 17461 množstvím 0,45 m³.

V rozpočtu však dle našeho názoru chybí položka na provedení rýh vsakovacích příkopů a související položka skládkovného pro materiál z těchto rýh (cca 250 m³).

Prosíme o ověření výše uvedeného v rámci rozpočtů jednotlivých SO a případné doplnění (dopočet) položek.

Dotaz č.4

Kamenné obrubníky

V situaci v obci Bohuslavice je k oddělení hlavní komunikace a vedlejších ploch komunikace a napojení vedlejších komunikací patrna tenké žlutá čára, která je dle legendy kamennou obrubou OP 5 500/200/200.s převýšením 2 cm (např. cca km 21,750). Užití takového materiálu neobsahuje žádný rozpočet žádného SO. Jedná se tedy o případný rozpor mezi PD a rozpočtem.

Jak tedy budou řešeny tato místa napojení vedlejších komunikací?

Vysvětlení, změna zadávací dokumentace:

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

K dotazu č. 1:

- 1) Trativody budou provedeny v tyčové formě a minimální kruhová tuhost potrubí bude SN8.
- 2) Ve stavebním objektu SO 143 II. Etapa se položka č.11347 nevyskytuje.
V položce č. 014111 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD) ve stavebním objektu SO 143 Nástupiště zastávky Nové Město nad Metují, Krčín, Osma_ nezpůsobilé, zadavatel opravil výpočet množství položky č. 014112.
- 3) K položce č. 12960 ČIŠTĚNÍ VODOTEČÍ A MELIORAČ KANÁLŮ OD NÁNOSŮ ve stavebním objektu SO 102.1 Propustek v km 23,345_způsobilé hlavní, zadavatel sděluje, že dle specifikace OTSKP je položka uvedena včetně poplatku (tj. vodorovná a svislá doprava, přemístění, přeložení, manipulace s výkopkem a uložení na skládku (včetně poplatku)). Množství a cena se u této položky nemění.

K dotazu č. 2:

Odpověď k dotazu č. 1

Dle výsledků diagnostického průzkumu od firmy CONSULTTEST s.r.o., IČO: 253 46 784 (č. zakázky O17010 z 09/2017), se ve vzorcích se vyskytuje penetrační makadam. Jelikož z tohoto diagnostického průzkumu nebylo stanoveno přesné množství polyaromatických uhlovodíků (PAU), byl proveden doplňkový průzkum od firmy M.I.S. a.s., IČO: 421 95 683 (Zpráva č. 75_19_CL_HK_PAU_II-308 Bohuslavice) dle vyhlášky č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem. Při tomto průzkumu se odebíraly vzorky podle vyhlášky, a to do hloubky 130 mm. Dle výsledku se výskyt PAU objevil jen u jednoho vývrtu, a to pouze v ložné vrstvě se zařazením ZAS – T3. Z tohoto důvodu se bude v této lokalitě provádět recyklace za studena a je zde počítáno i s odvozem na skládku nebezpečného odpadu.

Dle vyhodnocení doplňkového průzkumu (Zpráva č. 75_19_CL_HK_PAU_II-308 Bohuslavice) se výskyt hodnot PAU v podkladní vrstvě ani ve vrstvě penetračního makadamu nevyskytuje – vše je zaříděno v kvalitativní třídě ZAS – T1.

Další zkoušky v rámci realizace stavby jsou ze zákona na zhotoviteli této realizace. Pokud se prokáží jiné výsledky než z doplňkové diagnostiky, tak veškeré náklady se změnou technologie, popř. se zařazením a odvozem na skládku, půjdou za investorem, tedy za Královohradeckým krajem.

Odpověď k dotazu č. 2

Drenáže je možné zaústit do uličních vpustí, do nově zřizované dešťové kanalizace nebo vyústit volně na terén. Konkrétní technické řešení zaústění jednotlivých úseků drenáží bude součástí dokumentace zhotovitele (RDS – položka č. 02943.1.E OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS, položka č. 02943.2.E OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS ve stavebním objektu SO 000 SO 000 Všeobecné a předběžné položky_způsobilé vedlejší).

Položka č. 212635 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TŘ I ve stavebním objektu SO 101 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 21,453 (rel.) - 23,259 (Bohuslavice)_způsobilé hlavní je dle OTSKP včetně „ukončení trativodu zaústěním do potrubí nebo vodoteče, případně vybudování ukončujícího objektu (kapličky) dle VL“.

Odpověď k dotazu č. 3

U stavebních objektů SO 101 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 21,453 (rel.) - 23,259 (Bohuslavice)_způsobilé hlavní, SO 102 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 23,259 - 24,470 _způsobilé hlavní a SO 103 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 24,470 - 24,660 (Černčice)_způsobilé hlavní jsou vsakovací příkopy. Rýha pro vsakovací žebro je součástí položky č.12932 ČIŠTĚNÍ PŘÍKOPŮ OD NÁNOSU DO 0,5M3/M ve stavebním objektu SO 101 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 21,453 (rel.) - 23,259 (Bohuslavice)_způsobilé hlavní. Poplatky k položce jsou součástí položky č. 014121 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD) ve stavebním objektu SO 101 Rekonstrukce silnice II/308 v úseku km 21,453 (rel.) - 23,259 (Bohuslavice)_způsobilé hlavní.

Odpověď k dotazu č. 4

U napojení v km 21,750 a dalších místech se jedná o žulovou 2-linku, která má podobné grafické znázornění doplněné popisem vedle komunikace.

Jediné kamenné obruby jsou v křižovatce Husitská v Novém Městě n./M. v srpovité krajnici.

Ve stavebním objektu SO 125 9 – Ostatní konstrukce a práce dojde ke změně položky č. 917224a SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM o změnu množství a k vytvoření nové položky č. 917425 CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 200MM. Zadavatel opravil množství i cenu.

Výkaz výměr, který byl uveřejněn na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, se nahrazuje výkazem výměr, který je součástí tohoto vysvětlení/změny zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě dokumentů, které jsou součástí tohoto vysvětlení/změny zadávacích podmínek.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnou zadávací dokumentace se v Zadávací dokumentaci k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na stavební práce „II/308 Bohuslavice – Nové Město nad Metují“ mění:

- bod 6. Lhůta a místo pro podání nabídek následovně:

6. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí 7. 2. 2020 v 8:00 hodin.

Adresa pro podání nabídek: <https://zakazky.cenakhk.cz/vz00006306>

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

- bod 12.4. Další požadavky zadavatele, druhý odstavec, následovně:

Zadavatel stanovuje v rámci jiných požadavků na plnění veřejné zakázky limit pro nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky. Cena za plnění veřejné zakázky ve výši **152 185 035,00 Kč bez DPH** je zadavatelem stanovena jako maximální a tuto cenu nesmí dodavatel ve své nabídce překročit.

Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

.....
Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření