

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č.1)

Zakázka: „Komplexní monitorovací systém životních funkcí pro Oblastní nemocnici Náchod“

Identifikační údaje zadavatele

podle smlouvy o spolupráci ze dne 14. 10. 2019.

Zadavatel č. 1

Podle článku 3.2 Smlouvy o spolupráci pověřený vystupovat za smluvní strany navenek vůči třetím subjektům, tj. zejména vůči účastníkům zadávacího řízení:

| | |
|----------|---|
| Název | Královéhradecký kraj |
| Sídlo | Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové |
| IČO | 708 89 546 |
| DIČ | CZ70889546 |
| Zástupce | PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman kraje |

Ve věcech technických

Ing. Václav Nýč, tel.: +420 602 441 087, e-mail: vnyc@kr-kralovehradecky.cz

Ing. Miroslav Michl, tel.: +420 736 521 905, e-mail: mmichl@kr-kralovehradecky.cz

Ve věcech veřejné zakázky

JUDr. Jana Mitrović, tel.: +420 495 817 453, e-mail: jmitrovic@kr-kralovehradecky.cz

Zadavatel č. 2

| | |
|-------|---------------------------------------|
| Název | Oblastní nemocnice Náchod a.s. |
| Sídlo | Purkyňova 446, 547 01 Náchod |
| IČO | 260 00 202 |

DIČ

CZ699004900

Jednající

Ing. Ivana Urešová, statutární ředitelka

Ve věcech technických

Miroslav Bůžek, tel.: +420 602 705 408, e-mail: buzek.miroslav@nemocnicenachod.cz

Bc. Michaela Kapustová, tel.: +420 727 986 414, e-mail: kapustova.michaela@nemocnicenachod.cz

Profil zadavatele

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1

1. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace možnost připojení externích modulů pro monitoraci PICCO, SvO2 či BIS. Na základě praktických zkušeností s monitoringem na ARO a JIP má účastník za to, že požadavek na parametr jen SvO2 externím modulem je aktuálně neadekvátní. V běžné praxi je pro SvO2 vždy nutné aplikovat Swan-Ganzův katetr velmi invazivní metodou a tím zvyšovat pacientovo riziko a následné možné komplikace, které s tím mohou být spojené. Účastník nabízí alternativní řešení k SvO2 a to monitorování parametru ScVO2, který stejně jako SvO2 vyjadřuje spotřebu O2 v lidském organismu. Monitorování ScVO2 je navíc méně invazivní metoda, méně riziková metoda pro pacienta s méně komplikacemi a technologicky vyspělejší než SvO2 a dle zadání se jedná o pouhou možnost monitoringu do budoucna. Tato alternativa nijak neomezuje medicínský účel monitorovacího systému, naopak je jeho přínosem bezpečnostním i technologickým.

Splní účastník s parametrem ScVO2 požadavek zadavatele na budoucí možný monitoring spotřeby O2 v lidském organismu při použití externího modulu ScVO2?

Odpověď na dotaz č. 1

ANO, zadavatel připouští nahradit požadavek na možnosti připojení externích modulů pro monitoraci PICCO, SvO2 či BIS alternativním řešením, tj. parametrem ScVO2.

Dotaz č. 2

2. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace pro NIBP měření dvouhadicovým připojením. Zadavatel tímto požaduje splnění konkrétní technologie, konkrétního výrobce, přičemž tímto požadavkem již dopředu eliminuje ostatní účastníky, kteří mají jednohadicové připojení pro měření NIBP. Z mnoha studií veřejně dostupných plyne, že v obou případech je při měření dosaženo stejného výsledku. Dá se tedy brát tento požadavek pro ostatní jako diskriminační a v rozporu se zákonem o VZ. Účastník nabízí pro NIBP jednohadicové připojení, které má výrobce certifikované pro přesné měření NIBP v rozsahu od novorozenců po dospělé pacienty. Tímto připojením není nijak negativně ovlivněn medicínský účel monitorovacího systému, naopak celý systém je jednodušší a uživatelsky přívětivější při garanci přesnosti měření NIBP.

Splní účastník jednohadicovým připojením požadavek zadavatele?

Odpověď na dotaz č. 2

Požadavek zadavatele na NIBP měření dvouhadicovým připojením v žádném případě neeliminuje ostatní účastníky, neboť z veřejně dostupných zdrojů si zadavatel předem ověřil, že požadovaným dvouhadicovým systémem disponuje na trhu více výrobců a nejedná se tedy o konkrétní technologii, která by směřovala ke konkrétnímu výrobcu.

Zadavatel trvá na svém požadavku, tj. NIBP měřena dvouhadicovým připojením. Zadavatel již disponuje přístrojovým vybavením s dvouhadicovým systémem a v rámci zachování kompatibility technologie měření NIBP tak, aby bylo možné pacienta transportovat mezi odděleními a operačními sály bez nutnosti neustálé výměny manžety pro monitoraci NIBP.

Dotaz č. 3

3. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace možnost monitorace IPC. Nejedná se o tiskovou chybu a neměl zadavatel na mysli monitorování ICP? Je tento předpoklad účastníka správný? Pokud ne, žádáme zadavatele o vysvětlení požadavku na parametr IPC.

Odpověď na dotaz č. 3

ANO, předpoklad účastníka je správný. Jedná se o chybu v psaní. Zadavatel požaduje možnost monitorace ICP (intracranial pressure). Zadavatel opravuje ve specifikaci.

Dotaz č. 4

4. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace pro IBP současně parametry SPV a PPV (změna pulzního tlaku). Účastník má za to, že požadavek na parametr SPV je diskriminující a splňuje ho jen jeden výrobce (GE). Zadavatel tímto požadavkem neumožňuje účast více účastníkům ve VZ. Účastník splňuje požadavek na parametr PPV bez parametru SPV, čímž splní požadavek zadavatele na monitorování variace tlaku. Tato drobná odchylka nemá negativní vliv na medicínský účel pořizované monitorovací sestavy.

Splní účastník parametrem PPV požadavek zadavatele na monitorování změny pulzního tlaku, bez parametru SPV?

Odpověď na dotaz č. 4

ANO, zadavatel připouští splnit požadavek na monitorování změny pulzního tlaku parametrem PPV bez parametru SPV.

Dotaz č. 5

5. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace jako součást modulu 4 kanálového EEG měření auditivních evokovaných potenciálů AEP. Účastník nabízí EEG modul 4 kanálový bez AEP. Dle praktických a klinických zkušeností na ARO a JIP, má účastník za to, že nabízené EEG bez AEP je pro pacienty na ARO a JIP klinicky plně vyhovující. Dále na základě veřejně dostupných informací se účastník domnívá, že tento požadavek může splnit jen jediný výrobce (GE), a proto je pro ostatní účastníky diskriminující a není v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Umožní zadavatel nabídnout EEG modul 4 kanálový bez AEP a tím umožnit účast více účastníkům v této VZ?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel trvá na požadavku možnosti měření auditivních evokovaných potenciálů AEP. Zadavatel však připouští variantu, kdy účastník pro splnění tohoto parametru nabídne samostatný přístroj EEG s možností AEP popřípadě SEP.

Dotaz č. 6

6. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace 2x modul BIS/Entropy. Účastník předpokládá, že zadavatel tímto označením nepožaduje přímo „Entropy“, což je obchodní značka pro GE, což by bylo v rozporu se zákonem o VZ a bylo by diskriminační pro ostatní účastníky. Účastník předpokládá, že zadavatel požaduje 2x modul BIS pro monitorování úrovně vědomí pacienta (monitorování hypnotického stavu mozku na základě pořizování a zpracování signálů EEG).

Je tento předpoklad účastníka správný?

Odpověď na dotaz č. 6

ANO, předpoklad je správný. Zadavatel požaduje 2x modul BIS (měření bispektrálního indexu) pro monitorování úrovně vědomí pacienta (monitorování hypnotického stavu mozku na základě pořizování a zpracování signálů EEG) a nepožaduje přímo „Entropy“.

Dotaz č. 7

7. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace možnost rozšíření o sledování hloubky pacientova vědomí z EEG a FEMG.

Z veřejně dostupných informací je zřejmé, že zadavatel tímto požadavkem požaduje tzv. Entropy monitoring. Citace z prospektového materiálu GE Healthcare pro Modul měření vědomí – Entropy Module, E-ENTROPY: „Měření je založeno na zachycení a zpracování záznamu EEG a signálu FEMG s využitím algoritmu Entropy“. Dle účastníka zadavatel tímto požadavkem porušuje zákon o VZ a zvýhodňuje tím jediného výrobce GE a pro ostatní účastníky je tento požadavek diskriminační. Účastník žádá zadavatele o odstranění tohoto požadavku z technické specifikace.

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel akceptuje požadavek účastníka a z technické specifikace odstraňuje parametr:

- možnost rozšíření o sledování hloubky pacientova vědomí z EEG a FEMG signálu se zobrazením v křivkové podobě.

Dotaz č. 8

8. Zadavatel požaduje v příloze ZD 01a Technické specifikace pro telemetrické jednotky monitoraci 3 svodového EKG. V požadavku na příslušenství, ale kromě EKG, také uvádí SpO2 sensory.

Požaduje tedy zadavatel u telemetrických jednotek integrované monitorování 3 svodového EKG a SpO2 ?

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel požaduje u telemetrických jednotek monitoraci 3 svodového EKG. Sensory SpO2 k telemetrickým jednotkám nepožaduje. Jedná se o administrativní chybu ze strany zadavatele. Zadavatel opravuje.

Příloha:

p01a - Mon - Technická specifikace _rev01

p04 - Mon - Tab plnění požadavků _rev01

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.
Nová lhůta pro podání nabídek končí 13. 2. 2020 v 11:00 hodin.

V Hradci Králové 9. 1. 2020

JUDr. Jana Mitrović
na základě pověření