

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – dodávka nábytku
Zadavatel	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu
Evidenční číslo VVZ	Z2019-031790
Spisová značka	CIRI/2019/649

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nábytku, tedy kancelářských židlí, jídelních židlí, rohové sedací soupravy, jednolůžkových postelí, taburetů, křesel s područkami, matrací, pracovních stolů PC, jídelních stolů, konferenčního stolu, nočních stolů, TV skříň nízké, skříňky nízké za postel, skříňek nízkých k pracovnímu stolu, skříní vysokých koupelnových, kontejneru k pracovnímu stolu, skříně vysoké, police k TV skřínce, botníku a poskytnutí souvisejících služeb a dodávek v rámci realizace projektu Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

438.070,00 Kč bez DPH

530.064,70 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Potrusil s.r.o. IČO 253 10 119; se sídlem Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice
2	READY INTERIER s.r.o. IČO 287 87 943; se sídlem Vocolova 1135/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové

3	KANONA a.s. IČO 041 63 664; se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4
4	QUERCES NÁBYTEK, s.r.o. IČO 479 17 601; se sídlem Zlín, Pasecká 2374, PSČ 76001
5	ATEX spol. s.r.o. IČO 474 51 203; se sídlem Střední 1722, 500 08 Hradec Králové
6	Dřevozpracující výrobní družstvo IČO 000 30 520; se sídlem Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou
7	KASCH - interiér s.r.o. IČO 268 31 724; se sídlem Jaromíra Šamala 318/10, Polanka nad Odrou, 725 25 Ostrava

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	KANONA a.s. IČO 041 63 664; se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 9. 1. 2020

Za zástupce zadavatele na základě pověření