

## **Vysvětlení, doplnění soutěžních podmínek č. 10 (Dodatečná informace č. 10)**

### **Architektonická soutěž o návrh „Sportovní hala pro tělesnou výchovu - Nová Paka“**

#### **Identifikační údaje zadavatele:**

Název                    **Královéhradecký kraj**  
Sídlo                    **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**  
IČO                      708 89 546  
DIČ                      CZ 708 89 546

**Sekretář soutěže:** Mgr. Jitka Bučková, [jbuckova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:jbuckova@kr-kralovehradecky.cz), +420 495 817 512

#### **Profil zadavatele:**

[https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Na profilu zadavatele v detailu soutěže o návrh jsou uveřejněny kompletní soutěžní podmínky včetně všech příloh a případných změn.

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o projektovou, architektonickou, otevřenou a jednofázovou soutěž o návrh.

---

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění soutěžních podmínek.

#### **Dotaz č. 1:**

není nám vůbec jasné, jakým způsobem má být odevzdána textová zpráva návrhu. Soutěžní podmínky jsou v tomto smyslu značně matoucí. Prosíme o vysvětlení.

Již jsme zaregistrovali, že tento dotaz byl pokládán vícekrát. Zdá se nám, že problém nebyl dostatečně vysvětlen. Prosíme proto o k vyjádření k jednotlivým bodům, které uvádíme níže..

V bodě 6.2.2 soutěžních podmínek se doslova píše:

Grafická a textová část bude uspořádána na třech panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (dále jen „panely“). Doporučená velikost panelů 1000 x 700 mm, orientace nastojato.

Chápeme to tak, že textová část, bude umístěna na soutěžních panelech se vším všudy, co je uvedeno v bodě 6.2.5 soutěžních podmínek v bodech a), b), c), d), e) ? Nebo má být na

soutěžních panelech umístěna jen Textová zpráva = písmeno b) z bodu 6.2.5 soutěžních podmínek?

V bodě 6.2.5. soutěžních podmínek se totiž dále píše:

6.2.5 Je doporučeno, aby textová část byla v rozsahu maximálně 3 x formát A4 a obsahovala následující:

a) Sylabus – vysvětlení konceptu zvoleného celkového řešení předmětu soutěže a jeho základní myšlenky. Sylabus bude první stranou textového návrhu, případně vložen hned za titulní stranu. Rozsah textu bude max. 1000 znaků.

b) Textovou zprávu – podrobný popis komplexního návrhu a architektonického řešení předmětu soutěže. Textová zpráva bude obsahovat také popis dalších specifických částí zvoleného řešení podle potřeby účastníka soutěže.

c) Nabídkovou cenu návrhu stanovenou dle odstavce 13.2 těchto SP. Formulář pro podání nabídkové ceny návrhu je uveden v Příloze „Návrh ceny díla“ těchto SP.

Pokud bychom se doslova drželi soutěžních podmínek, na soutěžních panelech bude umístěno:

- a) Sylabus
- b) Textová zpráva o rozsahu 3xA4
- c) Nabídková cena honoráře
- d) Propočet investičních nákladů
- e) Náhledové výtisky všech soutěžních panelů

Především umístění bodů c) a e) se nám zdá na soutěžních panelech problematické.

Cenovou nabídku nemá porota posuzovat, což bude dost obtížné (především pro závislé členy poroty), pokud výši honoráře uvidí na soutěžních panelech.

V případě bodu e) by došlo k úsměvné situaci, kdy by na soutěžních panelech byly zmenšeniny soutěžních panelů na kterých by byly zmenšeniny soutěžních panelů na kterých by byly zmenšeniny soutěžních panelů..

Prosíme o jednoznačné vyjádření.

### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Opět opakujeme, že cenovou nabídku nebude porota posuzovat. Porota je složena z 3 závislých členů a 4 nezávislých členů poroty. Porota rozhoduje prostou většinou hlasů řádných členů. Zástupci nezávislých členů poroty jsou vybráni ze seznamu porotců zveřejněných na ČKA. Všichni členové poroty podepsali

prohlášení dle § 10 Soutěžního řádu České komory architektů, ze kterého vyplývá, že budou vykonávat funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastní prací na předložených návrzích, a že u anonymních soutěží neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů a dále čestné prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů. V Soutěžním řádu není výslovně stanoveno, že porotce nesmí znát cenovou nabídku soutěžního návrhu.

Soutěžní řád České komory architektů v § 7 soutěžní podmínky stanoví, že „Zadavatel a porota se zavazují dnem vyhlášení soutěže dodržet soutěžní podmínky tak, jak byly vyhlášeny“.

Dále v § 10 jednání poroty je v odst. 3 stanoveno: „V průběhu soutěžní lhůty může konat zadavatel s pověřenými členy poroty zasedání k vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů, přičemž způsob případného projednání a zodpovězení požadavků na vysvětlení bude uveden v soutěžních podmínkách. Odpovědi na dotazy nesmí měnit závazná ustanovení soutěžních podmínek. Vysvětlení soutěžních podmínek bude zpřístupněno všem zájemcům o účast bez zbytečného prodlení.“

Náležitosti obsahu a uspořádání grafické a textové části v odst. 6.2 soutěžních podmínek jsou stanoveny jako doporučující. Nedodržení doporučujících požadavků není důvodem pro vyloučení ze soutěže.

Náhledové výtisky všech soutěžních panelů stanovené v odst. 6.2.5 písm. e) budou obsahem textové části, nebudou umístěny na soutěžních panelech.

Zadavatel nepožaduje uvedení nabídkové ceny soutěžního návrhu na soutěžním panelu.

Rozvržení soutěžních panelů je doporučeno, zadavatel očekává, že na nich bude uveden pouze výtah z textové části v rozsahu dle uvážení zpracovatele.

### **Dotaz č. 2:**

Děkuji za odpověď zveřejněnou ve Vysvětlení, doplnění soutěžních podmínek č. 8, konkrétně odpověď 9 (*Soutěžní podmínky byly v tomto znění schváleny porotou, Radou Královéhradeckého kraje a zároveň Českou komorou architektů. Na toto znění soutěžních podmínek byla udělena regulérnost soutěže o návrh. Nabídková cena projekčních prací není součástí hodnotících kritérií a porota nebude cenu projekčních prací posuzovat při hodnocení soutěžních návrhů. Královéhradecký kraj jako veřejný zadavatel hospodaří s veřejnými prostředky, z tohoto důvodu bude údaj o nabídkové ceně projekčních prací uveden v textové části a bude sloužit pro výstavní účely jako informace pro veřejnost.*) Nebudu rozporovat, že byla soutěž schválena radou KHK ani ČKA. Nicméně naznačené důvody zveřejnění nabídkové ceny přímo na plakátech se zdají být pouze zástupné - podobně jako porotě nejsou známi účastníci a pro potřeby zveřejnění jsou již návrhy přiřazeny ke konkrétním týmům, lze podobně postupovat i při zveřejnění nabídkové ceny (obdobný postup byl zvolen např. při soutěži na lávku přes Labe v Hradci Králové v roce 2014). Zveřejnění nabídkové ceny projekčních prací přímo na plakátu bude vždy zdrojem pochybností a bude zavdávat podezření, že cena byla jedním z hodnotících kritérií - ať chcete nebo ne. Zvyšuje se tak pravděpodobnost sporů po ukončení soutěže, což nikdo z účastníků a ani vyhlášovatel nechce

(teoretická situace: vyhraje návrh, který nabídne cenu projekce 2.5mio a druhé a třetí místo nabídne 5mio - garantujte v takovém případě, že se skutečně nehledělo k tomuto faktoru). Nabídková cena je navíc součástí jednání v následném JŘBÚ, kde může být cena po domluvě navýšena i ponížena. Argument, když soutěž organizuje veřejný zadavatel, který hospodaří s veřejnými prostředky a tudíž musí tuto informaci poskytovat veřejnosti, je lichý. Jednak z důvodu, že smlouva uzavřená s budoucím dodavatelem projekčních prací bude samozřejmě veřejná (zveřejnění v rejstříku smluv) a potom také z důvodu že už v soutěžních podmínkách v bodu 13.2 Budoucí honorář architekta je nabídková cena 'zastropována' částkou 5mio a zcela správně je zde také uvedeno, že částka bude stanovena s ohledem na cenu obvyklou dle doporučení Standardů výkonů. Odevzdáním soutěžního návrhu toto akceptujeme. Za poslední tři roky jsme se nesetkali se soutěží pro veřejnou správu, kde by porota měla možnost vidět nabídkovou cenu za projekci a to jsme se účastnili i soutěží s o řád vyššími rozpočty. Věřím, že tímto apelem budu hovořit za všechny účastníky: prosím, už s ohledem na co největší transparentnost výběru, o zvážení přesunutí nabídkové ceny do obálky autor a ponechání na plakátech pouze tabulku bilancí a výměr (která je mimochodem daleko důležitější a co se týče finančních prostředků násobně větší).

### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Náležitosti obsahu a uspořádání grafické a textové části v odst. 6.2 soutěžních podmínek jsou stanoveny jako doporučující. Nedodržení doporučujících požadavků není důvodem pro vyloučení ze soutěže.

Zadavatel nepožaduje uvedení nabídkové ceny soutěžního návrhu na soutěžním panelu.

Soutěžní řád České komory architektů v § 7 soutěžní podmínky stanoví, že „Zadavatel a porota se zavazují dnem vyhlášení soutěže dodržet soutěžní podmínky tak, jak byly vyhlášeny“.

Dále v § 10 jednání poroty je v odst. 3 stanoveno: „V průběhu soutěžní lhůty může konat zadavatel s pověřenými členy poroty zasedání k vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů, přičemž způsob případného projednání a zodpovězení požadavků na vysvětlení bude uveden v soutěžních podmínkách. Odpovědi na dotazy nesmí měnit závazná ustanovení soutěžních podmínek. Vysvětlení soutěžních podmínek bude zpřístupněno všem zájemcům o účast bez zbytečného prodlení.“

Soutěžní podmínky se nemění.

### **Dotaz č. 3:**

V případě, že bychom se rádi přihlásili do soutěže ve sdružení dvou právnických osob, je třeba, aby obě tyto společnosti splňovaly podmínky dle 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 a 4.1.4. Podmínky 4.1.5 a 4.1.6 (kvalifikační předpoklady a profesní způsobilost) může splňovat pouze jedna z právnických osob, nebo je potřeba aby měly obě oprávnění k podnikání pro oblast projektové činnosti ve výstavbě a zaměstnávaly autorizovanou osobu? Sloučení čestného prohlášení jak kvalifikačních předpokladů, tak profesní způsobilosti do jedné přílohy (příloha č.3) je trochu matoucí.

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů se prokazuje dle § 82 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Každý dodavatel samostatně prokazuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 písm. a) až e). Profesní způsobilost, tj. oprávnění k podnikání (živnostenský list) pro oblast projektové činnosti ve výstavbě a autorizaci může předložit pouze jedna společnost ze sdružení dvou právnických osob.

**Dotaz č. 4:**

*Je požadovaný bezbariérový přístup - přístup pro vozíčkáře - ve všech částech sportovní haly vč. herní plochy, tedy přístup do čisté i špinavé zóny, šaten, sprch a zázemí lezecké stěny, nebo je požadováno bezbariérové řešení pouze pro zónu hlediště a diváckého zázemí?*

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Ano, je požadovaný bezbariérový přístup - přístup pro vozíčkáře - ve všech částech sportovní haly vč. herní plochy.

**Dotaz č. 5:**

Prosím Vás, chcela by som sa opýtať o bližšiu definíciu šatní z hľadiska hygienických miestností sprcha, wc, v zadaní je napísané „4x šatna se sprchou pro žáky a sportovce, WC (chlapani, dívky) mimo šatny“ , je toto nutná podmienka zadania? Bolo by možné, aby bolo wc prístupné zo šatne cez hygienickú predsieň, z ktorej následne vstupujete do sprch a wc. Ďakujem

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Doporučené podmínky jsou stanoveny v příloze č. 7 soutěžních podmínek (zadání stavby) a dále je možné postupovat dle běžných zásad projektování.  
Dispoziční uspořádání je plně na zájemcích, kteří budou podávat soutěžní návrhy.

**Dotaz č. 6:**

Mám dotaz ohledně jihovýchodní části budovy. Můžete nám specifikovat místnosti v jednotlivých podlažích viz schéma v příloze?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Zadavatel přikládá jako přílohu č. 1 - situaci stavby, která byla součástí dotazu.  
Jihovýchodní strana: suterén - dílna školníka, přízemí - byt školník s okny do zahrady, 1. patro - učebna, 2. patro učebna  
Severní strana: suterén + všechna 3 podlaží toalety.

**Dotaz č. 7:**

Reaguji na dotaz č. 1 - dodatečná informace č. 9 o využití stávající tělocvičny budovy gymnázia. Na oficiální prohlídce místa bylo ředitelem gymnázia řečeno, že škola nemá

využití pro stávající tělocvičnu. Změnily se tedy oficiální podmínky zadání stavby? Má stávající tělocvična sloužit stále k výuce tělocviku nebo lze tento prostor využít třeba na jiné účely výuky.

**Odpověď na dotaz č. 7:**

Oficiální podmínky zadání jsou obsaženy v soutěžních podmínkách včetně jejich příloh, doplněné o písemná vysvětlení ze strany zadavatele. Ústně podané informace z prohlídky místa plnění nejsou oficiální, neboť nejsou známy všem zájemcům. Stávající prostory tělocvičny by ráda škola zachovala buď jako tělocvičnu, případně je možné využít tento prostor i pro jiné účely výuky nebo v krajním případě jako skladovací prostor.

**Dotaz č. 8:**

Prosím vás o odpověď na dotaz:

Aký zámer má investor so stávajúcimi dvoma komínmi?

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Komíny se budou bourat.

**Dotaz č. 9:**

a) Prosím Vás chcela by som sa opýtať, či máte presné požiadavky ohľadne šatní, alebo stačí postupovať podľa bežných zásad navrhovania, čo sa týka počtu sprch na počet osôb?

b) A či môžu mať dve šatne zdieľané sprchy, chlapci + chlapci, dievčatá + dievčatá.

c) 4osa týka šatne pre horolezeckú stenu, požadujete, aby to bola zvlášť šatňa? – čiže dokopy bude 5 ks šatní alebo stačí, aby sme jednu zo 4 nadimenzovali pre 26 návštevníkov?

d) Je nutné dodržať navrhované umiestnenie spoja medzi školou a novou telocvičnou?

**Odpověď na dotaz č. 9:**

Ad a) Doporučené podmínky jsou stanoveny v příloze č. 7 soutěžních podmínek (zadání stavby) a dále je možné postupovat dle běžných zásad projektování.

Ad b) Podmínky stanoveny v příloze č. 7 soutěžních podmínek (zadání stavby) a dále je možné postupovat dle běžných zásad projektování.

Ad c) Podmínky stanoveny v příloze č. 7 soutěžních podmínek (zadání stavby) a dále je možné postupovat dle běžných zásad projektování.

Ad d) Ne, není nutné dodržet.

Dispoziční uspořádání je plně na zájemcích, kteří budou podávat soutěžní návrhy.

Toto vysvětlení soutěžních podmínek bude uveřejněno na profilu zadavatele na [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html) v detailu uvedené zakázky.

Příloha č. 1 - situace stavby

V Hradci Králové 13. 12. 2019

Mgr. Jitka Bučková  
sekretář soutěže