



Královéhradecký kraj
se sídlem
Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: eva.vortelova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/059-19/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Vortelová/18

Hradec Králové dne
12. 12. 2019

Vysvětlení, změna/doplnění č. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „**III/5672 Horní Kostelec**“.

V souladu s § 98 odst. 3 a § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytuji vysvětlení zadávací dokumentace, které je současně i změnou/doplněním zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti:

Žádost č. 1:

Dobrý den.

Níže zasíláme dotaz v textovém znění:

Vznášíme tímto dotaz ohledně potrubí pro odvodnění komunikace.

V TZ je specifikace potrubí uvedena materiálem PP, dimenzí DN a kruhovou tuhostí SN 12, konstrukci stěny projektant podrobněji nespecifikuje.

Dodatečná informace, která specifikuje konstrukci stěny potrubí u dimenzí DN 150-800 mm, navrhuje na použití plnostěnného hladkého potrubí z PP. Tento typ potrubí se však od všech výrobců značí ve venkovních dimenzích a ne v čistých vnitřních rozměrech DN. V obecných předpisech, vydaných ministerstvem dopravy, platných pro pozemní komunikace je výslovně uvedeno, že je nutno dodržet u potrubí vnitřní průměr DN. Máme na mysli konkrétně předpisy TP 83, dodatek TKP 3 a vzor ZTKP. Pokud tedy budete trvat na typu potrubí s hladkou vnější stěnou, bude nutné u všech dimenzí použít potrubí o jednu dimenzi vyšší. Toto povede k poměrně dramatickému nárůstu ceny. Dimenze DN/OD 800 je však maximální dostupná dimenze u hladkých trub a u této dimenze již nemáme možnost zvolit vyšší dimenzi.

Tyto skutečnosti vám pravděpodobně nebyly známy při zveřejnění dodatečné informace k nutnosti použití potrubí s hladkou stěnou. Proto se znovu ptáme, jestli je nutné použít potrubí s hladkou stěnou z PP, nebo jestli se můžeme držet původní specifikace uvedené v projektové dokumentaci a to PP, SN 12, DN 150-800. Potom bychom do nabídky zvolili potrubí s korugovanou vnější stěnou a zesílenou základní stěnou e5 na 3 mm, jako používáme u ostatních dopravních staveb v rámci ŘSD.

Děkujeme a jsme s pozdravem

Žádost č. 2:

Dotaz č. 1:

SO 201 - OPĚRNÁ ZED V KM 1,313

PD ("C2.2_Pudorys_a_pohled.pdf") zmiňuje ochranu hydrantu. Jakého? Tak jak je zobrazen v půdorysu ochránit nejde – musel by se bourat => zásah do vodovodu = problém + zdražení + zdržení.

PD ("C2.2_Pudorys_a_pohled.pdf") zobrazuje vedení NN ČEZu. Velmi pravděpodobně se jedná o podzemní vedení. Toto vedení je zobrazeno v kolizi s pažením výkopové jámy. Co s tím?

Dotaz č. 2:

SO 201 - OPĚRNÁ ZED V KM 1,313

SO 201 - pol. poř. č. 1 - Jedná se o zeminu. Dle popisovníku OTSKP má zemina objemovou hmotnost 2,0t/m³.

SO 201 - pol. poř. č. 4 - Jedná se o vybouraný materiál z krytu vozovky. Dle popisovníku OTSKP má suť z asfaltových vozovkových vrstev objemovou hmotnost 2,4t/m³.

Dotaz č. 3:

SO 201 - OPĚRNÁ ZED V KM 1,313

Dále máme dotaz na vlastníka přilehlého pozemku - Allin Tomáš - pozemek vedený jako "vodní plocha" – Proč se jedná o vodní plochu? Jakým způsobem se bude s tímto vlastníkem vypořádávat? Požaduje majitel novou výstavbu kůlen?

Žádáme tímto o zaslání doplňujících informací.

Předem Vám děkujeme.

Žádost č. 3:

Vážení,

v souvislosti s nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení „III/5672 Horní Kostelec“, jež je zadávána ve spolupráci více zadavatelů, tj. zadavatelem č. 1 Královohradecký kraj, Pivovarské náměstí č.p. 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO: 708 89 546 a zadavatelem č. 2: Město Červený Kostelec, Náměstí T. G. Masaryka 120, 549 41 Červený Kostelec, IČO: 002 72 566, zveřejněnou pod ev. č. Z2019-041307 bychom Vás v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), chtěli požádat o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

V Pod-článku 4.7 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je uvedena povinnost zhotovitele zajistit aktualizaci stanovisek k existenci inženýrských sítí v případě, že v momentě zahájení prací již nejsou všechna stanoviska platná. Vzhledem ke skutečnosti, že o prodloužení platnosti stanovisek může požádat pouze ten, kdo žádal o původní stanoviska (v tomto případě tedy zadavatelé), nebude moci zhotovitel požádat o prodloužení platnosti příslušných stanovisek, ale bude muset požádat o vydání stanovisek nových. Dotazujeme se zadavatelů, zda poskytnou zhotoviteli v dostatečném předstihu součinnost k žádosti o vydání příslušného stanoviska? Předpokládáme správně, že v případě že zhotoviteli vznikne zpoždění nebo náklady v souvislosti se získáním nových stanovisek, bude zhotovitel oprávněn k (a) prodloužení doby za jakékoliv takové zpoždění a (b) k platbě jakýchkoliv takových nákladů plus přírážky přiměřeného zisku? Bude stejným způsobem postupováno, pokud bude třeba obnovit stanoviska, jejichž platnost skončí během výstavby (tj. v průběhu provádění prací)?

Dotaz č. 2:

Vzhledem k ustanovení Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek v souvislosti s povinností zhotovitele zpracovat potřebná dočasná dopravní opatření a požádá příslušný úřad o stanovení přechodné úpravy dopravního značení a vzhledem ke lhůtám příslušných úřadů pro vydání stanovení přechodné úpravy dopravního značení, poskytnou objednatelé zhotoviteli po datu účinnosti Smluv o dílo do doručení oznámení o Datu zahájení prací dostatečnou lhůtu pro zajištění stanovení přechodné úpravy? Upraví zadavatelé vzhledem k výše uvedenému zadávací podmínky, zejména Pod-článek 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek tak, že na konec prvního odstavce tohoto Pod-článku doplní

následující: „Oznámení o Datu zahájení prací nebude zhotoviteli zasláno dříve, než po uplynutí 35 dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy o dílo.“?

Dotaz č. 3:

Chtěli bychom se zeptat, jaký je vztah a souslednost mezi výzvou k provedení Díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámením o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek)? Chápeme správně, že nejdříve bude zhotoviteli zaslána výzva k provedení Díla, přičemž den jejího doručení bude dnem účinnosti Smlouvy o dílo a následně bude zhotoviteli zasláno oznámení o Datu zahájení prací? V případě, že nebude výzva k provedení Díla (dle čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) doručena zhotoviteli do 1 roku od podpisu Smlouvy o dílo, zaniká Smlouva o dílo automaticky dle Pod-článku 2.4 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek?

Dotaz č. 4:

Zadavatelé v Pod-článku 13.8 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek navazují úpravu v důsledku změn nákladů na podpis Smlouvy o dílo. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídková cena je kalkulována před datem pro podání nabídek a datum podpisu Smlouvy o dílo nemůže vybraný dodavatel nijak ovlivnit, měla by být případná úprava cen navázána nikoliv na podpis Smlouvy o dílo, ale na Základní datum. V extrémním případě, by se mohlo stát, že např. zadavatelé podepíší Smlouvy o dílo nejen několik měsíců po Základním datu, ale i v následujícím kalendářním roce. Upraví zadavatelé Pod-článek 13.8 Zvláštních obchodních podmínek tak, aby ustanovení odpovídalo ustálené praxi užívané např. ŘSD a schválené Ministerstvem dopravy, tj. že „Lo“ je základní cenový index vztažený k měsíci, do něhož spadá Základní datum“?

Dotaz č. 5:

Dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek mají všechny položky Výkazu výměr zahrnovat náklady na pořízení realizační dokumentace stavby. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že rozpouštěním cen RDS do jednotlivých položek vzniká vzájemná neporovnatelnost nabídek. V případě takového nastavení zadávacích podmínek vzniká nejednoznačnost zadávacích podmínek, kdy účastníci zadávacího řízení nemohou dle takového výkazu výměr posoudit, zda budou zadavatelé požadovat RDS či nikoliv. Žádáme zadavatele o doplnění položky RDS do výkazu výměr (jež je součástí zadávací dokumentace) a odstranění této specifické úpravy ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 6:

V Pod-článku 17.5.2 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je odkaz na Formulář „Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů“, vzhledem ke skutečnosti, že součástí zadávací dokumentace není takovýto Formulář, žádáme zadavatele o jeho poskytnutí.

Dotaz č. 7:

Úpravou Pod-článku 11.7 Zvláštních podmínek zadavatelé odstraňují slova „Dokud neskončila platnost Bankovní záruky za odstranění vad“, takovýto text se však v Pod-článku 11.7 Obecných podmínek nevyskytuje. Prosíme tedy zadavatele o upřesnění úpravy Pod-článku 11.7 Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 8:

Definici „Méněpráce“ doplněnou do Pod-článku 1.1.6.12 Zvláštních podmínek považujeme za chybnou. Provedení prací v menším rozsahu může být pouze doměrek (záporný). Tedy nepodstatná změna dle § 222/2 ZZVZ, která se nezapočítává do žádného limitu dle § 222 ZZVZ. Naopak méněpráce se zařazují do jiných kategorií (např. § 222/5, 6 ZZVZ). Z uvedeného důvodu žádáme zadavatele o odstranění doplněné definice „Méněpráce“ ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 9:

Domníváme se, že vzhledem k tomu, že správce stavby je v případě zadavatele Města Červený Kostelec totožný se zadavatelem – tj. Město Červený Kostelec, měl by být výčet příčin, při jejichž naplnění má zhotovitel nárok na prodloužení doby pro dokončení (Pod-článek 8.4 Obecných podmínek) rozšířen právě o prodlení správce stavby, jeho nečinnost atd. Dle původního principu Obecných podmínek by měl být správce stavby nezávislou osobou/ společností bez vazby na smluvní strany (objednatele a zhotovitele), vzhledem k tomu, že zde není tento princip dodržen a objednatel a správce stavby je totožný, žádáme zadavatele o úpravu Pod-článku 8.4 Zvláštních podmínek, dle uvedeného.

Závěrem bychom chtěli podotknout, že úpravy Obecných podmínek prostřednictvím Zvláštních podmínek činí smlouvu velmi nevyváženou. Veškeré lhůty vůči zhotoviteli jsou Zvláštními podmínkami nepoměrně zkráceny a naopak ve Zvláštních podmínkách byly odstraněny konkrétní lhůty pro vyjádření správce stavby. Tento stav znamená nejistotu zhotovitele, pokud jde o určení správce stavby v konkrétních situacích, neboť může docházet k tomu, že zhotovitel nebude moci postupovat s realizací díla způsobem, jakým předpokládal.

Vysvětlení, změna/doplnění zadávací dokumentace:

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

K žádosti č. 1:

Pro objekt SO 301 Dešťová kanalizace souhlasíme s použitím korugovaného potrubí PP SN12 pro DN 150-1000 se zesílenou základní stěnou e5 na 3mm. Pro DN 1200 souhlasíme s použitím potrubí s hladkou vnitřní stěnou a vnější strukturovanou např. Polyethylen vyztužený PP. U všech dimenzí musí být DN vnitřní průměr potrubí a kruhová tuhost SN12.

K žádosti č. 2:

Dotaz č. 1:

Zákres sítí je pouze orientační, dle podkladů správce, skutečná poloha sítí bude známá až po vytyčení sítí.

Dle vyjádření správce Voda Červený Kostelec se v místě opěrné zdi nachází podzemní hydrant, jeho poloha ovšem není přesně známá. Pokud by došlo ke kolizi s podzemním hydrantem, bude nutné podzemní hydrant demontovat za šoupětem na odbočce hlavního řadu a po výstavbě zdi znovu namontovat. Nedojde však k zásahu do hlavního řadu vodovodu, neboť podzemní hydrant zde slouží pouze k odvzdušnění vodovodu.

Dle předběžného zákresu by ke kolizi s pažením výkopové jámy dojít nemělo, neboť sítě leží až za tímto pažením.

Dotaz č. 2:

Popisovník OTSKP udává pouze doporučené objemové hmotnosti. Při určení objemových hmotností se vycházelo z provedené geologie.

Dotaz č. 3:

Druh pozemku majitele Tomáše Allina, pozemek p. č. 95/1, má zřejmě historický původ, jednalo se zřejmě o rybníček nebo byl pozemek součástí vodního toku, který je nyní zasypán. Přikládáme pro názornou ukázkou fotografii pozemku p.č. 95/1.

Vypořádání s majitelem pozemku p. č. 95/1 proběhne tak, jak se uvedeno v položce č. 98116A DEMOLICE BUDOV DŘEVĚNÝCH – BEZ DOPRAVY (objekt SO Opěrná zeď v km 1,313 – výkaz výměr zadavatele Královéhradecký kraj)

Tato položka bude čerpána se souhlasem TDS a po oznámení majiteli těchto objektů. Jedná se o dřevěné kůlny pro skladování palivového dřeva, nosnou konstrukci tvoří dřevěné kůly a kulatina, boční strany kůlny jsou z dřevěných prken, čelní a zadní strana je bez výplně, střecha plechová a eternitová. Kůlny nemají žádné základy. Veškerý materiál z demolice, včetně palivového dříví bude ponechán majiteli na pozemku p.č. 95/1 mimo prostor výkopových prací.

Odstranění kůlen

Provedení viz výkresy C2.2-C2.3

$22 \times 3 \times 3 = 198,000 [A]$

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel opravil popis a výkaz výměr položky 98116A DEMOLICE BUDOV DŘEVĚNÝCH – BEZ DOPRAVY (objekt SO Opěrná zeď v km 1,313 – výkaz výměr zadavatele Královéhradecký kraj), který nově zní:

Jedná se o dřevěné kůlny pro skladování palivového dřeva, nosnou konstrukci tvoří dřevěné kůly a kulatina, boční strany kůlny jsou z dřevěných prken, čelní a zadní strana je bez výplně, střecha plechová a eternitová. Kůlny nemají žádné základy. Veškerý materiál z demolice, včetně palivového dříví bude ponechán majiteli na pozemku p.č. 95/1 mimo prostor výkopových prací.

Odstranění kůlen

Provedení viz výkresy C2.2-C2.3

*22*3*3=198,000 [A]*

K žádosti č. 3:

Dotaz č. 1:

Zadavatel je připraven v případě, kdy to bude nezbytné pro řádnou realizaci Díla, součinnost v maximální možné míře poskytnout. Dále zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodlení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 2:

Zadavatel o úpravě Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek neuvažuje, a to především proto, že dodavatelem navrhovaná lhůta 35 dní by byla neúměrná vůči celkové předpokládané době realizace Stavby. Zároveň zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodlení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 3:

Zadavatel dlouhodobě slučuje Výzvu k provedení díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámení o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek) do jednoho dokumentu. Dnem doručení Výzvy k provedení díla tedy nastává účinnost Smlouvy o dílo a zároveň je zhotoviteli oznámeno Datum zahájení prací. V případě, že nebude výzva k provedení Díla (dle čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) doručena zhotoviteli do 1 roku od podpisu Smlouvy o dílo, zaniká Smlouva o dílo automaticky bez dalšího nutného úkonu.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v současné době o úpravě pod-článku 13.8 Zvláštních obchodních podmínek neuvažuje. Dále zadavatel uvádí, že dle §124 odst. 1 zákona jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu poté, co uplyne lhůta zákazu uzavřít smlouvu. Uzavření smlouvy v nejkratším možném termínu je zároveň v zájmu zadavatele.

Dotaz č. 5:

Dle názoru zadavatele jsou zadávací podmínky týkající se realizační dokumentace stavby jednoznačné. Zadavatel upozorňuje, že dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, kde je uvedeno:

„Není-li v Technické specifikaci nebo ostatních dokumentech tvořících Smlouvu stanoveno jinak, platí, že Zhotovitel ocenil všechny položky Výkazu výměr tak, že již zahrnují náklady na pořízení realizační dokumentace stavby a Zhotovitel tedy nemá na úhradu nákladů spojených s pořízením této dokumentace nad rámec ceny položek oceněných ve Výkazu výměr žádný nárok.“

je rozpuštění ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek nutné pouze v případě, že v ostatních dokumentech tvořících smlouvu není uvedeno jinak. V tomto případě je však ve výkazu výměr pro zadavatele:

- Královéhradecký kraj uvedena následující položka:

0 Všeobecné a předběžné položky, Výdaje.1 způsobené vedlejší
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS.

- Město Červený Kostelec uvedena následující položka:
000 Všeobecné a předběžné položky
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS.

Zahrnutí ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek tak není třeba.

Dotaz č. 6:

Zadávací dokumentace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele, se doplňuje o formulář Přehled patentů, užitečných vzorů a průmyslových vzorů, který je součástí tohoto vysvětlení, změny zadávací dokumentace.

V souvislosti s tím se v Zadávací dokumentaci ze dne 18. 11. 2019 k veřejné zakázce se mění:

- bod 4. Zadávací dokumentace následovně:

4. Zadávací dokumentace

Součástí zadávací dokumentace k této veřejné zakázce jsou níže uvedené dokumenty, případně jejich vysvětlení, změna nebo doplnění, vydané zadavatelem:

- Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky, dále jen „Zvláštní podmínky“.
- Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Obecné podmínky, dle Obecných podmínek, které tvoří součást FIDIC „Smluvních podmínek pro výstavbu“, 1. vydání, 1999, vydaných v českém překladu Českou asociací konzultačních inženýrů (CACE) jako první vydání v roce 2015, dále jen „Obecné podmínky“; (Obecné a Zvláštní podmínky společně dále také jako „Obchodní podmínky“);
- Zvláštní technické kvalitativní podmínky (ZTKP) objednatele;
- Zvláštní technické kvalitativní podmínky – předávají se dodavatelům jako součást předané projektové dokumentace stavby (příloha projektové dokumentace pro zadavatele Královéhradecký kraj);
- Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací, schválené MD ČR, v platném znění – nepředávají se dodavatelům, viz <http://www.pjpk.cz/technicke-kvalitativni-podminky-staveb-tkp/>;
- Projektová dokumentace stavby
 - pro zadavatele Královéhradecký kraj;
 - PD ve stupni DSP + PDPS, zpracovaná projekční kanceláří Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. Miloš Burianec, datum zpracování 11/2017, číslo zakázky: A052/17;
 - pro zadavatele Město Červený Kostelec;
 - PD ve stupni PDPS, zpracovaná projekční kanceláří Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. Miloš Burianec, datum zpracování 08/2018, číslo zakázky: A090/17.

Dokumentace se dodavatelům zpřístupňuje na profilu zadavatele v elektronické podobě. V tištěné podobě je uložena k nahlédnutí u zástupce zadavatele pro technické záležitosti;

- Zpráva č.: 74/19/CL/HK jako výsledek vzorkování a zkoušení vrstev na obsah PAU dle vyhlášky č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem;
- Výkaz výměr včetně preambule;
- Formulář Smlouva o dílo – závazný vzor (zvlášť pro jednotlivé zadavatele);
- Formuláře Dopis nabídky a Příloha k nabídce – závazný vzor (zvlášť pro jednotlivé zadavatele);
- Tabulka Rekapitulace nabídkové ceny – závazný vzor (pro oba zadavatele);
- Vzorový formulář bankovní záruky za zajištění splnění smlouvy a bankovní záruky za odstranění vad (zvlášť pro jednotlivé zadavatele);
- Informační tabule – vzor (pro zadavatele Královéhradecký kraj);
- Harmonogram – vzor (zvlášť pro jednotlivé zadavatele);
- Seznam poddodavatelů – vzor;

- Pamětní kámen – vzor;
- Čestné prohlášení ke střetu zájmů – vzor;
- Informativní dodatek ke zpracování dat – zadávací dokumentace veřejné zakázky (pro zadavatele Královéhradecký kraj);
- **Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů – vzor.**

Zadavatel zpřístupňuje zadávací dokumentaci na svém Profilu zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

V případě potřeby je zadavatel v souladu se zákonem připraven poskytnout dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace. Toto vysvětlení bude stejně jako zadávací dokumentace uveřejněno na profilu zadavatele.

V souladu s § 98 zákona zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň **osm (8) pracovních dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 7:

Ve Zvláštních podmínkách uveřejněných na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace se mění článek Pod-článek 11.7, který nově zní:

11.7

Právo na přístup

V Pod-článku 11.7 jsou odstraněna slova „Dokud nebylo vydáno Potvrzení o splnění smlouvy,“ a jsou nahrazena slovy: „Dokud neskončila platnost Záruky za odstranění vad,“.

Zvláštní podmínky, které byly uveřejněny na profilu zadavatele, jako součást zadávací dokumentace se nahrazují zvláštními podmínkami, které jsou součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8:

Zadavatel si je vědom faktu, že na změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku v praxi neexistuje jednotný názor. Z tohoto důvodu se domnívá, že konstrukce méněprací, tak jak ji má ve své praxi nastavenou a jak ji dlouhodobě používá, nemůže být považována za chybnou. Zadavatel pouze přistupuje ke změnám závazku přísněji, než uvádí dodavatel ve svém dotazu, a to tím, že jakékoliv snížení ceny, ať už z důvodů neprovedení prací nebo z důvodů doměrků, začleňuje vždy do jednotlivých odstavců §222 a započítává je do příslušných limitů.

Dotaz č. 9:

Zadavatel právě z důvodu, že je Správce stavby totožný s objednatelem, nevidí důvod k úpravě Pod-článku 8.4 Obecných podmínek, kde je pod bodem e) uvedeno, že zhotovitel je oprávněn k prodloužení doby pro dokončení Díla v případě jakéhokoliv zpoždění, překážky nebo omezení způsobeného nebo přičitatelného Objednateli, Personálu objednatele nebo jiným zhotovitelům Objednatele na Staveništi. Pokud je Správce stavby totožný s objednatelem, vztahuje se dle názoru zadavatele bod e) Pod-článku 8.4 Obecných podmínek i na prodlení Správce stavby. Dle názoru zadavatele zároveň nezáleží na tom, zda je Objednatel a Správce stavby totožná osoba, nebo se jedná o dvě různé osoby. Správce stavby musí v každém případě postupovat nestranně a v zájmu toho, aby byla za dodržení všech právních předpisů a technických norem zachována kvalita Díla a Dílo bylo řádně dokončeno. Zhotovitel má rovněž v případě, že realizace Díla neprobíhá dle jeho předpokladů, nárok na postup dle 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, tedy na vznesení Claimu.

Závěrem zadavatel uvádí, že dle jeho názoru je jeho právo, stanovit si zadávací podmínky tak, aby odpovídaly jeho specifickým potřebám a odrážely jeho situaci, která je vždy pro každého zadavatele jedinečná. Co se týče dodavatelem podotýkaného zkrácení lhůt, zadavatel sděluje, že lhůty uvedené ve vzorových podmínkách Ministerstva dopravy jsou nastaveny zejména pro velké zadavatele (jako je například Ředitelství silnic a dálnic České republiky), kteří realizují díla v délce trvání několik kalendářních let. Vzhledem k tomu, že doba realizace této veřejné zakázky na stavební práce je předpokládána v rámci jednoho kalendářního roku, byly lhůty zkráceny.

Výkaz výměr pro zadavatele Královéhradecký kraj, který byl uveřejněn na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, se nahrazuje výkazem výměr pro zadavatele Královéhradecký kraj, který je součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávací dokumentace.

Zvláštní podmínky, které byly uveřejněny na profilu zadavatele, jako součást zadávací dokumentace se nahrazují zvláštními podmínkami, které jsou součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávací dokumentace.

Projektová dokumentace pro zadavatele Královéhradecký kraj, která byla uveřejněna na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, se doplňuje o fotografii pozemku p.č. 95/1, která je součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen zpracovat cenovou nabídku na základě výkazu výměr (pro zadavatele Královéhradecký kraj), projektové dokumentace (příp. dalších dokumentů) a dokumentů, které jsou součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávacích podmínek.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace se v Zadávací dokumentace k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na stavební práce „**III/5672 Horní Kostelec**“ mění:

- bod 6. Lhůta a místo pro podání nabídek následovně:

6. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí 3. 1. 2020 v 8:00 hodin.

Adresa pro podání nabídek: https://zakazky.cenakhk.cz/contract_display_6154.html

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

.....
Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření