



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: eva.vortelova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/060-19/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Vortelová/18

Hradec Králové dne
4. 12. 2019

Vysvětlení, změna č. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „**Most Hostinné ev. č. 325-021, rekonstrukce mostu**“.

V souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytují vysvětlení zadávací dokumentace, které je současně i změnou zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti:

Vážení,

v souvislosti s nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení „**Most Hostinné ev. č. 325-021, rekonstrukce mostu**“, jež je zadávána ve spolupráci více zadavatelů, tj. zadavatelem č. 1 Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí č.p. 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO: 708 89 546 a zadavatelem č. 2: Město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné, IČO: 002 77 908, zveřejněnou pod ev. č. Z2019-039826 bychom Vás v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), chtěli požádat o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

V Pod-článku 4.7 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je uvedena povinnost zhotovitele zajistit aktualizaci stanovisek k existenci inženýrských sítí v případě, že v momentě zahájení prací již nejsou všechna stanoviska platná. Vzhledem ke skutečnosti, že o prodloužení platnosti stanovisek může požádat pouze ten, kdo žádal o původní stanoviska (v tomto případě tedy zadavatelé), nebude moci zhotovitel požádat o prodloužení platnosti příslušných stanovisek, ale bude muset požádat o vydání stanovisek nových. Dotazujeme se zadavatelů, zda poskytnou zhotoviteli v dostatečném předstihu součinnost k žádosti o vydání příslušného stanoviska? Předpokládáme správně, že v případě že zhotoviteli vznikne zpoždění nebo náklady v souvislosti se získáním nových stanovisek, bude zhotovitel oprávněn k (a) prodloužení doby za jakékoliv takové zpoždění a (b) k platbě jakýchkoliv takových nákladů plus přírážky přiměřeného zisku? Bude stejným způsobem postupováno, pokud bude třeba obnovit stanoviska, jejichž platnost skončí během výstavby (tj. v průběhu provádění prací)?

Dotaz č. 2:

Vzhledem k ustanovení Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek v souvislosti s povinností zhotovitele zpracovat potřebná dočasná dopravní opatření a požádá příslušný úřad o stanovení přechodné úpravy dopravního značení a vzhledem ke lhůtám příslušných úřadů pro vydání stanovení přechodné úpravy dopravního značení, poskytnou objednatelé zhotoviteli po datu účinnosti Smluv o dílo do doručení oznámení o Datu zahájení prací dostatečnou lhůtu pro zajištění stanovení přechodné úpravy? Upraví zadavatelé vzhledem k výše uvedenému zadávací podmínky, zejména Pod-článek 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek tak, že na konec prvního odstavce tohoto Pod-článku doplní následující: „Oznámení o Datu zahájení prací nebude zhotoviteli zasláno dříve, než po uplynutí 35 dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy o dílo.“?

Dotaz č. 3:

Chtěli bychom se zeptat, jaký je vztah a souslednost mezi výzvou k provedení Díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámením o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek)? Chápeme správně, že nejdříve bude zhotoviteli zaslána výzva k provedení Díla, přičemž den jejího doručení bude dnem účinnosti Smlouvy o dílo a následně bude zhotoviteli zasláno oznámení o Datu zahájení prací? V případě, že nebude výzva k provedení Díla (dle čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) doručena zhotoviteli do 1 roku od podpisu Smlouvy o dílo, zaniká Smlouva o dílo automaticky dle Pod-článku 2.4 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek?

Dotaz č. 4:

Zadavatelé v Pod-článku 13.8 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek navazují úpravu v důsledku změn nákladů na podpis Smlouvy o dílo. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídková cena je kalkulována před datem pro podání nabídek a datum podpisu Smlouvy o dílo nemůže vybraný dodavatel nijak ovlivnit, měla by být případná úprava cen navázána nikoliv na podpis Smlouvy o dílo, ale na Základní datum. V extrémním případě, by se mohlo stát, že např. zadavatelé podepíší Smlouvy o dílo nejen několik měsíců po Základním datu, ale i v následujícím kalendářním roce. Upraví zadavatelé Pod-článek 13.8 Zvláštních obchodních podmínek tak, aby ustanovení odpovídalo ustálené praxi užívané např. ŘSD a schválené Ministerstvem dopravy, tj. že „„Lo“ je základní cenový index vztažený k měsíci, do něhož spadá Základní datum““?

Dotaz č. 5:

Dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek mají všechny položky Výkazu výměr zahrnovat náklady na pořízení realizační dokumentace stavby. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že rozpouštěním cen RDS do jednotlivých položek vzniká vzájemná neporovnatelnost nabídek. V případě takového nastavení zadávacích podmínek vzniká nejednoznačnost zadávacích podmínek, kdy účastníci zadávacího řízení nemohou dle takového výkazu výměr posoudit, zda budou zadavatelé požadovat RDS či nikoliv. Žádáme zadavatele o doplnění položky RDS do výkazu výměr (jež je součástí zadávací dokumentace) a odstranění této specifické úpravy ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 6:

V Pod-článku 17.5.2 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je odkaz na Formulář „Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů“, vzhledem ke skutečnosti, že součástí zadávací dokumentace není takovýto Formulář, žádáme zadavatele o jeho poskytnutí.

Dotaz č. 7:

V čl. III. odst. 6. Smlouvy o dílo s Městem Hostinné je uvedeno případné geodetické zaměření skutečného provedení stavby či geometrický plán. Vzhledem ke skutečnosti, že výkaz výměr (jež je součástí zadávací dokumentace) neobsahuje položku geodetického zaměření skutečného provedení stavby či geometrický plán, žádáme zadavatele o informaci, zda bude Město Hostinné tyto položky požadovat a pokud ano, žádáme o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

Dotaz č. 8:

V čl. III. odst. 7. Smlouvy o dílo s Městem Hostinné je uvedeno omezení provádění díla během slavností Porciunkule. V čl. 2., Ostatní požadavky Zadávací dokumentace je uvedeno omezení provádění díla během maturitních zkoušek. Žádáme zadavatele o doplnění omezení provádění díla z důvodu maturitních zkoušek do příslušné Smlouvy o dílo. Vzhledem k tomu, že zhotovitel je povinen předložit harmonogram v souladu s Pod-článkem 8.3 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, žádáme zadavatele o informaci, zda příslušný zadavatel oznámí zhotoviteli termín maturitních zkoušek do pěti dnů od oznámení o Datu zahájení prací tak, aby zhotovitel mohl zpracovat harmonogram v souladu s uvedenými omezeními?

Dotaz č. 9:

Úpravou Pod-článku 11.7 Zvláštních podmínek zadavatelé odstraňují slova „Dokud neskončila platnost Bankovní záruky za odstranění vad“, takovýto text se však v Pod-článku 11.7 Obecných podmínek nevyskytuje. Prosíme tedy zadavatele o upřesnění úpravy Pod-článku 11.7 Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 10:

Definici „Méněpráce“ doplněnou do Pod-článku 1.1.6.12 Zvláštních podmínek považujeme za chybnou. Provedení prací v menším rozsahu může být pouze doměrek (záporný). Tedy nepodstatná změna dle § 222/2

ZZVZ, která se nezapočítává do žádného limitu dle § 222 ZZVZ. Naopak méněpráce se zařazují do jiných kategorií (např. § 222/5, 6 ZZVZ). Z uvedeného důvodu žádáme zadavatele o odstranění doplněné definice „Méněpráce“ ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 11:

Domníváme se, že vzhledem k tomu, že správce stavby je v případě zadavatele Města Hostinné totožný se zadavatelem – tj. Město Hostinné, měl by být výčet příčin, při jejichž naplnění má zhotovitel nárok na prodloužení doby pro dokončení (Pod-článek 8.4 Obecných podmínek) rozšířen právě o prodloužení správce stavby, jeho nečinnost atd. Dle původního principu Obecných podmínek by měl být správce stavby nezávislou osobou/ společností bez vazby na smluvní strany (objednatele a zhotovitele), vzhledem k tomu, že zde není tento princip dodržen a objednatel a správce stavby je totožný, žádáme zadavatele o úpravu Pod-článku 8.4 Zvláštních podmínek, dle uvedeného.

Závěrem bychom chtěli podotknout, že úpravy Obecných podmínek prostřednictvím Zvláštních podmínek činí smlouvu velmi nevyváženou. Veškeré lhůty vůči zhotoviteli jsou Zvláštními podmínkami nepoměrně zkráceny a naopak ve Zvláštních podmínkách byly odstraněny konkrétní lhůty pro vyjádření správce stavby. Tento stav znamená nejistotu zhotovitele, pokud jde o určení správce stavby v konkrétních situacích, neboť může docházet k tomu, že zhotovitel nebude moci postupovat s realizací díla způsobem, jakým předpokládal.

Vysvětlení, změna zadávací dokumentace:

K výše uvedeným dotazům zadavatel uvádí následující:

Dotaz č. 1:

Zadavatel je připraven v případě, kdy to bude nezbytné pro řádnou realizaci Díla, součinnost v maximální možné míře poskytnout. Dále zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodloužení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 2:

Zadavatel o úpravě Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek neuvažuje, a to především proto, že dodavatelem navrhovaná lhůta 35 dní by byla neúměrná vůči celkové předpokládané době realizace Stavby. Zároveň zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodloužení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 3:

Zadavatel dlouhodobě slučuje Výzvu k provedení díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámení o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek) do jednoho dokumentu. Dnem doručení Výzvy k provedení díla tedy nastává účinnost Smlouvy o dílo a zároveň je zhotoviteli oznámeno Datum zahájení prací. V případě, že nebude výzva k provedení Díla (dle čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) doručena zhotoviteli do 1 roku od podpisu Smlouvy o dílo, zaniká Smlouva o dílo automaticky bez dalšího nutného úkonu.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v současné době o úpravě pod-článku 13.8 Zvláštních obchodních podmínek neuvažuje. Dále zadavatel uvádí, že dle §124 odst. 1 zákona jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu poté, co uplyne lhůta zákazu uzavřít smlouvu. Uzavření smlouvy v nejkratším možném termínu je zároveň v zájmu zadavatele.

Dotaz č. 5:

Dle názoru zadavatele jsou zadávací podmínky týkající se realizační dokumentace stavby jednoznačné. Zadavatel upozorňuje, že dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, kde je uvedeno:

„Není-li v Technické specifikaci nebo ostatních dokumentech tvořících Smlouvu stanoveno jinak, platí, že Zhotovitel ocenil všechny položky Výkazu výměr tak, že již zahrnují náklady na pořízení realizační dokumentace stavby a Zhotovitel tedy nemá na úhradu nákladů spojených s pořízením této dokumentace nad rámec ceny položek oceněných ve Výkazu výměr žádný nárok.“

je rozpuštění ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek nutné pouze v případě, že v ostatních dokumentech tvořících smlouvu není uvedeno jinak. V tomto případě jsou však ve výkazu výměr v následujících objektech uvedeny následující položky:

SO 000 Všeobecné a ostatní náklady (pro Královéhradecký kraj)
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS
02943 A OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS, A
02943 B OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS, B
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS

SO 120 Komunikace II/325 – OŽK (pro Královéhradecký kraj)
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS

SO 121 Obnova místních komunikací (pro Královéhradecký kraj)
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS

SO 134 Obnova chodníků (pro Královéhradecký kraj)
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS

SO 135 Chodníky - investor Město Hostinné (pro město Hostinné)
02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS

Zahrnutí ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek tak pro výše uvedené objekty není třeba.

Pro objekty, kde není položka pro vypracování realizační dokumentace stavby přímo uvedena (SO 340 Přeložka vodovodu, SO 430 Veřejné osvětlení, SO 520 Přeložka NTL Plynovodu) zadavatel uvádí, že realizační dokumentace stavby je nedílná součástí objektu SO 201 Most ev.č. 325-021.

Dotaz č. 6:

Zadávací dokumentace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele, se doplňuje o formulář Přehled patentů, užitečných vzorů a průmyslových vzorů, který je součástí tohoto vysvětlení, změny zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě dokumentů, které jsou součástí tohoto vysvětlení/změny zadávacích podmínek.

V souvislosti s tím se v Zadávací dokumentaci ze dne 6. 11. 2019 k veřejné zakázce se mění:

- bod 4. Zadávací dokumentace následovně:

4. Zadávací dokumentace

Součástí zadávací dokumentace k této veřejné zakázce jsou níže uvedené dokumenty, případně jejich vysvětlení, změna nebo doplnění, vydané zadavatelem:

- Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky, dále jen „Zvláštní podmínky“;
- Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Obecné podmínky, dle Obecných podmínek, které tvoří součást FIDIC „Smluvních podmínek pro výstavbu“, 1. vydání, 1999, vydaných v českém překladu Českou asociací konzultačních inženýrů (CACE) jako první vydání v roce 2015, dále jen „Obecné podmínky“;
- (Obecné a Zvláštní podmínky společně dále také jako „Obchodní podmínky“);
- Zvláštní technické kvalitativní podmínky (ZTKP) objednatele;

- Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací, schválené MD ČR, v platném znění – nepředávají se dodavatelům, viz <http://www.pjpk.cz/technicke-kvalitativni-podminky-staveb-tkp/>;
- Projektová dokumentace stavby, ve stupni DSP + PDPS, zpracované projekční kanceláří MDS projekt s.r.o., Försterova č. p. 175, 566 01 Vysoké Mýto, zodpovědný projektant: Ing. Jan Bursa, datum zpracování: 05/2016 – dokumentace se dodavatelům zpřístupňuje na profilu zadavatele v elektronické podobě. V tištěné podobě je uložena k nahlédnutí u zástupce zadavatele pro technické záležitosti;
- Zpráva č.: 70/19/CL/HK jako výsledek vzorkování a zkoušení vrstev na obsah PAU dle vyhlášky č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem;
- Výkaz výměr včetně preambule;
- Formulář Smlouva o dílo – závazný vzor (zvláště pro jednotlivé zadavatele);
- Formuláře Dopis nabídky a Příloha k nabídce – závazný vzor (zvláště pro jednotlivé zadavatele);
- Tabulka Rekapitulace nabídkové ceny – závazný vzor (pro oba zadavatele);
- Vzorový formulář bankovní záruky za zajištění splnění smlouvy a bankovní záruky za odstranění vad (zvláště pro jednotlivé zadavatele);
- Informační tabule – vzor (pro zadavatele Královéhradecký kraj);
- Harmonogram – vzor (zvláště pro jednotlivé zadavatele);
- Seznam poddodavatelů – vzor;
- Pamětní kámen – vzor;
- Čestné prohlášení ke střetu zájmů – vzor;
- Informativní dodatek ke zpracování dat – zadávací dokumentace veřejné zakázky (pro zadavatele Královéhradecký kraj);
- **Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů – vzor.**

Zadavatel zpřístupňuje zadávací dokumentaci na svém Profilu zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

V případě potřeby je zadavatel v souladu se zákonem připraven poskytnout dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace. Toto vysvětlení bude stejně jako zadávací dokumentace uveřejněno na profilu zadavatele.

V souladu s § 98 zákona zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň **osm (8) pracovních dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 7:

Zadavatel č. 2 Město Hostinné na skutečném zaměření a geometrickém plánu bude trvat. Při oceňování těchto činností bude dodavatel postupovat v souladu s bodem 5 Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny Preambule.

V souvislosti s tím se ve Smlouvě o dílo pro zadavatele Město Hostinné, která byla uveřejněna na profilu zadavatele, jako součást zadávací dokumentace, mění:

- Čl. III. Ostatní a závěrečná ujednání, bod 6, následovně:

Geodetické zaměření skutečného provedení stavby a geometrický plán bude vyhotoveno v souladu se Směrnicí č. 1/2009 pro tvorbu digitální technické mapy města Hostinné (dostupné na <http://hostinne.info/smernice%2Da%2Dzasady/ds-1196/p1=13265>). Zhotovitel předloží doklad o řádném uložení dat u správce digitální mapy města – Geodzie Krkonoše, s. r. o., středisko Trutnov.

Smlouva o dílo pro zadavatele Město Hostinné, která byla uveřejněna na profilu zadavatele, jako součást zadávací dokumentace, se nahrazuje Smlouvou o dílo pro zadavatele Město Hostinné, která je součástí tohoto vysvětlení, změny zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě dokumentů, které jsou součástí tohoto vysvětlení/změny zadávacích podmínek.

Dotaz č. 8:

Datum konání maturitních zkoušek bude známo do konce kalendářního roku 2019 a před podpisem smlouvy bude sděleno vybranému dodavateli, se kterým bude zároveň odsouhlasen Harmonogram, ve kterém bude tato skutečnost zohledněna.

Dotaz č. 9:

Ve Zvláštních podmínkách uveřejněných na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace se mění článek Pod-článek 11.7, který nově zní:

11.7

Právo na přístup

V Pod-článku 11.7 jsou odstraněna slova „Dokud nebylo vydáno Potvrzení o splnění smlouvy,“ a jsou nahrazena slovy: „Dokud neskončila platnost Záruky za odstranění vad,“.

Zvláštní podmínky, které byly uveřejněny na profilu zadavatele, jako součást zadávací dokumentace se nahrazují zvláštními podmínkami, které jsou součástí tohoto vysvětlení, změny zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě dokumentů, které jsou součástí tohoto vysvětlení/změny zadávacích podmínek.

Dotaz č. 10:

Zadavatel si je vědom faktu, že na změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku v praxi neexistuje jednotný názor. Z tohoto důvodu se domnívá, že konstrukce méněprací, tak jak ji má ve své praxi nastavenou a jak ji dlouhodobě používá, nemůže být považována za chybnou. Zadavatel pouze přistupuje ke změnám závazku přísněji, než uvádí dodavatel ve svém dotazu, a to tím, že jakékoliv snížení ceny, ať už z důvodů neprovedení prací nebo z důvodů doměrků, začleňuje vždy do jednotlivých odstavců §222 a započítává je do příslušných limitů.

Dotaz č. 11:

Zadavatel právě z důvodu, že je Správce stavby totožný s objednatel, nevidí důvod k úpravě Pod-článku 8.4 Obecných podmínek, kde je pod bodem e) uvedeno, že zhotovitel je oprávněn k prodloužení doby pro dokončení Díla v případě jakéhokoliv zpoždění, překážky nebo omezení způsobeného nebo přičitatelného Objednateli, Personálu objednatel nebo jiným zhotovitelům Objednatel na Staveništi. Pokud je Správce stavby totožný s objednatel, vztahuje se dle názoru zadavatele bod e) Pod-článku 8.4 Obecných podmínek i na prodloužení Správce stavby. Dle názoru zadavatele zároveň nezáleží na tom, zda je Objednatel a Správce stavby totožná osoba, nebo se jedná o dvě různé osoby. Správce stavby musí v každém případě postupovat nestranně a v zájmu toho, aby byla za dodržení všech právních předpisů a technických norem zachována kvalita Díla a Dílo bylo řádně dokončeno. Zhotovitel má rovněž v případě, že realizace Díla neprobíhá dle jeho předpokladů, nárok na postup dle 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, tedy na vznesení Claimu.

Závěrem zadavatel uvádí, že dle jeho názoru je jeho právo, stanovit si zadávací podmínky tak, aby odpovídaly jeho specifickým potřebám a odrážely jeho situaci, která je vždy pro každého zadavatele jedinečná. Co se týče dodavatelem podotýkaného zkrácení lhůt, zadavatel sděluje, že lhůty uvedené ve vzorových podmínkách Ministerstva dopravy jsou nastaveny zejména pro velké zadavatele (jako je například Ředitelství silnic a dálnic České republiky), kteří realizují díla v délce trvání několik kalendářních let. Vzhledem k tomu, že doba realizace této veřejné zakázky na stavební práce je předpokládána v rámci jednoho kalendářního roku, byly lhůty zkráceny.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnou zadávací dokumentace se v Zadávací dokumentace k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na stavební práce „**Most Hostinné ev. č. 325-021, rekonstrukce mostu**“ mění:

- bod 6. Lhůta a místo pro podání nabídek následovně:

6. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí 7. 1. 2020 v 9:30 hodin.

Adresa pro podání nabídek: https://zakazky.cenakhk.cz/contract_display_6155.html

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

.....
Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření