

## **Vysvětlení, doplnění soutěžních podmínek č. 8 (Dodatečná informace č. 8)**

### **Architektonická soutěž o návrh „Sportovní hala pro tělesnou výchovu - Nová Paka“**

#### **Identifikační údaje zadavatele:**

Název            **Královéhradecký kraj**  
Sídlo            **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**  
IČO              708 89 546  
DIČ              CZ 708 89 546

**Sekretář soutěže:** Mgr. Jitka Bučková, [jbuckova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:jbuckova@kr-kralovehradecky.cz), +420 495 817 512

#### **Profil zadavatele:**

[https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Na profilu zadavatele v detailu soutěže o návrh jsou uveřejněny kompletní soutěžní podmínky včetně všech příloh a případných změn.

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o projektovou, architektonickou, otevřenou a jednofázovou soutěž o návrh.

---

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění soutěžních podmínek.

#### **Dotaz č. 1:**

Je možné využít ke stavbě i pozemek č. 2228/3?

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Ano, je možné.

#### **Dotaz č. 2:**

Objekt kotelny na pozemku č. 2228/3 je ve špatném technickém stavu, je možné ho v rámci stavby nové sportovní haly rekonstruovat a optimalizovat? Případně jaké jsou podmínky takové rekonstrukce? Je možné uvažovat o částečné odstávce kotlů (např. měsíc během prázdnin) během rekonstrukce?

#### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Rekonstrukce a optimalizace kotelny je možná. Částečná odstávka kotlů během prázdnin je možná.

**Dotaz č. 3:**

Má střední pedagogická škola a gymnázium nějaké požadavky na venkovní výuku, možnou úpravu pozemku?

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Škola nemá požadavky na venkovní výuku.

**Dotaz č. 4:**

Jaký režim na svých pozemcích škola preferuje – uzavřený areál s kontrolovaným vstupem, nebo otevřený park přístupný veřejnosti?

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Preferujeme otevřený park přístupný veřejnosti.

**Dotaz č. 5:**

Parking 40 míst bude využíván pouze zaměstnanci školy a návštěvníky haly, nebo bude využíván i návštěvníky internátu?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Parking 40 míst bude využíván pouze zaměstnanci školy a návštěvníky haly.

**Dotaz č. 6:**

Existuje plán rozvoje celého školního areálu? Jaký je plán s budoucím využitím budovy internátu (v horizontu 20-30 let?).

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Plán rozvoje celého školního areálu neexistuje. O jiné využití budovy domova mládeže v dlouhodobém horizontu neuvažujeme.

**Dotaz č. 7:**

K čemu je předpokládané využití zatemnění v prostoru sportovní haly?

**Odpověď na dotaz č. 7:**

Při větším slunečním svitu nelze provozovat míčové hry - volejbal, basketbal, např. stolní tenis vyžaduje vždy úplné zatemnění, aby při sportování nedocházelo k oslňování sportovců.

**Dotaz č. 8:**

Může soutěžní návrh stavebně zasáhnout do budovy gymnázia?

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Soutěžní návrh může stavebně zasáhnout do budovy gymnázia v místě napojení nebo při úpravě stávající tělocvičny, jinde ne.

### **Dotaz č. 9:**

Nabídková cena projekční prací je dle 6.2.5 soutěžních podmínek doporučena jako součást textové zprávy a má se objevit i v textové zprávě a na plakátu. Je toto myšlené vážně, není to chyba? Je nabídková cena součástí hodnocených kritérií? V 7.1.1 nabídková cena není uvedena mezi kritérii (ČKA by v takovém případě pravděpodobně označila soutěž jako neregulární) a není tedy důvod, aby byla součástí hodnocené práce, ba naopak, měla by během posuzování návrhu porotou zůstat neznámá. Způsob, jak je naznačený v soutěžních podmínkách, zavdává podezření, že bude cena hlavním a rozhodujícím kritériem a vzbuzuje podezření ohledně regulérnosti soutěže jako takové.

Dle našeho názoru by měla být nabídková cena projekčních prací být součástí pouze obálky autor a měla by být známa porotě až po vybrání nejlepších návrhů.

Doufáme, že došlo pouze k nechtěnému pochybení a prosíme o objasnění a nápravu.

### **Odpověď na dotaz č. 9:**

Soutěžní podmínky byly v tomto znění schváleny porotou, Radou Královéhradeckého kraje a zároveň Českou komorou architektů. Na toto znění soutěžních podmínek byla udělena regulérnost soutěže o návrh. Nabídková cena projekčních prací není součástí hodnotících kritérií a porota nebude cenu projekčních prací posuzovat při hodnocení soutěžních návrhů. Královéhradecký kraj jako veřejný zadavatel hospodaří s veřejnými prostředky, z tohoto důvodu bude údaj o nabídkové ceně projekčních prací uveden v textové části a bude sloužit pro výstavní účely jako informace pro veřejnost.

### **Dotaz č. 10:**

Na severozápadní stěně stávající kotelny vedle 3 ks plynových kotlů jsou dveře do sousední místnosti. Vstup do dveří je zahlobenou rampou v podlaze. Jaká místnost se nachází za těmito dveřmi? Prosím o sdělení rozměrů místnosti, kótu úrovně podlahy vzhledem ke kotelně a čistou výšku místnosti. K čemu daná místnost dnes slouží? K dotazu zasílám fotografii pořízenou při prohlídce místa. (zadavatel přikládá do přílohy č. 1 tohoto vysvětlení)

### **Odpověď na dotaz č. 10:**

Jedná se pouze o malý prostor, ve kterém jsou patice stávajících komínů, určených k likvidaci. Prostor velikosti cca 3 x 2 x 2m je téměř celý vyplněný dvěma podstavami komínů. Viz fotodokumentace v příloze (kotelna a přilehlá místnost s komíny za schody).

### **Dotaz č. 11:**

Dne 2.12.2019 byla zveřejněna v odpovědích nová verze Smlouvy o dílo a do SoD byla přidána další výkonová fáze - Architektonická studie stavby. Z jakého důvodu nebyla navýšena předpokládaná cena za kompletní projektové práce v bodě 13.2 Soutěžních podmínek s ohledem na rozšířený požadavek na množství dodávky?

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Původně zveřejněné soutěžní podmínky v bodě 13.2 výkonovou fází architektonické studie se zpracováním všech připomínek po soutěži obsahovaly. Rovněž příloha č. 5 Návrh ceny díla tuto výkonovou fází obsahovala. V předpokládané hodnotě za kompletní projektové práce bylo s výkonovou fází architektonické studie se zpracováním všech připomínek po soutěži také počítáno. Smlouva o dílo, z důvodu administrativního pochybení, neobsahovala tuto výkonovou fází a byla tudíž doplněna o zpracování architektonické studie stavby.

**Dotaz č. 12:**

Prosím vás o aktuálně fotky interiéru přístavby kotelny gymnázia.

Napojenie zámeru novej telocvične na existujúcu budovu gymnázia je kľúčové. Potrebovali by sme vyhodnotiť možnosti.

K přístavbe kotelny nie sú žiadne podklady. Fotky z vnútra by nám pomohli posúdiť funkčné využitie kotelny.

**Odpověď na dotaz č. 12:**

Zadavatel přikládá fotodokumentaci (kotelna a přilehlá místnost s komíny za schody) v příloze.

Toto vysvětlení soutěžních podmínek bude uveřejněno na profilu zadavatele na [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html) v detailu uvedené zakázky.

Příloha:

- příloha č. 1 dotaz č. 10 soutez hala Nova Paka
- příloha č. 2 fotodokumentace kotelna a sousední místnost za schody

V Hradci Králové 5. 12. 2019

Mgr. Jitka Bučková  
sekretář soutěže