

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zadavatel</b>                              | Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČ: 26000202, se sídlem Náchod, Purkyňova 446, PSČ: 547 69                                                                                                                                                                |
| <b>Veřejná zakázka s názvem:</b>              | Zajištění komplexních služeb projektového manažera a administraci projektů v rámci 31. výzvy IROP                                                                                                                                                         |
| <b>Způsob zadání</b>                          | Veřejná zakázka malého rozsahu na služby zadávaná postupem mimo režim zákona č. 136/2014 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění a v souladu s interní směrnicí Oblastní nemocnice Náchod, a.s. č. 048 – Postup při zadávání veřejných zakázek |
| <b>Vysvětlení zadávací dokumentace číslo:</b> | 2                                                                                                                                                                                                                                                         |

Vážení,

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě dvou žádostí účastníků obdobně dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

### **Znění dotazu prvního účastníka**

Dobrý den, v návaznosti na uveřejněné Vysvětlení zadávací dokumentace, bych ráda sdělila, že požadavek zadavatele na předložení pojistné smlouvy v požadované výši 40 mil. Kč je nemožný, jelikož pojišťovny vydávají pouze pojistnou smlouvu na profesní odpovědnost a to v maximální výši 10 mil. Kč. Prosím zadavatele o vyjádření k dané nemožnosti doložení pojistné smlouvy. Předem děkuji

### **Znění dotazů druhého účastníka**

Vážení,

Dne 22. 11. 2019 vaše společnost na svém profilu zadavatele zveřejnila výzvu vč. zadávací dokumentace k podání nabídek s názvem: „**Zajištění komplexních služeb projektového manažera a administraci projektů v rámci 31. výzvy IROP**“ a v návaznosti na ni, dne 29. 11. 2019 také vysvětlení zad. dokumentace č. 1.

V této souvislosti máme ke znění přepracované zad. dokumentace následující dotazy:

- a) Zadavatel se na základě obdržených dotazů od účastníků a zveřejněného vysvětlení zad. dokumentace rozhodl prodloužit termín pro podání nabídek do 10. 12. 2019, tj. o 7 kal. dní. V návrhu textu, též na základě VZD č. 1 opravené, příkazní smlouvy ( příloha č. 4 ZD ), v kapitole V. Práva a povinnosti příkazníka, bod 15 uvádí:

*„Příkazce stanovuje konečný termín pro zpracování zadávacích podmínek a předložení finálního znění u všech veřejných zakázek uvedených v Příloze č. 1 této smlouvy k datu 31. 3. 2020“.*



Náš dotaz zní: Neuvažoval zadavatel v souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek a tím defacto zkrácením lhůty pro zpracování finálního znění zadávacích podmínek všech veřejných zakázek, o prodloužení této lhůty tak, aby odpovídala délce podle původního znění ZD z 22. 11. 2019? Podle našeho názoru by zadavatel měl tuto lhůtu také adekvátně prodloužit.

**b) Zadavatel se na základě obdržených dotazů od účastníků a zveřejněného vysvětlení zad. dokumentace č. 1 rozhodl upravit požadavky na prokázání Technické kvalifikace ( viz. bod 4.3. zad. dokumentace ) takto:**

#### **4.3 Technická kvalifikace**

*Zadavatel požaduje předložení seznamu významných dodávek v počtu a ve finančním objemu veřejné zakázky takto:*

*Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na předložení nejméně 4 účastníkem poskytnutých obdobných služeb, poskytnutých v posledních 5ti letech.*

*Za obdobnou službu zadavatel považuje a předložení požaduje za:*

- *1 obdobná služba na administraci nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení pro oblast zdravotnictví, v celkovém rozsahu plnění s investicí min. 10 mil. Kč vč. DPH;*
- *1 obdobná služba na administraci nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení, financovaných z dotačních programů Evropské unie, v celkovém rozsahu plnění s investicí min. 10 mil Kč vč. DPH;*
- *2 obdobné služby dotačního managementu, poskytnutého v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, kdy přidělená finanční dotace činila minimálně 10 mil. Kč vč. DPH za 1 každou takovou službu dotačního managementu.*

*Dodavatel prokáže kvalifikaci předložením seznamu služeb s uvedením kontaktů na příslušné zadavatele.*

Původní znění tohoto bodu zad. dokumentace z 22. 11. 2019, se dalo vykládat též tak, že požadavek na prokázání významných dodávek v celk. výši investice 20 mil. Kč lze splnit součtem i několika obdobných služeb o nižší hodnotě. Mj. záměrem dotazu jednoho z účastníků k tomuto bodu bylo poukázat na nepřiměřenost takového požadavku a snaha o snížení této částky.

Po opravě tohoto bodu zad. dokumentace z 29. 11. 2019 na předložení každé jednotlivé služby v hodnotě min. 10 mil. Kč vč. DPH, však podle našeho názoru došlo naopak ke zpřísnění požadavku a tím pádem k možné diskriminaci některých potenciálních zájemců o podání nabídky.

Náš dotaz zní: Žádáme zadavatele, aby znovu zvážil, zda neupraví podmínky bodu 4.3. Technická kvalifikace tak, aby nastavení bylo vzhledem k předmětu plnění přiměřené a nediskriminační, a bylo v souladu s § 6 ZZVZ.



### **DPOVĚD NA DOTAZ PRVNÍHO ÚČASTNÍKA:**

#### **Dotaz č. 1**

V návaznosti na uveřejněné Vysvětlení zadávací dokumentace, bych ráda sdělila, že požadavek zadavatele na předložení pojistné smlouvy v požadované výši 40 mil. Kč je nemožný, jelikož pojišťovny vydávají pouze pojistnou smlouvu na profesní odpovědnost a to v maximální výši 10 mil. Kč. Prosím zadavatele o vyjádření k dané nemožnosti doložení pojistné smlouvy.

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Zadavatel si z dostupných zdrojů ověřil, že jeho požadavek na předložení pojistné smlouvy v požadovaném limitu, tedy v min. výši 40 mil. Kč není nereálný a že vydání pojistné smlouvy na profesní odpovědnost v max. výši 10 mil. neplatí obecně. **Zadavatel tedy i nadále trvá na svém požadavku**, tj. aby měl účastník po celou dobu platnosti uzavřené smlouvy sjednanu pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění profesní odpovědnosti. Platnou pojistnou smlouvu s pojistným plněním **min. 40 mil. Kč** účastník předloží před podpisem smlouvy.

### **ODPOVĚDI NA DOTAZY DRUHÉHO ÚČASTNÍKA:**

#### **Dotaz č. 1**

Náš dotaz zní: Neuvažoval zadavatel v souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek a tím defacto zkrácením lhůty pro zpracování finálního znění zadávacích podmínek všech veřejných zakázek, o prodloužení této lhůty tak, aby odpovídala délce podle původního znění ZD z 22. 11. 2019? Podle našeho názoru by zadavatel měl tuto lhůtu také adekvátně prodloužit.

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Zadavatel neuvažoval o prodloužení lhůty finálního znění zadávacích podmínek, a to z důvodu, že i po uskutečněním prodloužení termínu pro podání nabídek zůstává vybranému dodavateli dostatečná lhůta pro vyhotovení těchto zadávacích podmínek, a to v délce přesahující 3 měsíce (do termínu 31. 3. 2020). Zadavatel proto trvá na původním znění zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 2**

Náš dotaz zní: Žádáme zadavatele, aby znovu zvážil, zda neupraví podmínky bodu 4.3. Technická kvalifikace tak, aby nastavení bylo vzhledem k předmětu plnění přiměřené a nediskriminační, a bylo v souladu s § 6 ZZVZ.

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Zadavatel nesouhlasí se závěrem tazatele, dle kterého došlo na základě předchozích dotazů a poskytnutého vysvětlení ke zpřísnění podmínek technické kvalifikace. V přechozích dotazech bylo jejich předmětem mimo jiné to, zda se jedná o požadavek na hodnotu referenčního plnění za jednu zakázku, nebo případně za souhrn více zakázek. Zadavatel na základě tohoto dotazu upřesnil a změnil zadávací podmínky tak, aby bylo naprosto jednoznačné, že se od počátku kloní k variantě hodnoty referenčního



plnění za jednu zakázku. Současně zadavatel přistoupil ke snížení této hodnoty a k rozdělení požadavku tak, že netrval v části administrace na dvou zakázkách financovaných z dotačních programů Evropské unie, ale pouze u jedné z nich. Ve výsledku se poté tedy jedná o zmírnění zadávacích podmínek, nikoli o jejich zpřísnění. Požadovaná výše 10 mil Kč poté reflektuje skutečnost, že ačkoli žádná z předpokládaných hodnot plánovaných veřejných zakázek nedosahuje této hodnoty, je třeba zohlednit, že zadavatel požaduje zajištění administrace většího množství zakázek, které v souhrnu přesáhnou tuto hodnotu, a to několikanásobně. Zadavatel tak potřebuje mít jistotu, že dodavatel je schopen zajistit administraci i náročnější zakázky s vyšší hodnotou plnění.

S ohledem na povahu odpovědí, **zadavatel na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.**



-----  
**Oblastní nemocnice Náchod a.s.**  
**Miroslav Bůžek**  
**technický náměstek**

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| OBLASTNÍ NEMOCNICE NÁCHOD a.s.<br>Purkyňova 446<br>547 69 NÁCHOD<br>55 |
|------------------------------------------------------------------------|