

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

pro veřejnou zakázku s názvem:

**„Dodávky jednorázového rouškování“  
ev. č. zakázky Z2019-009999**

**pro část 1. VZ: Jednorázové operační sety**

## **Zadavatel:**

Název: **Centrální zdravotnická zadavatelská s.r.o.**  
IČO: 281 81 662  
Sídlo: Pospíšilova 365, Hradec Králové, PSČ: 500 03

Zadavatel tímto ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) podává tuto písemnou zprávu o výše uvedené veřejné zakázce, resp. pouze pro část 1 veřejné zakázky s názvem „Jednorázové operační sety“. Pro druhou část veřejné zakázky uveřejní zadavatel samostatnou písemnou zprávu zadavatele. Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na svém profilu zadavatele.

Uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem a tato veřejná zakázka je zadávána v rámci centralizovaného zadávání ve smyslu ust. § 9 zákona. Centrální zadavatel tak provádí centralizované zadávání dle § 9 odst. 1 písm. a) zákona spočívající v tom, že provádí zadávací řízení, v nichž pořizuje dodávky, jež jsou předmětem veřejné zakázky, které následně přenechává pověřujícím zadavatelům za cenu nikoli vyšší, než za kterou byly pořizeny, a to na základě uzavřené smlouvy o centralizovaném zadávání.

## **Pověřující zadavatelé:**

- **Oblastní nemocnice Trutnov a.s.**, IČO: 260 00 237, se sídlem M. Gorkého 77, Kryblice, Trutnov, PSČ: 541 01;
- **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, IČO: 260 00 202, se sídlem Purkyňova 446, Náchod, PSČ: 547 01;
- **Oblastní nemocnice Jičín a.s.**, IČO: 260 01 551, se sídlem Bolzanova 512, Valdické Předměstí, Jičín, PSČ: 506 01;
- **Městská nemocnice, a.s.**, IČO: 252 62 238, se sídlem Vrchlického 1504, Dvůr Králové nad Labem, okres Trutnov, PSČ: 544 01;
- **Léčebna pro dlouhodobě nemocné Hradec Králové**, IČO: 001 80 092, se sídlem Pospíšilova tř. 351/4, Hradec Králové, PSČ: 500 03;
- **Léčebna dlouhodobě nemocných Opočno**, IČO: 001 91 744, se sídlem Nádražní 521, Opočno, PSČ: 517 73;

- **Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov**, IČO: 001 95 201, se sídlem Procházkova 818, Trutnov, PSČ: 541 01;
- **Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje**, IČO: 481 45 122, se sídlem Hradecká 1690, Hradec Králové, PSČ: 500 12.

### **Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění dodávek jednorázového rouškování pro pověřující zadavatele. Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části:

1. VZ: Jednorázové operační sety
2. VZ: Jednorázové operační pláště

Podrobnější popis předmětu veřejné zakázky, včetně technických požadavků, byl obsažen v čl. 4 zadávací dokumentace a příloze č. 2 (Cenové tabulce), které jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je:

33140000-3 (Zdravotnický spotřební materiál)

33141620-2 (Zdravotnické sady)

### **Cena sjednaná ve smlouvě:**

S vybraným účastníkem byla uzavřena rámcová dohoda s jedním účastníkem bez obnovení soutěže dle ust. § 134 ZZVZ. Jednotkové ceny zboží jsou uvedeny v **příloze č. 1 rámcové dohody**, a to ve formě ceníku převzatého z nabídky dodavatele v zadávacím řízení. Nabídková cena vybraného dodavatele činila 14.140.776,80 Kč bez DPH.

### **Použitý druh zadávacího řízení:**

Otevřené nadlimitní řízení na dodávky.

### **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Zadavatel obdržel pro část 1 veřejné zakázky celkem 2 nabídky od následujících účastníků zadávacího řízení (nabídky jsou číslovány shodnou číselnou řadou pro obě části veřejné zakázky):

<b>Část 1 VZ: Jednorázové operační sety</b>	
Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení
2.	PANEP s.r.o., IČO: 255 50 250, se sídlem Brněnská 1246, 665 01 Rosice
3.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s., IČO: 250 99 019, se sídlem Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6

## **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Dne 4. 7. 2019 rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka PANEP s.r.o.

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení společnost PANEP s.r.o. podala řádně a včas nabídku, které bylo přiděleno pořadové číslo 2.

Dne 13. 6. 2019 se sešla na svém prvním jednání hodnotící komise k posouzení splnění technických požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Na tomto jednání hodnotící komise shledala v nabídce dodavatele závažné nedostatky spočívající zejména v nedostatku dokladů k prokázání splnění požadavků zadavatele. Je přitom odpovědností dodavatele, aby jím předložená nabídka výslovně prokazovala splnění všech požadavků stanovených zadavatelem.

Hodnotící komise se rozhodla vyzvat dodavatele ve smyslu ust. § 46 zákona k objasnění jeho nabídky a doložení chybějících dokladů. Ve stanovené lhůtě dodavatel předložil požadované doklady. K posouzení těchto nově předložených dokladů se hodnotící komise sešla dne 27. 6. 2019.

Na tomto jednání však komise shledala níže uvedené nedostatky v nabídce dodavatele:

- Kolenní set č. 42002590, požadovaná 1ks končetinová rouška 264 x 193 x 315 cm (tj. tvar T) – pružná manžeta s kulatým otvorem 6 cm, nabízená končetinová rouška je obdélníkového tvaru o rozměrech 260 x 330 cm s otvorem o velikosti 6 x 8 cm. Rouška tedy není ve tvaru T (3 rozměry), ale ve tvaru obdélníku (2 rozměry), rozměr roušky 260 cm nevyhovuje požadavku zadavatele se zohledněním odchylky u menších rozměrů 1 % zaokrouhlené ve prospěch dodavatele nahoru, otvor není kulatý a jeho rozměr neodpovídá požadavkům zadávací dokumentace, kdy u otvorů nebyly připuštěny žádné odchylky.
- Cystoskopický set č. 42002596, požadovaná rouška 1 ks cystoskopické roušky ve tvaru T o velikosti 152 x 76 x 213 cm s perineálním otvorem 7 x 15 cm, nabízená rouška je obdélníkový tvar o rozměrech 170 x 240 cm s otvorem, jehož rozměr není uveden. Rouška tedy není ve tvaru T a neodpovídají rozměry (pozn. odchylka max. 5 % na větší rozměr). Velikost otvoru a síťky není uvedena, tedy nelze posoudit jejich soulad. Dále u tohoto setu požadována 1 ks rouška na pomocný stolek o rozměrech 112 x 198 cm, nabízená rouška má rozměr 110 x 190 cm, tj. nesplňuje rozměr stanovený zadavatelem (pozn. odchylka max. 1 % u menších rozměrů).
- Angiografický set č. 42002599, požadovaná 1 ks rouška angiografická o rozměrech 340 x 220 cm se zónou a dvěma otvory o rozměru 8 cm, nabízená rouška je rozměr 220 x 330 cm, otvor 10 cm. Neodpovídají tedy rozměry roušky (pozn. odchylka 1 % na menší roušky, u otvorů není odchylka povolena).
- Set ruka/noha č. 44001220, požadavek zadavatele 1 ks redonův drén CH10 / 3,2 mm / 500 mm a 1 ks redonová lahev s 125 cm hadicí 200 ml a 1 ks plastová miska s graduací 1,6 x 6 cm.

V nabízeném setu chybí informace o velikosti lahve, drénu a graduaci misky. Nelze tedy ověřit splnění požadavku zadavatele.

- Laparoskopický set v gynekologické poloze č. 42002580, chybí rozměr otvoru abdominálně gynekologické roušky, nelze tedy ověřit soulad s požadavky zadavatele.
- Laparoskopický set I. č. 42002581, požadovaná je 1 ks laparoskopická rouška o rozměrech 230 x 300 cm s otvorem 31 x 35 cm, absorpční část 75 x 80 cm a držáky hadic, nabízená rouška má rozměry 240 x 315 cm, samolepící otvor 9 x 12 cm, samolepící otvor 20 x 30 cm s klapkou. Dle názoru komise se jedná o typově jinou než požadovanou roušku (odlišné velikosti a počty otvorů, chybí informace o držácích hadic). Nabízený set tedy neodpovídá požadavkům zadavatele.
- Set C-sekční č. 42002583, požadovaná 1 ks rouška operační s incizní fólií a sběrným vakem 254 x 183 x 305 cm, nabízená rouška má rozměry 250 x 303 cm. Rouška není ve tvaru T (3 rozměry), ale ve tvaru obdélníků (2 rozměry).
- Kyčelní set zesílený č. 42002587, požadovaná 1ks rouška samolepící 170 x 300 cm, nabízená rouška má rozměry 160 x 300 cm a není uvedeno, zda je samolepící. Není tedy splněn rozměr roušky (pozn. odchylka na menší roušky je max. 1 %). Skutečnost, zda je rouška samolepící nelze ověřit. Dále zadavatel u tohoto setu požadoval 1 ks U roušky se zónou samolepící (rozparek 10 x 95 cm), 245 x 120 cm zesílená, nabízená je U rouška 240 x 280 cm samolepící výřez 9 x 95 cm. Neodpovídá rozměr rozparku (pozn. na otvory a rozparky není odchylka přípustná).
- Artroskopický set koleno č. 42002588, požadovaná 1 ks rouška pro artroskopii s vakem na tekutiny s ventilem a otvorem 5 x 7 cm, 320 x 245 cm, nabízená rouška má rozměry 240 x 320 cm, otvor 6 x 8 cm, záchytný vak 70 x 80 cm. Neodpovídá rozměr roušky a rozměr otvoru (odchylka na menší roušky max. 1 %, na otvory není odchylka povolena). Dále není uvedeno, zda má vak ventil, a tuto skutečnost tedy nelze ověřit.
- Set pro artroskopii ramene č. 42002589, požadovaná 1 ks rouška s vakem na jímání tekutin s výpustí 254 x 157 cm, nabízená je U rouška T2 170 x 250 cm s vakem s výpustí. Neodpovídají rozměry roušky (pozn. odchylka na větší rozměr roušky max. 5 %).
- Končetinový set HK/DK č. 42002591, požadovaná 1 ks končetinová rouška HK/DK 180 x 300 cm, pružná manžeta s kulatým otvorem 3 cm, nabízená rouška má rozměry 200 x 300 cm, otvor průměr 3,5 cm s kratonem. Neodpovídají rozměry roušky a otvoru (pozn. odchylka na větší rozměr roušky max. 5 %, odchylka u otvorů není povolena).
- U – rouška set č. 42002594, požadovaná 1ks U rouška 193 x 305 cm průstřih ve tvaru U 10 x 101 cm, zesílená, nabízená U rouška má rozměry 200 x 300 cm, výřez 9 x 105 cm. Neodpovídá velikost roušky a výřezu (pozn. odchylka na menší rozměr roušky max. 1 %, odchylka u otvorů a rozparků není povolena).
- ORL set č. 42002144, požadovaná rouška 1 ks třívrstvá 200 x 240 cm, otvor lepící 6 cm, nabízená rouška 200 x 230 cm, otvor 6 x 8 cm samolepící. Neodpovídá velikost roušky a otvoru (pozn.

odchylka na menší rozměr roušky max. 1 %, odchylka u otvorů a rozparků není povolena). Není dále uvedeno, že je rouška třívrstvá, splnění tohoto požadavku tedy nelze ověřit.

Komise tedy konstatovala, že dodavatel technické podmínky stanovené zadavatelem nesplnil. Následně komise rozhodla o vyřazení nabídky dodavatele a zadavateli doporučila jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dodavatel nesplnil technické požadavky stanovené zadavatelem na plnění veřejné zakázky. K vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení by přitom zadavatel musel ze zákona přistoupit při zjištění i jediného nedostatku v nabídce dodavatel.

S ohledem na výše uvedené se tedy zadavatel s názorem komise plně ztotožnil, a proto rozhodl o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dodavatel námitky nepodal, a uplynutím lhůty pro podání námitek mu tedy zanikla účast v zadávacím řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění jejich výběru:**

Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami uzavřel rámcovou dohodu s jedním účastníkem zadávacího řízení, a to bez obnovení soutěže dle ust. § 134 zákona.

Vybraný dodavatel	
Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.
Sídlo	Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6
Právní forma	Akciová společnost
IČO	250 99 019

Odůvodnění výběru:

Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci i v zákoně. Zadavatel obdržel do zadávacího řízení 2 nabídky. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídka dodavatele společnosti PANEP s.r.o. byla vyřazena a dodavatel vyloučen z účasti v zadávacím řízení, zbyla v zadávacím řízení jediná nabídka – nabídka vybraného dodavatele. Z tohoto důvodu zadavatel neprováděl hodnocení nabídek.

**Označení poddodavatelů pro plnění veřejné zakázky, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Žádná z uvedených možností nebyla použita. Zadavatel postupoval v otevřeném zadávacím řízení.

**Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Tato možnost nebyla využita. Zadavatel postupoval v otevřeném zadávacím řízení.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, byl-li použit:**

Tato možnost nebyla využita. Zadavatel postupoval v otevřeném zadávacím řízení.

**Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, pokud k tomuto došlo:**

Zadavatel uzavřel rámcovou dohodu na plnění veřejné zakázky. Ke zrušení zadávacímho řízení nedošlo.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

V souladu s ust. § 211 odst. 3 zákona komunikoval zadavatel s účastníky zadávacímho řízení písemně v elektronické podobě prostřednictvím profilu zadavatele EZAK, a to včetně podávání nabídek. Jedinou výjimkou byla dodávka vzorků k testování.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Zadavatel nezjistit střet zájmů u žádných osob zúčastněných na zadávacím řízení.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Veřejná zakázka byla rozdělena na 2 části:

1. VZ: Jednorázové operační sety
2. VZ: Jednorázové operační pláště

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel tento požadavek nestanovil.