

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 7 (Dodatečná informace č. 7)

Zakázka: „DD Borohrádek – „Domky Na Květné“

Identifikační údaje zadavatele:

Název: **Královéhradecký kraj**

Sídlo: **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO 708 89 546

DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Jana Mitrović, jmitrovic@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 453

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku podlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

5.1 - V jaké lhůtě je objednatel povinen učinit výzvu k převzetí staveniště?
7.5 písm.a) - Jak bude postupováno, pokud TD neposkytne součinnost, resp. nedůvodně odmítne soupis prací potvrdit?

8.1.7 - Jak bude postupováno v případě, kdy je zřejmé, že by dalším prováděním mohly být způsobeny škody či dokonce újmy na zdraví či životech?

8.6.5 - Jedná se o taxativní výčet nebo demonstrativní? Výčet by měl být spíše demonstrativní. Měl by zahrnovat i možnost změny poddodavatele, pokud s ním dodavatel ukončí obchodní spolupráci (např. pro jeho neuspokojivé výsledky, apod.).

9.2.2 - Jak bude postupováno v případě, kdy se objednatel nebude po delší dobu dostavovat k předávání?

10.1 - Prosíme o vysvětlení tohoto časového úseku, tedy od kdy do kdy nese zhotovitel nebezpečí škody?

14.8 - Plnění z pojištění odpovědnosti za škodu vinkulovat nelze, proto navrhuje změnu, resp. doplnění smlouvy v tomto duchu.

15. - Jak budou řešeny související režijní náklady, resp. např. náklady na rezervované pracovní kapacity či náklady na zajištění staveniště?

Odpověď č. 1:

5.1 Lhůta pro výzvu k převzetí staveniště stanovena není. Předpokládaný termín zahájení výstavby, tedy i termín pro výzvu, je uveden v zadávací dokumentaci. Z důvodu nemožnosti přesně předvídat všechny okolnosti organizace a přípravy, včetně délky vlastního zadávacího řízení, nemusí být

zadavatel nutně předem schopen stanovit konkrétní časový okamžik zahájení vlastní realizace. Výzva k zahájení plnění se předpokládá v bezprostřední návaznosti na skončení zadávacího řízení.

7.5 písm.a) – Povinnosti TD budou upraveny samostatnou smlouvou se zadavatelem. Ve smlouvě zadavatele se zhotovitelem nemohou být upravovány povinnosti dalších osob.

8.1.7 – Zhotovitel je povinen postupovat tak, aby újmy na zdraví či životech nevznikly.

8.6.5 – Zadavatel upravuje odst. 8.6.4 a 8.6.5 tak, že nově zní:

8.6.4 Zhotovitel se v tomto ustanovení dále zavazuje, že změnu v osobě jakéhokoliv ze poddodavatelů provede pouze s předchozím souhlasem objednavatele. Souhlas je v případě změny poddodavatele, prostřednictvím něž prokazoval zhotovitel kvalifikaci v zadávacím řízení, podmíněn doložením dokladů, prokazujících splnění kvalifikace nejméně v rozsahu, v jakém byla prokázána v zadávacím řízení, tímto novým poddodavatelem.

8.6.5 Zvláštní podmínky pro změnu poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci:

Zhotovitel změní poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci, v případě, že po uzavření smlouvy

- poddodavatel přestane splňovat kvalifikaci, jejímž prostřednictvím zhotovitel prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení,
- vůči poddodavateli bylo zahájeno insolvenční řízení,
- poddodavatel přerušil nebo ukončil svou činnost.

V případě zjištění výše popsaných skutečností je zhotovitel povinen objednatele prokazatelně písemně uvědomit do 5 pracovních dnů po jejich zjištění. Současně je zhotovitel povinen do 5 pracovních dnů od zjištění některé z výše popsaných skutečností předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace jiným poddodavatelem.

9.2.2 – Ve věcech smlouvou neupravených bude postupováno podle občanského zákoníku, případně dalších obecně závazných předpisů, viz Článek 16, odst. 16.1 smlouvy.

10.1 – Jedná se o chybu v psaní. Článek 10 odst. 10.1 věta první, zní: „Zhotovitel nese od doby předání staveniště do předání a převzetí hotového díla nebezpečí škody a jiné nebezpečí:“

14.8 – V případě vinkulace by se jednalo o vázání výplaty pojistného plnění ve prospěch věřitele zadavatele. Jde o standardní zastavení pohledávky, jejímž předmětem je pojistné plnění.

15. – Uvedené náklady si dodavatel započítá do své nabídkové ceny.

Upravená smlouva je přílohou této dodatečné informace.

Dotaz č. 2

Dotaz k pol. 0143:

- Protipožár nelze v trojskle
- U VD nelze dosáhnout $U_d=0,89$
- Nadsvětlíky nejdou v protipožáru otvíravé, pouze fixní
- Nelze napojit hliníkovou (navíc protipožární) a plastovou stěnu viz obrázek v zadání.

Odpověď č. 2:

Protipožární odolnost v trojskle dodat lze, je nutné aby dodavatel měl tuto odolnost odzkoušenou příslušnou zkouškou.

Nadsvětíky u položek H109 (2x) + H110 (1x) lze dodat pevné, neotevíravé (fixní). Součinitel prostupu tepla musí splnit u H109 + H110 minimální doporučené hodnoty – tj. 1,2 W/m²K.

Zhotovitel předloží výrobní dokumentaci ve které bude řešen detail mezi protipožární hliníkovou stěnou a plastovou stěnou.

Dotaz č. 3:

7.8 - Proč byla v uvedených případech stanovena takto vysoká smluvní pokuta, resp. jaké jsou důvody pro takovouto nepřiměřenou výši sml. pokut? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby výše sml. pokut byla přiměřeným způsobem snížena.

7.8 - Proč je dáno oprávnění objednatele provádět přímé platby poddodavateli zhotovitele? Jde o vztah dvou nezávislých subjektů, který by si měli řešit výlučně mezi sebou. Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby uvedené ustanovení bylo vypuštěno.

8.8 - Proč je v uvedeném případě stanoveno právo objednatele na jednostranné snížení ceny díla o 10% a pozastavení platby, resp. jaké jsou důvody pro takovéto nepřiměřené opatření? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby uvedené ustanovení bylo vypuštěno.

13.3 - Proč byla v uvedených případech stanovena takto vysoká smluvní pokuta, resp. jaké jsou důvody pro takovouto nepřiměřenou výši sml. pokut? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby výše sml. pokut byla přiměřeným způsobem snížena.

Odpověď č. 3:

7.8

Výše smluvní pokuty je přiměřená důležitosti povinnosti, jejíž splnění má zajišťovat.

Přímé platby poddodavatelům jsou zakotveny v ustanovení § 106 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „ZZVZ“), na základě kterého zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit, že na žádost poddodavatele bude úhrady za plnění veřejné zakázky platit přímo poddodavateli. Z důvodové zprávy k ZZVZ vyplývá, že zadavatelé mohou v zadávací dokumentaci stanovit též mechanismus poskytování přímých plateb poddodavatelům, a to včetně možnosti hlavního dodavatele rozporovat přímou platbu poddodavateli. Záleží na zadavateli, jakým konkrétním způsobem nastaví mechanismus vztahů mezi zadavatelem, dodavatelem a poddodavatelem. Účelem úpravy je ochrana malých a středních podniků před tzv. druhotnou platební neschopností, a je také jedním z institutů společensky odpovědného veřejného zadávání. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

8.8

Zajištění důstojných pracovních podmínek je akcentováno i ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU (dále jen „směrnice č. 2014/24/EU“) v čl. 18 odst. 2 – Zásady zadávání veřejných zakázek, kde se uvádí: „Členské státy přijmou vhodná opatření k zajištění toho, aby hospodářské subjekty při plnění veřejných zakázek dodržovaly příslušné povinnosti v oblasti práva životního prostředí a sociálního a pracovního práva, jež vyplývají z práva Unie, vnitrostátních právních předpisů, kolektivních smluv nebo z ustanovení mezinárodního sociálního a pracovního práva a práva v oblasti životního prostředí uvedených v příloze X.“ Příloha X směrnice č. 2014/24/EU zmiňuje tyto Úmluvy Mezinárodní organizace práce v sociální oblasti:

- Úmluva MOP č. 87 o svobodě sdružování a ochraně práva odborově se organizovat
- Úmluva MOP č. 98 o provádění zásad práva organizovat se a kolektivně vyjednávat
- Úmluva MOP č. 29 o nucené nebo povinné práci
- Úmluva MOP č. 105 o odstranění nucené práce
- Úmluva MOP č. 138 o minimálním věku pro zaměstnávání dětí
- Úmluva MOP č. 111 o diskriminaci (zaměstnání a povolání)
- Úmluva MOP č. 100 o stejném odměňování mužů a žen za práci stejné hodnoty
- Úmluva MOP č. 182 o nejhorších formách dětské práce

Podpora důstojných pracovních podmínek a bezpečnosti práce je podporována také v rámci pravidla č. 2 usnesení vlády České republiky (dále jen „Usnesení“) ze dne 24. července 2017 č. 531, o Pravidlech uplatňování odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek a nákupech státní správy a samosprávy, které přispívá k závazku ministerstev, krajů, obcí a dalším subjektům, aby při zadávání veřejných zakázek a obecně při svých nákupech zboží a služeb zohledňovali environmentální i sociální, resp. širší společenské aspekty a o takových nákupech transparentně informovali veřejnost. Zadavatel zvolil v tomto konkrétním případě ochranu dodržování pracovněprávních předpisů, a tedy důstojných pracovních podmínek v rozsahu zákonného minima. Zadavatel považuje dodržování těchto předpisů dodavatelem vůči zaměstnancům za důležité, a jak uvedl přímo v příslušném ustanovení, má zájem na plnění předmětu této smlouvy dle zásad odpovědného veřejného zadávání. Dodržování pracovněprávních předpisů vůči zaměstnancům je zákonnou povinností dodavatele i bez příslušného ustanovení, nastavenou sankci považuje zadavatel za přiměřenou společenské důležitosti uvedených povinností dodavatele. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

13.3

Vzhledem k důležitosti ochrany veřejných prostředků trvá zadavatel na tomto ustanovení. Odstoupení od smlouvy je až mezním řešením v případě probíhajícího plnění, když v zájmu zadavatele je především řádné zadání a následně realizace veřejné zakázky. Odstoupení od smlouvy je možností a nikoli nutností, a pokud zadavatel shledá, například na základě dalších skutečností, dosavadního průběhu plnění aj., že plnění veřejné zakázky není ohroženo závažným způsobem, odstoupit nemusí. Výše sankce je přiměřená následným zvýšeným nákladům na dokončení takového rozpracovaného díla.

Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

Dotaz č. 4:

Na staveništi jsou vzrostlé stromy, co se stane, pokud se nezačíná práce v době vegetačního klidu?

Odpověď č. 4:

Zadavatel předpokládá předání staveniště a zahájení prací v bezprostřední návaznosti na skončení zadávacího řízení, a tedy možnost provedení těchto prací mimo vegetační období.

Dotaz č. 5:

Prosíme zadavatele o vyjádření k položkám uvedeným níže. Zda-li cenit? Potom žádáme o doplnění množství, a dále si myslíme, že jednotka množství by neměla být uvedena jako kus, ale soubor.

D	762	Konstrukce tesařské			0,00
K	76211001R	Demontáž stávajících dřevěných altánů a kompletního vybavení (lavice, stoly, odpadkové koše) včetně dočasného uskladnění a	kus	0,000	0,00

		zakrytí v areálu stávajícího domova důchodců			
K	76211002R	Zpětná montáž dřevěných altánů a kompletního vybavení včetně veškeré výroby, vedlejších a pomocných kcí, spojovacích, kotvicích materiálů a nové povrchové úpravy, kompletní dodávka a montáž, provedení dle projektové dokumentace	kus	0,000	0,00
K	76211003R	Demontáž stávajícího kompletu krbu s udírnou včetně dočasného uskladnění a zakrytí v areálu stávajícího domova důchodců	kus	0,000	0,00
K	76211004R	Zpětná montáž kompletu krbu s udírnou včetně veškeré výroby, vedlejších a pomocných kcí, spojovacích, kotvicích materiálů a nové povrchové úpravy, kompletní dodávka a montáž, provedení dle projektové dokumentace	kus	0,000	0,00

Odpověď č. 5:

Ano, položky jsou k ocenění, zadavatel upravuje VV – viz příloha.

Přílohy:

Příloha k dotazu č.2

DI 7 Příloha č. 2 Návrh smlouvy o dílo

Kopie - 1654-06-19 - Novostavba Domova důchodců Borohrádek 13.11. zadání

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí 9. 12. 2019 v 9:00 hodin.**

V Hradci Králové 18. 11. 2019

JUDr. Jana Mitrović
na základě pověření