

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 3 (Dodatečná informace č. 3)

Zakázka: DD Tmavý Důl – PD novostavba I. oddělení

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO 708 89 546

DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

Mgr. Jitka Bučková, jbuckova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 512

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Ve výkazech výměr jsem nedohledal falcovanou střešní krytinu.

Odpověď na dotaz č. 1:

V příloze zveřejňujeme doplněný rozpočet ASŘ+SKŘ.

Nové položky: p. č. 261, 262, 263, 265, 285, 287, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 302, 303.

Doplněné položky: p. č. 276, 279, 283, 286

Dotaz č. 2:

Dále v PD nenalezen výkres (skica) k p.č.230 balkónové mezistěny (systémový prvek) ks 20.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel zveřejňuje v příloze doplněný výpis ostatních prvků (doplnění k p.č.230 balkónové mezistěny - systémový prvek).

Dotaz č. 3:

Univerzální strukturovaná kabeláž

U položek č. 0004 a 0005 došlo k nesouladu ohledně výměru kabeláže, rozdíl mezi dodávkou a montáží kabelu je 29.500m.

Pol. 0004 Kabel kat.6A, LSZH plášť, 4 páry..... 45.700m

Pol. 0005 Montáž kabelu.....75.200m

Prosím o opravu výkazu výměr, tak aby dodávka kabelů korespondovala s jeho montáží.

Odpověď na dotaz č. 3:

Za chybu se omlouváme - jedná se o překlep. Obě výměry by samozřejmě měly být shodné, správná výměra je 45.700 metrů.

Dotaz č. 4:

Společná TV anténa

Jak je myšlena věta z technické zprávy?

Navrhujeme kromě IP televize rovněž klasický rozvod STA

Nevíme jak je toto myšleno, protože ve výkazu výměr je pouze klasický DVBT příjem.

Žádná technologie pro IP TV není v projektu navržena.

Prosíme o objasnění rozsahu zadání a případně jeho doplnění.

Odpověď na dotaz č. 4:

Součástí projektu ani rozpočtu skutečně není žádná technologie pro IP televizi. Výše citovaná formulace měla naznačit, že v BUDOUCNU je možné IP televizi instalovat – neboli do místa každého televizoru máme (kromě každého klasického koaxu) přiveden též 2x LAN kabel-dvojzásuvku. Víc nic.

Dotaz č. 5:

Komunikační zařízení pacient-sestra:

Z výkazu výměr je zřejmé, že se jedná o IP systém, ovšem proč má být pro dorozumivací systém sestra pacient použit stíněný kabel kategorie 7?

U těchto systémů nedochází k žádným velkým datovým přenosům a všechny běžně dostupné IP komunikační zařízení sestra pacient komunikují po UTP kabeláži 5e.

Je tedy možné -

Pol. 0067 Kabel do trubek, nebo do lišt LSZH FTP cat7 dodávka + montáž D+M nahradit kabelem UTP Cat 5e?

Odpověď na dotaz č. 5:

LAN kabel pro pacient-sestra prosím přizpůsobte aktuálně vytendrovanému zařízení, s přihlédnutím k PBŘ. Například ZPT Vigantice požadují pro svoje zařízení (podle našich aktuálních informací) kompinaci FTPkat6 s kabelem KAT5e...

Dotaz č. 6:

Dále v projektové dokumentaci chybí výkresová (bloková) schémata zapojení, zejména systému EPS a evak rozhlasu.

Podle vyhlášky 499/2006 bod D.1.4 mají být tato schémata součástí prováděcí dokumentace!

Odpověď na dotaz č. 6:

Blokové schéma je (vzhledem k jednoduchosti) nahrazeno očíslováním reproduktorových linek ERO a očíslováním čidel EPS tak, jak jdou v pořadí za sebou. Blokovaná schémata případně prosím zahrňte do dokumentace skutečného stavu.

Dotaz č. 7:

Při procházení výkresové dokumentace slaboproudu a PBŘ bylo zjištěno, že trasy kabeláží vedoucí přes chráněnou únikovou cestu jsou uloženy v podhledu v plechovém žlabu. Podle PBŘ mohou pouze vodiče a kabely pro zajištění funkčnosti větrání CHÚC (včetně ovládacích kabelů) být vedeny volně prostorem CHÚC a to pokud splňují požadavek na třídu funkčnosti P45-R a jsou třídy reakce na oheň B2cas1,d0 nebo budou vedeny pod omítkou s krytím min. 10mm v souladu s ČSN 73 0802, cl. 12.9.2.14

Kabely, které neslouží protipožárnímu zabezpečení objektu musí být vedeny prostorem CHÚC pod omítkou s krytím min. 10mm (cl. 12.9.2 a 12.9.3).

Z toho vyplývá, že kabeláž, která nemá funkční schopnost při požáru a nemá požadovanou třídu reakce na oheň nesmí být uložena do žlabu, tak jak je zakresleno v projektu.

Tyto kabely musí být všechny zasekány pod omítkou, nebo musí být v uzavřeném protipožárním certifikovaném kastlíku, Jedná se o velké množství kabelů strukturované kabeláže, STA, sestra-pacient, dále rovněž kruhové linky EPS.

Jak má být tato kabeláž uložena? Žádáme o upřesnění a případně úpravu v PD.

Odpověď na dotaz č. 7:

Vhledem k výše uvedenému (správnému) názoru navrhuje veškerou kabeláž v chodbě v celé délce dát do "uzavřeného protipožárního kastlíku", a tak tedy nebude žádná volně vedená kabeláž, na kterou by se vztahoval požadavek B2ca, s1, d0. Jinde je vedena kabeláž v příčkách, atd.

Dotaz č. 8:

Evakuační rozhlas musí být navržen tak, aby bylo ze všech místností možné srozumitelně slyšet evakuační hlášení, viz. norma ČSN 60849.

V projektové dokumentaci ale nejsou reproduktory vybaveny například koupelny ani některé místnosti objektu, přitom evakuační rozhlas musí pokrýt celý objekt.

Umístění reproduktorů, dle výkresu v pokojích nade dveřmi se jeví jako nevhodné, protože při akustickém měření srozumitelnosti, určité měření nevyjde a to například v koupelně a za rohem v pokoji. Měří se celá oblast pokrytí!

V tomto případě neřešíme slyšitelnost, ale zejména srozumitelnost, tu ale nedosáhneme větším výkonem, ale pokrytím více reproduktory.

Žádáme projektanta o doplnění systému tak, aby se jednalo o celek odpovídající normám. Rovněž by bylo vhodné doplnit blokové schéma, dále u výkresů chybí adresace některých reproduktorů a u některých i kabeláž.

Odpověď na dotaz č. 8:

Evakuační rozhlas by skutečně měl pokrývat celý objekt. Nicméně jaksi tradičně se předpokládá, že v obytné buňce stačí jeden reproduktor, a že už nedáváme druhý reproduktor do koupelny. Jestli bude rozhlas slyšitelný v koupelně, je samozřejmě otázka, když bude mít někdo puštěnou hudbu, puštěnou sprchu atd., tak to asi neuslyší. Předpokládáme, že srozumitelnost a hlasitost se bude měřit bez těchto rušivých a zvuk tlumících extrémů.

Dotaz č. 9:

Použití kabeláže s třídou reakce na oheň B2ca

Podle PBŘ se jedná o zdravotnické zařízení, tudíž se na prostory vztahuje vyhláška č.23/2008 sb změna Z2:2017, která hovoří o nutnosti použití kabelů s třídou reakce na oheň B2ca

Veškeré kabely slaboproudu, musí tedy splňovat třídu reakce na oheň B2ca....

Jedná se o kabely strukturované kabeláže, koaxiální a další sdělovací kabely.

Prosíme projektanta o vyjádření a případně úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 9:

Totéž je řešeno i v dotazu č. 7. Vzhledem k výše uvedenému (správnému) názoru navrhuji veškerou kabeláž v chodbě dát do "uzavřeného protipožárního kastlíku", a tak tedy nebude žádná volně vedená kabeláž, na kterou by se vztahoval požadavek B2ca, s1, dO. Jinde je vedena kabeláž v příčkách, atd.

Dotaz č. 10:

Technická zpráva EPS říká, že nebude ZDP. PBŘ říká, že ano. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 10:

Pravdu má projekt PBŘ, projekt EPS by měl zprávu PBŘ vždy respektovat. ZDP tedy bude. ZDP je v rozpočtu, je i OPPO a KTPO i ve výkresech, zřejmě tedy nic nebude chybět.

Dotaz č. 11:

PBŘ říká, že „V zádveří hlavního vstupu m.č. 101 a místnosti sester m.č. 109 bude umístěn obslužný a signalizační panel EPS“ avšak projekt EPS počítá, že bude pouze u hlavního

vstupu. Ve výkresové dokumentaci chybí panel v m.č. 109. Je požadován? Prosíme o informaci či doplnění.

Odpověď na dotaz č. 11:

Pravdu má projekt PBŘ, projekt EPS by měl zprávu PBŘ vždy respektovat. V rozpočtu však druhý panel pro místnost 109 chybí, zadavatel doplňuje výkaz výměr.

Dotaz č. 12:

EPS - prosíme o informaci, zda má cenová nabídka obsahovat obslužné či jen zobrazovací tabla?

Odpověď na dotaz č. 12:

Ano, nechť prosím nabídka zahrne DVĚ tabla (m. č. 101, 109).

Dotaz č. 13:

V projektu EPS nejsou obsaženy reproduktory ve společných sociálních zařízeních. Počítá se s touto skutečností?

Odpověď na dotaz č. 13:

Reproduktory nemáme na WC ani v pokojích, ani na společných WC.

Dotaz č. 14:

Výpis dveří položka 1D01 – vchodové dveře, zda-li se jedná o automatické vstupní dveře nebo o dvoukřídlé hliníkové posuvné dveře. Při otevření bude vždy průchozí pouze polovina sestavy

Odpověď na dotaz č. 14:

Jedná se o automatické vstupní dveře, včetně čidel pohybu. Provozovatel počítá s průchodností dle technických možností dveří.

Dotaz č. 15:

K veřejné zakázce s názvem“ DD Tmavý Důl-PD novostavba I. oddělení“ bych měl prosím k projektu silnoprůdu následující dotaz:

Ve výkazu jsou svítidla IDEAL LUX TOLEDA-2 ... 87 kusů už se nevyrábí. Jedná se o svítidlo na polici, neumíme je nahradit.

Můžete to prosím zjistit.

Odpověď na dotaz č. 15:

Lze nahradit svítidlem, které bude umístěno na dodané polici (parametry viz. níže), případně s umístěním na stěnu nad polici. Příkon max. a svítivost min. stejné jako u původně navrženého.

D+M vnitřní vybavení: Police nad postel atip výroba
Materiál LTD dub bardolino, hrany ABS, na hmoždiny plus krytky
Tvar U 250x250x1000

Z důvodu, že zadavatel zveřejňuje vysvětlení ve lhůtě delší než 3 pracovní dny od doručení žádosti a na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek končí 3. 12. 2019 v 9:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

- 1) slepý rozpočet - DD Tmavý Důl - PD novostavba I. oddělení
- 2) 03 VÝPIS OSTATNÍCH PRVKŮ-03 VÝPIS OSTATNÍCH PRVKŮ
- 3) D.2.4.5.987 VÝKAZ REV 01 SLP 2019.11.07

V Hradci Králové 11. 11. 2019

Mgr. Jitka Bučková
na základě pověření