

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: **Rekonstrukce vily vč. parkové úpravy – Gymnázium J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo nábřeží 682**

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO 708 89 546

DIČ CZ70889546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,
e-mail: vezeinerova@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:

Úvod:

Předmětem veřejné zakázky je stavební pozemní objekt, ke kterému neexistuje původní projektová dokumentace skutečného provedení. Původní dokumentace z doby zpracování arch. J. Gočárem je v detailu velmi strohá a v realitě neodpovídá zcela skutečnosti. V objektu byly postupem času provedeny větší či menší stavební zásahy, pro které byla vypracována dílčí dokumentace, ale ani ta neodpovídá realitě a nemá zcela vypovídající podobu a tedy hodnotu.

V rámci této plánované stavební úpravy a opravy byl vypracován tzv. původní stav (bez destruktivních sond a průzkumů), ale pouze v rámci viditelných a dostupných částí. Proto zůstává ještě mnoho konstrukčních detailů, které jsou z důvodu nedostupnosti neznámé a projektant vycházel při návrhu a i při zaznamenání skutečného stavu pouze ze zkušeností a předpokladů obdobného typu staveb a konstrukčních celků.

Jedná se o objekt „památkový“ a z hlediska přístupu k rekonstrukci velmi hlídaný a kontrolovaný. Proto je třeba předpokládat a při seznamování se se záměrem rekonstrukce i počítat s postupem realizace tak, že značná část konstrukcí a konstrukčních celků bude předmětem dodatečných diskuzí v průběhu stavby před definitivním stanovením pracovních postupů včetně možných úprav navrženého řešení. Část konstrukčních detailů bude definitivně zřejmá až po zahájení stavebních prací, odhalení částí konstrukcí nebo jen zajištěním přístupu. Týká se to zejména střechy včetně nástaveb a dílčích střešních detailů.

Při návrhu stavebního řešení docházelo a bude docházet proto i k možným kolizím mezi doporučeními výrobců a dodavatelů dílčích konstrukčních celků a požadavky OPP. Zde budou proto hledány možné kompromisy, neboť primárně platí a je důležité, že se jedná o památku, která ne vždy bude přístupná k současným postupům a technologickým požadavkům.

Dotaz č. 1: Žádáme o doplnění projektové dokumentace a to konkrétně výkresu střechy včetně příslušných detailů, prostupů.

Odpověď na dotaz č. 1: Projektová dokumentace nezahrnovala výkres střechy. Důvodem byla jednoduchost konstrukčního tvaru stanové střechy a dle názoru projektanta byly všechny informace zřejmé z výkresu krovů, půdy a ostatních výkresů. Detaily např. vikýřů a dalších částí však nejsou s ohledem na výše uvedené skutečnosti obsaženy. Přesné podrobnosti budou zřejmé až v průběhu stavby po zajištění bezpečného přístupu na střechu. Přesto, že všechny potřebné informace pro ocenění jsou patrné z dostupné dokumentace, byl uvedený požadavek akceptován a projektovou dokumentaci zadavatel doplňuje o výkres střechy.

Příloha 1 – *Výkres střechy vč. detailu okapové hrany.*

Dotaz č. 2: Žádáme o doplnění projektové dokumentace a to konkrétně detailního výkresu vikýřů včetně požadovaných detailů (pol. č. 154) včetně návazností na tvrdou krytinu (mj. požadavek na dokrytí celými taškami - viz text ve výpisu klempířských prvků - ozn. KI07).

Odpověď na dotaz č. 2: Viz pod 1.

Pokud jde o požadavek na ukončení tašek, zde se jedná hlavně o zajištění symetrie jednak vikýřů, ale i pokládaných tašek. Realita může nakonec záměr zmařit, ale jde o to, aby byla upravena šíře CU žlábků podél vikýřů tak, aby bylo v rámci možností ukončeno celými taškami (tedy míněno i polovičními a tyto nebyly upravovány).

Dotaz č. 3: Ve výpisu klempířských konstrukcí v textu se uvažuje se zpětným použitím těchto prvků. Ve výkazu výměr ale chybí položky, kde by bylo v popisu jasně napsáno, že se jedná o demontáž se zpětným použitím. Žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 3: V návrhu PD a konkrétně ve výkazech výměr je počítáno s kompletně novou D+M klempířských prvků. Důvodem je právě uvedená poznámka, kde by docházelo k nesrovnalostem v množství, montáže atd. Současně ale platí, že pokud při vši snaze půjde zachovat původní klempířské prvky, tak je třeba tak učinit. Jedná se i o požadavek OPP, neboť i původní prvky Cu mají svou historickou hodnotu. Podmínkou je ale prokázání jejich 100% funkčního stavu. Jedná se hlavně o části kolem okapové hrany a žlabu po obvodě objektu. Vychází se z předpokladu, že při zachování původních prvků by cena neměla převýšit cenu za nové řešení. V průběhu stavby by se pak tedy spíše řešily méněpráce, pokud by nebylo stejné. Nejedná se zde o např. parapety.

Dotaz č. 4: V projektové dokumentaci chybí jednoznačně stanovit požadovanou tl. Cu plechu. Někde je uvedena tl. 0,6 mm, ale ne všude. Žádáme o kontrolu a úpravu výkazu výměr a projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 4: Obecně platí, že všechny nové prvky budou tl. 0,6 a tak s tím výkaz výměr počítá. U střešních prvků, kde se počítá s provedením „věrné“ kopie, zde bude třeba ověřit i tloušťku původních prvků tak, aby odpovídalo požadavku zachování originality.

Dotaz č. 5: Žádáme o doplnění PD a to konkrétně detailu okapové hrany v měřítku 1:10 (klempířské prvky, nasávací mezera pro krytinu, ukončení DHV, apod.)

Odpověď na dotaz č. 5: Předpokládané řešení okapové hrany je přiloženo ve schématu na doplněném výkresu. Jedná se ale o předpoklad a definitivní řešení bude upřesněno v průběhu stavby ve smyslu poznámky „úvod“. Zde je třeba přesně zjistit původní stav a dle vybraných tašek a požadavků výrobce pak potvrdit detail.

Příloha 1 – *Výkres střechy vč. detailu okapové hrany.*

Dotaz č. 6: Výkaz výměr obsahuje položku č. 208 nároží, kde je malé množství. Skutečnost je okolo 40 m. Žádáme o kontrolu a úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 6: Ve výkazu výměr byl uveden chybný údaj. Opravená výměra položky č. 208 bude 39,28 bm. Zadavatel zveřejňuje aktualizovaných výkaz výměr.
Příloha 2 – *Výkaz výměr (aktualizace 17. 9. 2019)*

Dotaz č. 7: Výkaz výměr neobsahuje doplňky ke krytině skládané a to např. větrací tašky, protisněhová opatření, prostup pro odvětrávající hlavice, bezpečnostní háky. Žádáme o kontrolu a úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 7: Pokud jde o doplňkové tašky, uchazeč bude uvažovat s 12 ks větracích tašek (pokud se nedohodne s výrobcem jinak) a s 2 ks prostupových tašek. Střecha bude osazena 2 ks záchyťovými oky, pokud to dovolí technický stav komínového tělesa, tak budou upevněna zde. Pokud ne, tak bude na stavbě řešeno pomocí prvků přes krytinu.

Na základě požadavků OPP nebudou osazena protisněhová opatření (bude ještě předmětem společné diskuze na stavbě). Výkaz výměr bude ve smyslu výše uvedeného doplněn o doplňkové tašky. Oka budou řešena až při stavbě dle skutečnosti.

Dotaz č. 8: V projektové dokumentaci je uvedena požadovaná krytina Francouzská taška. Jde o neposuvnou tašku, pokládka na vazbu (předpoklad použití $\frac{1}{2}$ tašek u vikýřků). Nutno specifikovat, zda-li se jedná o Francouzskou tašku 12 nebo 14. Žádáme o kontrolu a úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 8: Společně s OPP byl vybrán typ „francouzská“. Důvodem byla největší podoba obecné „francouzské“ tašky s původní taškou na střeše objektu. Nelze blíže specifikovat – tedy jestli 12 nebo 14, tím by byl předurčen konkrétní výrobce. Definitivně stanoví OPP. Do nabídky bude uchazeč uvažovat reálná francouzská 12.

Dotaz č. 9: Žádáme o doplnění PD a to konkrétně výkresu k položce č. 249 replika původní odvětrávací hlavice DN 125 mm.

Odpověď na dotaz č. 9: Detaily přesného provedení původní odvětrávací hlavice budou známy až v průběhu stavby až po jejím sejmutí. K uvedenému je třeba zdůraznit, že se jedná o atypický výrobek, historický, velmi zdobný a tedy cenově nadstandardní. Vzhledem k tomu, že není známo, zda bude možné jej po nezbytné repasi použít znovu, je ve VV uvažováno s replikou původního.

Dotaz č. 10: V dodané projektové dokumentaci je i 02OPP Dodatek 02. Je nutné upřesnit požadavek na ukončení nárožních hran v bodu č. 20. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 10: Jedná se o požadavky OPP, které budou muset být řešeny na stavbě až po definitivním výběru tašek a tedy i doplňků. Zásadní je, že nárožní prvky (hřebenáče nebo prejzy) budou ukládány na maltu.

Dotaz č. 11: V dodané projektové dokumentaci je i 02OPP Dodatek 02. Je nutné upřesnit jednoznačný druh protisněhových opatření v bodu č. 21 a následně a to doplnit do výkazu výměr. Z důvodu bezpečnosti, záručních podmínek). Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 11: Viz bod 7, dle OPP nebude plocha střechy opatřena protisněhovými opatřeními. Bude ještě předmětem diskuze. (Památkový objekt x záruky, bezpečnost...)

Dotaz č. 12: V dodané projektové dokumentaci je i 02OPP Dodatek 02. Je nutné upřesnit počet a druh požadovaných střešních prostupů v bodu č. 22. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 12: Viz bod 7.

Dotaz č. 13: V podkladech není výkresová dokumentace pro vzduchotechniku. Je pouze výkaz výměr. Prosíme o její dodání.

Odpověď na dotaz č. 13: Zařízení pro vzduchotechniku je velmi jednoduché, a proto bylo zařízení pouze definováno verbálně v rámci textové části projektové dokumentace v rámci architektonicko-stavební části a ve výkazu výměr. Umístění je patrné z výkresů stavební části (viz legenda).

Dotaz č. 14: Výkaz výměr obsahuje položku č. 44 Šetrná demontáž a opětovná montáž schodišťových stupňů před vstupem s doplněním narušených prvků 1 ks a položku č. 93 Šetrná demontáž venkovního schodiště - kamenné stupně a desky vč. pohledových cihel pro zpětné využití 1 kpl. V objektu se nachází, ale pouze jedno venkovní schodiště. Není tam tato položka dvakrát? Žádáme o kontrolu a úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 14: Položky 44 a 93 nejsou zdvojené. Jsou definované jako kpl.

V souhrnu mají zahrnovat následující činnosti dle PD:

- šetrnou demontáž původních 5 ks žulových schodišťových stupňů,
- šetrnou demontáž žulových desek 2 ks,
- rozebrání cihelné stěny s vyčleněním maximálně možného počtu zpětně využitelných původních lícových cihel,
- náhradu poškozených stupňů, desek (předpoklad 1 ks stupně),
- doplnění nových identických 5 ks žulových stupňů,
- zpětná montáž s prodloužením schodiště.

Nezahrnují část lícového zdiva (samostatná položka), statiku – založení (samostatná položka).

Doplnění Zadávací dokumentace z vlastního podnětu zadavatele: V rámci aktualizace výkazu výměr byly doplněny činnosti spojené s demontáží, repasí a zpětnou montáží původního střešního výlezu - viz. položky č. 307 a 308.

Příloha 2 – *Výkaz výměr (aktualizace 17. 9. 2019)*

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Lhůta pro podání nabídek a způsob podání nabídek se nemění.

Příloha 1 – Výkres střechy vč. detailu okapové hrany

Příloha 2 – Výkaz výměr (aktualizace 17. 9. 2019)

V Hradci Králové 17. 9. 2019

Ing. Věra Zeinerová
na základě pověření