

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti budovy domova mládeže, SPŠKS Hořice – stavební práce
Spisová značka	CIRI/2019/584
Zadavatel	Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice, Husova 675, IČO 60116871, se sídlem Husova 675, 508 01 Hořice
Způsob zadání	nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení

Zadavatel poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentaci obdobně § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

- 1) *Projektová dokumentace se neshoduje v popisu budovy pro rorýse. Jeden typ je uveden ve výkresu střechy D.1.1.b.4 a druhý typ je uveden ve výkresu D.1.1.c.10 Upřesnění ptačích budek, které jsou uvedeny v dokumentu „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.“ Podle kterého máme cenit? Žádám o upřesnění a případnou úpravu výkazu výměr.*
- 2) *Výkaz výměr a projektová dokumentace se neshoduje v počtu kusů balkonových dveří. Ve výpisu prvků je balkonová sestava O08 a O09 s obrácenými počty kusů než je v jednotlivých půdorysech podlaží. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 3) *Výkaz výměr obsahuje jiný rozměr dveří s ozn. D01 a D02 (položky č. 196+197) než je uveden ve výpisu dveří a v půdorysu. Žádám o kontrolu a doplnění do výkazu výměr.*
- 4) *Výkaz výměr neobsahuje demontáž stávajícího oplechování parapetů. Žádám o kontrolu a doplnění do výkazu výměr.*
- 5) *Výkaz výměr předpokládá, že fasádní lešení bude stačit na 2 měsíce pronájmu. Dle našich zkušeností je dost pravděpodobné, že to nebude stačit. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 6) *Výkaz výměr počítá se zateplení soklové části z XPS tl. 180 mm na výšku 2,65 m. Mělo by být ale počítáno s výškou 2,8 m – viz detail D.1.1.c.8. Těchto 15 cm ve výkazu výměr chybí. Žádám o kontrolu a doplnění do výkazu výměr.*
- 7) *Výkaz výměr obsahuje položku č. 73 Demontáže a zpětná montáž výrobků a zařízení na fasádě. Co si pod tím máme představit? Není k dispozici fotodokumentace stávajícího stavu? Žádám o upřesnění a bližší specifikaci.*
- 8) *Výkaz výměr obsahuje položky č. 80+81 kotevní šrouby pro chemické kotvy se 64 ks. Kotev je tam ale 16 ks. Proč je tam čtyřnásobné množství? Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 9) *Výkaz výměr obsahuje zateplení zádveří z tepelné izolace EPS 100 S, i když je v projektové dokumentaci (východní pohled) uveden typ EPS 200 S. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 10) *V projektové dokumentaci (výkresy D.1.1.b.5, D.1.1.c.4) je navržena nová skladba podlahy (včetně zateplení) v lodžích jen nad technickým podlažím. Ve výkazu výměr je tato skladba napočítaná ve všech podlažích. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu v výměr.*
- 11) *Výkaz výměr neřeší vložení XPS tl. Min. 60 mm, které je uvedeno v detailu D.1.1.c.5, kvůli přerušení tepelného mostu v podlaze. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 12) *V dokumentu „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ je uvedeno v odstavci 3.3 Popis posuzované budovy, že odvětrání střešního pláště je řešeno celkem 136 větracími otvory kruhového půdorysu o průměru cca 8 cm, které jsou v atikovém panelu. Výkaz výměr s tolika otvory nepočítá. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 13) *V dokumentu „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ je uvedeno v odstavci 3.3 Popis posuzované budovy, že okna jsou z větší části vyměněná – plastová. Pouze*

v lodžích a na technickém patře jsou dosud původní dřevěná. Výkaz výměr počítá s výměnou všech výplní otvorů. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.

- 14) *Výkaz výměr obsahuje položku č. 154 M+D lodžiového panelu tl. 105 mm pro následné zateplení celkem 8 kpl a položku č. 211 Zhotovení parapetu u balkónové sestavy lodžie celkem 8 ks. Nejedná se o stejnou položku? Není mi jasné, jaký je mezi těmito položkami rozdíl. Žádám o upřesnění a případnou úpravu výkazu výměr.*
- 15) *Nesoulad mezi výkazem výměr a projektové dokumentace v omítce. Výkaz výměr uvádí silikátovou, zatímco projektová dokumentace uvádí silikonovou omítku. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 16) *Výkaz výměr neobsahuje silikonovou omítku u šachet na střeše (skladba SŠ1). Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*
- 17) *Výkaz výměr neobsahuje svislou hydroizolační vrstvu na střeše. Žádám o kontrolu a úpravu výkazu výměr.*

Odpověď na dotaz č. 1

- 1) Administrativním pochybením byl uveden nesprávný typ, platí typ uvedený ve výkresu D.1.1.c.10. Zadavatel tímto opravil přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 2) Zadavatel provedl kontrolu uvedeného, přičemž konstatuje, že výkaz výměr a projektová dokumentace se shoduje v počtu kusů balkonových dveří, a to jak ve výpisu prvků, tak v jednotlivých půdorysech podlaží.
- 3) Administrativním pochybením byl uveden nesprávný rozměr dveří s ozn. D01 a D02. Zadavatel tímto opravuje položku č. 196 a 197 přílohy č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 4) Administrativním pochybením neobsahoval výkaz výměr demontáž stávajícího oplechování parapetů. Zadavatel tímto doplňuje položku č. 236 přílohy č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“ Předpokládaná hodnota veřejné zakázky již tuto položku obsahovala, a tedy tato změna nemá vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
- 5) Zmiňovaná lhůta uvedená v příloze č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019“ byla z důvodu administrativního pochybení uvedena nesprávně, přičemž se má jednat o lhůtu 90 dní. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky již obsahovala tuto lhůtu 90 dní, a tedy tato změna nemá vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
Zadavatel tedy opravuje předmětnou lhůtu na 90 dní v příloze č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 6) Administrativním pochybením byla předmětná položka uvedena nesprávně. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 7) Zadavatel tímto přikládá k Zadávacím podmínkám veřejné zakázky přílohu č. 9 – fotodokumentaci stávajícího stavu.
- 8) Zadavatel provedl kontrolu výkazu výměr, přičemž konstatuje, že množství je uvedeno správně, a to s ohledem na zvolený zachytý systém na plotně, který je kotvený čtyřmi šrouby.
- 9) Administrativním pochybením byla předmětná položka uvedena nesprávně. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 10) Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 11) Administrativním pochybením neobsahoval výkaz výměr předmětnou položku. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz

výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“ Předpokládaná hodnota veřejné zakázky již tuto položku obsahovala, a tedy tato změna nemá vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

- 12) Administrativním pochybením byla předmětná položka uvedena nesprávně, přičemž správně má být 136 ks. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 13) Zadavatel provedl kontrolu uvedeného, přičemž konstatuje, že platí výměna všech výplní otvorů dle projektové dokumentace a výkazu výměr.
- 14) Nejedná se o stejné položky, položkou 211 je řešeno rozšíření vnitřního parapetu u lodžiové sestavy – rozšíření parapetu např. konzolami.
- 15) Administrativním pochybením byla předmětná položka uvedena nesprávně, přičemž správně má být silikonová omítka. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 16) Administrativním pochybením neobsahoval výkaz výměr předmětnou položku. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“ Předpokládaná hodnota veřejné zakázky již tuto položku obsahovala, a tedy tato změna nemá vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
- 17) Administrativním pochybením neobsahoval výkaz výměr předmětnou položku. Zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“ Předpokládaná hodnota veřejné zakázky již tuto položku obsahovala, a tedy tato změna nemá vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Nové znění přílohy č. 04 – Výkaz výměr - stavební část tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a zároveň nahrazuje původní přílohu č. 04 uveřejněnou zadavatelem před touto změnou.

Příloha č. 09 – Fotodokumentace stávajícího stavu tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci, čl. 11.1, odst. 7 Soupis prací s výkazem výměr, zadavatel požaduje:

*Dodavatel vloží do nabídky elektronickou podobu položkových rozpočtů stavby ve formátu *.pdf, ve formátu *.xc4 a zároveň ve formátu *.xls/*.xlsx (Excel).*

Z tohoto důvodu tímto žádáme zadavatele o zveřejnění soupisu prací vč. výkazu výměr pro veřejnou zakázku také v otevřeném formátu XML (datový předpis XC4), aby dle ustanovení vyhlášky 169/2016 Sb., §12 pro elektronickou podobu soupisu prací byl umožněn jednotný přenos dat od zadavatele k dodavatelům a naopak, pro umožnění zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných zadávací dokumentací.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel přikládá k zadávacím podmínkám veřejné zakázky do přílohy č. 04 Výkaz výměr - stavební část soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.xml“ ve formátu „XML.“

Nové znění přílohy č. 04 – Výkaz výměr - stavební část tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a zároveň nahrazuje původní přílohu č. 04 uveřejněnou zadavatelem před touto změnou.

Dotaz č. 3

- 1) *Dotazy k návrhu SOD – v návrhu smlouvy o dílo je v čl. 7.7 řešen postup výpočtu položek víceprací, které nejsou položkami nabídky tzv. nabídkovým koeficientem. Takový postup výpočtu nedává logiku. Ceny jednotlivých položek nabídky jsou kalkulovány individuální kalkulací. Jedná se o stavební dílo. Chápu, že případné vzešlé vícepráce budou vycházet z cenové úrovně URS, ale jestliže je cena stanovena jako maximální, vždy bude nabídkový koeficient vycházet menší než 1. Přenásobením se pak mohou ceny některých položek blížit nákladům nebo budou pod náklady a tudíž ztrátové. To je značně nevýhodné pro zhotovitele, zvláště u prací, které vyvolá objednatel. Žádám o úpravu článku.*

V článku 10.19 týkající se výhrady vlastnictví je požadavek na přenesení povinnosti tohoto vlastnictví do smluv se subdodavateli pod pokutou 100.000,-. To přece není možné dopředu zaručit a většina dodavatelů a subdodavatelů s tímto nebude souhlasit z podstaty věci, že žádný z výrobců materiálu, jim tento požadavek nepřijme. Prosím o úpravu tohoto článku smlouvy.

- 2) *Technické dotazy: Prosím o u upřesnění podoby lodžiového panelu. Má se jednat pouze o parapetní panel s tím, že u balkonové sestavy budou rozšiřující profily?*
- 3) *Ve stavebním rozpočtu jsou položky týkající se vytápění (bourání a zapravování prostupů), které není součástí této zakázky. Mají se položky oceňovat? Bude současně probíhat rekonstrukce vytápění? Má se počítat s koordinací s jinou firmou? Jak bude případná součinnost ošetřena smluvně?*

Odpověď na dotaz č. 3

- 1) Zadavatel trvá na znění čl. 7.7 v návrhu smlouvy o dílo tak, jak byl uveřejněn na profilu zadavatele. Nabídkový koeficient reflektuje požadavek zadavatele na to, aby byla cenová hladina nabídnutá účastníkem v době podání nabídek dodržena po celou dobu realizace veřejné zakázky. Shledává-li dodavatel riziko nedostatečného krytí nákladů víceprací již ve fázi přípravy nabídky, je oprávněn toto riziko zohlednit právě ve své nabídkové ceně.

Zadavatel dále trvá i na znění čl. 10.19 v návrhu smlouvy o dílo tak, jak byl uveřejněn na profilu zadavatele, přičemž k tomu dodává, že zadavatel „poddodavatelem“ se ve smyslu předmětného ustanovení rozumí poddodavatelé dodavatele, kteří se budou účastnit samotné realizace díla dle seznamu poddodavatelů, nikoli jednotliví dodavatelé materiálů. Takové subjekty postavení poddodavatele nemají.

- 2) Jedná se o kompletní panelovou sestavu celé lodžie – parapet + dvě svislé části + spodní i horní část.
- 3) Po vypracování projektové dokumentace bylo rozhodnuto, že zakázka bude rozdělena do dvou veřejných zakázek. Součástí této veřejné zakázky není vytápění a plynofikace objektu a s tím související zmiňované položky, zadavatel tímto opravuje přílohu č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019,“ kdy zmiňované položky byly z výkazu výměr odstraněny.

Nové znění přílohy č. 04 – Výkaz výměr - stavební část tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a zároveň nahrazuje původní přílohu č. 04 uveřejněnou zadavatelem před touto změnou.

Dotaz č. 4

- 1) *Ve výkazu výměr – pol. č. 190 – O04 - M+D Dveře plastové 1000x2400mm, jednokřídlé, otevíravé, $U=1,2W/(m^2 \cdot K)$, 1 ks. Dle výpisu oken je rozměr výplně O04 - 900x2400. Prosíme o opravu popisu položky.*
- 2) *Ve výkazu výměr – pol. č. 193 – O07 - M+D Dveře plastové 1200x2400mm, jednokřídlé, otevíravé, $U=1,2W/(m^2 \cdot K)$, 18 ks. Dle výpisu oken se jedná o plastové okno (O07) 1200x750, 18 ks. Prosíme o opravu popisu položky.*
- 3) *Pol. č. 196 – D01 - M+D Dveře plastové 900x2400mm, jednokřídlé, otevíravé, $U=1,2W/(m^2 \cdot K)$. Dle výpisu dveří mají dveře šířku 1200 mm. Který rozměr platí? To samé u pol. č. 197 - M+D Dveře*

plastové 900x2400mm, jednokřídlé, otevíravé, $U=1,2W/(m^2 \cdot K)$. Šířka dveří ve výpisu je jiná než ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 4

- 1) Administrativním pochybením byl uveden nesprávný rozměr dveří. Zadavatel tímto opravuje položku č. 190 přílohy č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 2) Administrativním pochybením byla předmětná položka uvedena nesprávně. Zadavatel tímto opravuje položku č. 193 přílohy č. 04 - výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019, soubor „výkaz výměr – stavební práce ke dni 28. 8. 2019.“
- 3) Tento dotaz byl již zodpovězen výše - viz odpověď na dotaz č. 1 odst. 3.

Nové znění přílohy č. 04 – Výkaz výměr - stavební část tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a zároveň nahrazuje původní přílohu č. 04 uveřejněnou zadavatelem před touto změnou.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze změny zadávací dokumentace a v souladu s § 98 odst. 4 zákona zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 19. 9. 2019 v 10:00 hodin.

Místo podání nabídek se nemění a je platné dle zadávacích podmínek.

Příloha:

Příloha č. 04 – Výkaz výměr - stavební část ke dni 28. 8. 2019

Příloha č. 09 – Fotodokumentace stávajícího stavu

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 28. 8. 2019

Centrum investic, rozvoje a inovací