

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)

Zakázka: **Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP**

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, mjancova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 460

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

V odpovědi na dotaz č. 25 Dodatečné informace č. 3 je upřesnění na MIV použít mléčné sklo:

Dotaz č. 25:

Dále je v TZ u výplní otvorů uvedeno u pozic OV1 - OV5 neprůhledná výplň a ve výpisu prvků čiré sklo, co platí a jaký odstín má být v případě neprůhledné výplně

Odpověď na dotaz č. 25:

Jde o čiré sklo s bílou neprůhlednou folií (ale průsvitnou).

Toto řešení je naprosto nevhodné. Jelikož za sklem je použita minerální vata, bude docházet k termickému šoku na skle a to bude časem praskat.

Odpověď na dotaz č. 1:

Nesouhlasíme s teorií uchazeče. Pokud dojde k prasknutí okna vlivem termického šoku, tak byl špatně proveden distanční rámeček a jeho hloubka zapuštění. Uchazeč tedy dodá okna s takovým zapuštěním skla (hloubkou uložení sklad vůči rámu a tloušťce distančního rámečku), aby nedocházelo k praskání skla.

Dotaz č. 2:

V Dodatečné informaci č.3, u odpovědí na dotazy č.11,15,16,20 a 22 jsou odkazy na nově zavedené položky. Tyto jsme však ve výkazu výměr nenalezli. Žádáme o zaslání kompletního výkazu.

Odpověď na dotaz č. 2:

Opravený výkaz výměr byl zadavatelem zveřejněn ve vydané DI č. 3.

Dotaz č. 3:

Dotaz k Dotazu č. 11 z DI č. 3: V odpovědi č. 3 v dodatečných informacích č. 1 se hovoří o tom, že demontáž vzduchotechnického zařízení na střeše spočívá jen v opracování prostupů střešou pro VZT. Na prohlídce místa plnění však bylo zjištěno, že jsou na střeše umístěny velké VZT jednotky. Ty si dle této odpovědi bude demontovat a vracet na střechu sám objednatel? Pokud ne tak potřebujeme toto zařízení přidat do VV.

Odpověď na dotaz č. 11:

vlastní jednotky budou demontovány, sneseny a vráceny zpět – viz nová položka

Děkujeme za odpověď. Když tedy požadujete provést tyto práce po zhotoviteli, potřebujeme zadat hmotnost těchto jednotek, počet, průměry, způsob napojení, druh potrubí a jeho dimenze, napojení na elektrickou síť, abychom mohli tyto práce dobře nacenit.

Odpověď na dotaz č. 3:

K jednotkám není k dispozici dokumentace, hmotnost tedy není známa, nepředpokládá se, že by jednotka vážila více jak 10t. Jednotek je 16 kusů, maximální průměr je 1200x800, způsob napojení je šroubem přes přírubu, jednotky jsou na elektrickou síť napojeny kabelem.

Dotaz č. 4:

Dotaz k Dotazu č. 13: K Vaší odpovědi na dotaz č. 4 potřebujeme přesně zadat o kolik čerpadel se jedná, kolik větví bude třeba zaregulovat, o kolik termostatických hlavice se jedná apod. V PD ani ve vaší odpovědi není určeno. Odpověď na dotaz č. 13:

Jedná se o 684 radiátorů, 76 čerpadel.

a dotaz Dotaz č. 31:

K regulaci topného systému požadujeme zaslat PD, kde budou vypočítány a určeny regulační křivky, podle kterých se zaregulování systému provede. Bez této části PD nelze tuto položku nacenit.

Odpověď na dotaz č. 31:

Dokumentace, tj. regulační křivky, nebude zaslána, je předmětem dodavatelské dokumentace v rámci plnění předmětu díla. Regulační křivky nebyly v době dokončení stavby (tj. před cca 30 lety vyhotoveny) a otopný systém byl tehdy regulován dle provozu nemocnice. Dílo bylo v minulosti dodáno bez regulačních křivek, dílo bylo přesto provedeno. Opětovná regulace otopného systému je proveditelná stejně jako před 30 lety.

Děkujeme za odpovědi. Z těchto odpovědí však nevyplývá, co s celým systémem máme dělat. V dnešní době digitálních technologií snad nepočítáte s tím, že my jako zodpovědný zhotovitel budeme nějak empiricky točit kohouty nebo upravovat čerpadla. To by mělo být přesně řečeno v PD, co se s celou soustavou bude dělat. Žádáme proto zaslat jasný rozsah zaregulování tepelné soustavy dle zpracovaného projektu.

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, projektant počítám s tím, že vítězný uchazeč "bude točit kohout". Respektive bude nastavovat čerpadla, bude nastavovat vyvažovací ventily na otopných tělesech. Neexistuje současné regulační schéma, jde o budovu postavenou v roce 1990. Rozsah je dán budou DIGIP = zateplováním objektem, regulace se provádí z důvodu toho, že objekt bude zateplen a bude mít nižší spotřebu tepla. Práce je třeba provést dle zkušenosti provozovatele budovy.

Dotaz č. 5:

Dotaz č. 16: Na fasádě jsou umístěny i dva komíny jako odkouření plynového kotle. Bude tento prostor v okolí komína nezateplený? Není detail ani položka k přeložce komína. Pokud se budou komíny posouvat, žádáme jasnou specifikaci, jak by měly být práce provedeny.

Odpověď na dotaz č. 16:

Výkaz výměr je doplněn o novou položku

Děkujeme za odpověď. A jakou technologií bude výměna prováděna. Je možné výměnu provést postupně nebo najednou? Je ošetřeno stálé zásobování teplem a teplou vodou? Žádáme zaslat podmínky provádění a specifikovat jasné parametry komínu ne položkou s měrnou jednotkou soubor.

Odpověď na dotaz č. 5:

Technologicky bude demontáž provedena tak, že komín bude zavěšen na jeřáb, budou odšroubovány šrouby, poté bude sejmut komín, bude provedeno zateplení a následně bude namontován zpět pomocí jeřábu a šrouby budou zase utaženy. Bude prováděno najednou, okamžik výluky provozu bude definován v harmonogramu prací, tak jako výměny oken v jednotlivých odděleních. V době provádění bude odstávka tepla a teplé vody. Z hlediska parametrů se jedná o stávající komín, komín se nemění = jde jen o demontáž a zpětnou montáž. Jednotka prací byl zvolen soubor, jako soubor prací spojených s demontáží a opětovnou montáží.

Dotaz č. 6:

K odpovědi Dotaz č. 17: V PD je požadována u oken Kvalifikační třída plast. profilů – „A“, a plastové profily z prvoplastu – tyto parametry nepopisují kvalitu profilů a jsou zavádějící. Žádný požadavek norem na tyto konkrétní hodnoty neexistuje, a proto je tento požadavek ve veřejných zakázkách diskriminační a napadnutelný - potenciální zájemce by se mohl domnívat, že slouží pouze k zúžení okruhu potencionálních zájemců o danou veřejnou zakázku – viz příloha.

Odpověď na dotaz č. 17:

Projektant neomezuje výrobce, jen vyžaduje kvalitu. Jsou třídy A,B,C které definují tuhost okna. Projektant požaduje 6-ti komorový profil s celoobvodovou ocelovou výztuhou z pozinkovaného profilu tl. 2mm, konstrukci třídy A podle normy ČSN EN 12 608 (tloušťka stěn hlavního profilu pro pohledovou plochu $\geq 2,8$ mm a pro nepohledovou plochu $\geq 2,5$ mm. Jedná se o normový požadavek. Podle normy ČSN EN 12 608-1 na plastové profily pro výrobu oken a dveří se podle tloušťky pohledové stěny plastového profilu rozlišují kategorie A, B a C. Nejširší stěnou disponuje třída A (2,8 mm). Na rozdíl třeba od hliníku není plast zrovna ideální konstrukční materiál, pokud mají okna zachovávat tvar. Proto se do plastových oken standardně montuje výztuha z ocelového profilu. Dalším opatřením, které zabezpečuje tuhost konstrukce a pevnost ve svařených rozích, je také samotný počet komor. Čím více přepážek (čím vyšší počet komor), tím více materiálu ke svaření v rozích (a

tím je vyšší tuhost a pevnost). Stejnou logiku má i použití pohledové stěny široké 2,8 mm - pevnější svár na větší ploše znamená okna odolnější proti praskání v rozích. Více plastu v pohledových stěnách brání i dalším nežádoucím jevům, jako je průhyb okenních profilů při zátěži nebo odolnost proti teplotním výkyvům. A jaký je závěr? Co tedy požadujete?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel požaduje dodání oken dle specifikace v PD.

Dotaz č. 7:

K dotazu Dotaz č. 19: Na východní fasádě je v současném stavu vysunutý pás oken před rovinu fasády. V nových stavech tento prvek chybí. Bude se tedy bourat? Ve VV není uvedeno. Pokud ano požadujeme navrhnout technologii odbourání tohoto prvku.

Odpověď na dotaz č. 19:

Ano, appendix se ruší = bourá se. Tj. v nových stavech opravdu chybí a je to tak správně. Technologie bourání je s použitím flexy. Ve výkazu je součástí položky. 39 K 968062377 Vybourání dřevěných rámců oken zdvojených včetně křídel pl přes 4 m² - včetně meziokenních vložek m² 805,140

Žádáme tyto práce vyjádřit samostatnými položkami dle ceníku URS a ne je zahrnovat do položek, které s těmito pracemi nemají žádnou souvislost. Doplnění požadujeme provést se všemi navazujícími důsledky v položkách bourání a přesunu hmot.

Odpověď na dotaz č. 7:

Pro provedení těchto prací byla zvolena položka stavební přípomoc. Uchazeč tyto práce ocení v této položce. Rozsah prací je dán exaktně = odstranit "appendix" a zapravit prostor.

Dotaz č. 8:

K dotazu č. Dotaz č. 20: Dle prohlídky stavby bylo zjištěno, že střeše na úrovni 7.NP jsou jako přitížení střechy uloženy betonové dlaždice. Ty nejsou ale uvedeny ve výkazu výměr. Máme brát za to, že demontáž těchto dlaždic a jejich podkladní vrstvy si provede objednatel sám a na vlastní náklady? Pokud ne požadujeme dát příslušné položky do rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 20:

Pro odstranění byla zavedena nová položka.

Žádnou demontáž dlaždic specifikovat jasnou položkou i s přesunem hmot a jasně vyčíslenými výměrami jsem v novém rozpočtu nenašel. Výměra soubor v tomto případě není jasně určující pro rozsah prací.

Odpověď na dotaz č. 8:

Nikoliv, byl upraven popis, že předmětné práce jsou součástí bouracích prací.

Dotaz č. 9:

K dotazu č. Dotaz č. 21: Dle členění objektu se bude muset část lešení stavět i na střechách zateplovaneho objektu. Z toho důvodu žádáme příslušné statické posouzení střešní krytiny od lešení a doplnění těchto opatření do VV.

Odpověď na dotaz č. 21:

Na střechu stavět lešení nelze. Musí se tato fasáda přemostit v lešení. Statika lešení je předmětem výrobní dokumentace vítězného uchazeče - viz. část B.POV a na to v návaznost viz. B.KZP. Projektant nabude za vítězného dodavatele navrhovat konstrukci a statiku lešení.

Do VV jsou doplněny položky za statický posudek fasády a posudek lešení. Bereme to tak, že bude nejdříve zhotovena projektová dokumentace na základě, které vítězný uchazeč pak ocení příslušné opatření jako vícepráce? Pokud ne tak by tyto posudky měl vypracovat projektak, transformovat je do příslušných položek a dát je do VV.

1. K položce Dotaz č. 22:

Zhotovitel se ptá, jestli bude možno nové okenní otvory transportovat do budovy pomocí výtahů, které jsou v budově osazeny.

Odpověď na dotaz č. 22:

Pro transport byla zavedena nová položka.

Položku jsme nějak nezaznamenali. Můžete zaslat, o kterou položku se jedná?

Odpověď na dotaz č. 9:

Do výkazu výměr byly tyto položky vloženy, aby nebyly pochyby, že tyto práce má mimo jiné vítězný uchazeč provést v rámci plnění svoji dodávky. Dále uchazeč nesmí transportovat okna vnitřkem, pro tyto práce má ve VRN položku zdvihací mechanismy.

Dotaz č. 10:

V rozpočtu jsme objevili jinou výměru na pronájem lešení a jinou výměru na pronájem síťoviny. Je to takto správně?

Odpověď na dotaz č. 10:

Ano, uchazeč ocení předložený výkaz výměr.

Dotaz č. 11:

Ve výkazu rovněž uvádíte, že bourání oken je včetně bourání MIV. Je to tedy míněno tak, že výměra odpovídá metrům čtvereční jak oken, tak bourání MIV?

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, uchazeč ocení předložený výkaz výměr.

Dotaz č. 12:

Odstranění stínících prvků na fasádě požadujeme definovat jiným způsobem než měrnou jednotkou soubor, která je zavádějící.

Odpověď na dotaz č. 12:

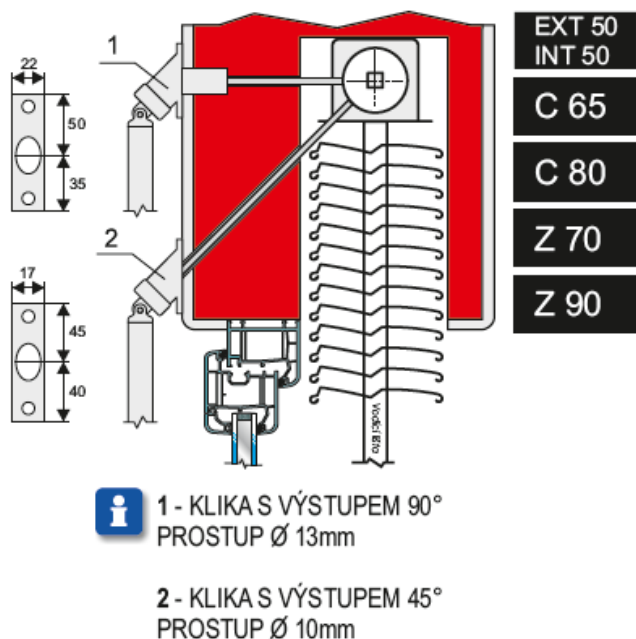
Ne, je definována položka soubor, aby se předešlo jakýmkoliv nejasnostem tj. vše spojené s demontáží stínících prvků a jejich likvidací.

Dotaz č. 13:

Dle informací od dodavatelů žaluzií je dle detailu a popisu ovládání klikou navržené řešení neproveditelné. Mohl by zadavatel blíže určit, jak by měl vypadat prostup konstrukcí pro hřídel k převodovce kliky?

Odpověď na dotaz č. 12:

Prostup bude vyvrtán skrz zeď pomocí vrtáku. Jedno z možných řešení vypadá takto:



nejedná se o jediné, ale o ukázkou možnosti provedení. Jsou i jiná možná řešení.

Na základě výše podaných vysvětlení se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

Otevírání obálek (nabídek) proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové). O otevírání obálek zadavatel vyhotoví písemný protokol, který bude obsahovat alespoň identifikační údaje všech účastníků a údaje z jejich nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.

Zadavatel si vyhrazuje právo uveřejnit protokol o otevírání obálek v sekci „Dokumenty vyhrazené pouze pro účastníky“ v detailu veřejné zakázky na profilu zadavatele. Každý účastník má právo požádat o kopii protokolu o otevírání obálek žádostí zaslanou zadavateli.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 2. 7. 2019

Ing. Monika Jančová
na základě pověření