

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Výcviková a školící základna pro zdravotnickou záchrannou službu Královéhradeckého kraje Heliport LZS Hradec Králové – Videokonferenční zařízení IV
Evidenční číslo VVZ	Z2018-043511

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka videokonferenčního zařízení do prostor simulačního polygonu a sanitního vozidla včetně souvisejících dodávek a služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Označení nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
EL1	HELAGO-CZ s.r.o., IČO 259 63 961, se sídlem Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Označení nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
EL1	HELAGO-CZ s.r.o., IČO 259 63 961, se sídlem Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
	Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 1 zákona ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky a nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Dne 15. 1. 2019 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Následně hodnotící komise, pověřená zadavatelem k otevírání obálek nabídek a k posouzení a hodnocení nabídek, provedla posouzení splnění podmínek účasti účastníkem.

Hodnotící komise posuzovala nabídku účastníka z hlediska splnění podmínek účasti, přičemž shledala ve vztahu k technické kvalifikaci v nabídce účastníka níže uvedenou nejasnost.

Dle čl. 6.3 zadávacích podmínek veřejné zakázky zadavatel k prokázání části technické kvalifikace stanovil, že k prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední tři (3) roky před zahájením zadávacího řízení.

Ze seznamu významných dodávek musela vyplývat realizace alespoň dvou (2) zakázek na dodávky, jejímž předmětem byla dodávka videokonferenčního zařízení, přičemž hodnota každé byla alespoň 300.000 Kč bez DPH.

Součástí nabídky účastníka byl seznam významných služeb, jehož obsahem byla mimo jiné dodávka vybavení odborných učeben v rámci VZ s názvem „Karlovy Vary, ZŠ Truhlářská – odborné učebny (dílny) – vybavení učeben včetně interaktivních tabulí, v hodnotě 1 771 330 Kč bez DPH. Interaktivní tabule však nebylo možné považovat za videokonferenční zařízení.

Hodnotící komise se tedy usnesla na vyzvání účastníka k objasnění nejasností v nabídce a ve vztahu k výše uvedené nejasnosti dále k doložení doplněného seznamu významných dodávek, jehož obsahem bude jiná významná dodávka, která bude splňovat zadavatelem stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace stanovené v čl. 6.3 zadávacích podmínek.

Žádost byla účastníkovi zaslána prostřednictvím datové schránky dne 6. 2. 2019, přičemž dne 12. 2. 2019 zadavatel obdržel odpověď účastníka, ve které mimo jiné k nejasnosti, týkající prokázání splnění technické kvalifikace dle výše uvedeného účastník uvedl, že v posledních třech letech před zahájením zadávacího řízení dodavatel nerealizoval žádnou další dodávku, jejímž předmětem byla dodávka videokonferenčního zařízení.

Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení. Dle čl. 48 odst. 4 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

Účastník tak neprokázal splnění technické kvalifikace, když nedoložil seznam

	významných dodávek poskytnutých za poslední tři (3) roky před zahájením zadávacího řízení, jehož obsahem byla realizace alespoň dvou (2) zakázek na dodávky, jejímž předmětem byla dodávka videokonferenčního zařízení, přičemž hodnota každé byla alespoň 300.000 Kč bez DPH, a tedy neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, a tato část kvalifikace nebyla doplněna účastníkem ani na základě žádosti podle § 46 zákona. Tím byl naplněn důvod vyloučení ve smyslu § 48 odst. 1 zákona ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona.
--	--

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Jelikož zadavatel vyloučil jediného účastníka z další účasti na zadávacím řízení, je tento bod písemné zprávy irelevantní.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Jelikož zadavatel vyloučil jediného účastníka z další účasti na zadávacím řízení, je tento bod písemné zprávy irelevantní.

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že zadavatel nemá v zadávacím řízení veřejné zakázky žádného účastníka.

Dle § 127 odst. 1 zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. S ohledem na skutečnost, že zadavatel obdržel jedinou nabídku účastníka, který však viz bod d) této zprávy byl vyloučen z další účasti na zadávacím řízení a s ohledem na skutečnost, že tento účastník se vzdal práva podat námitky a to dne 19. 3. 2019, zanikla účastníkovi dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona ve spojení s § 243 zákona, zadavatel neměl jinou možnost než zadávací řízení veřejné zakázky zrušit.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 29. 3. 2019

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací