

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka	Zpracování plánu péče o ZCHÚ a zpracování záměru (návrhu) na vyhlášení – přírodní památka louky v České Čermné
Spisová značka	CIRI/2019/142
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání	veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Dle Vašeho sdělení má být návrh plánu péče po projednání upraven do konečné podoby zhotovitelem - dodavatelem. Dle §7 vyhl. č. 45/2018 Sb. však po projednání návrhu plánu péče upravuje návrh plánu péče ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY, nikoli zhotovitel díla. Takto zcela běžně postupují orgány ochrany přírody. Přísluší tedy skutečně dodavateli - zhotoviteli, aby prováděl úpravy, ke kterým je zmocněn pouze orgán ochrany přírody a krajiny a je to povinností pouze tohoto orgánu? Orgán bude zákonně zmocňovat k této činnosti jednotlivé dodavatele?

Odpověď na dotaz č. 1

Nejedná se o žádné přenesení zákonného zmocnění na zhotovitele. O způsobu vypořádání připomínek vlastníků, obcí a krajů sepíše orgán ochrany přírody protokol, kterým zároveň plán péče schválí (§ 38 odst. 4 ZOPK).

Dotaz č. 2

Je legislativní /zejm. zákonnou/ povinností dodavatele-zhotovitele, aby se účastnil projednávání plánu péče? V ZOPK ani prováděcí vyhlášce tato povinnost není pro dodavatele, zhotovitele taxativně stanovena a povinností by být toto tudíž nemělo. Požadavky zakázky překračují rámeček zákona?

Odpověď na dotaz č. 2

Účast zhotovitele plánu péče na jeho projednání je plněním dle smluvního vztahu mezi dodavatelem, resp. zhotovitelem a zadavatelem, resp. objednatel, přičemž zadavatel trvá na zadávacích podmínkách veřejné zakázky, tak jak byly stanoveny ve výzvě k podání nabídek včetně všech jejích příloh, zejména poté návrhu smlouvy o dílo – příloha č. 1 výzva k podání nabídek a podrobné specifikaci prací a mapového zákresu – příloha č. 2 výzvy k podání nabídek.

Dotaz č. 3

Vysvětlení tvrzení přílohy 2: "Řádné předání pouze první etapy se považuje za částečné plnění díla, o kterém objednatel nemá zájem". Prosím podrobně vysvětlit ve vztahu k výše uvedené taxativní zákonné nepovinnosti dodavatele, zhotovitele se účastnit druhé etapy. Pokud nebude zhotovitel ochoten účastnit se těchto jednání, pak neobdrží částku ani za první část díla, a to i případně, že první část bude zcela bez připomínek? Pokud zhotovitel odmítne zpracovat požadavky např. vlastníků pozemků a to dle pokynu objednatel, které by mohly být dle názoru zhotovitele z hlediska ochrany přírody nežádoucí, rovněž za dílo neobdrží žádnou finanční odměnu?

Odpověď na dotaz č. 3

Opět se jedná o požadavek zadavatele (objednatele) s tím, že na částečném plnění objednatel nemá zájem. Objednatel neakceptuje částečné plnění díla. Zhotoviteli náleží úhrada za dílo až po úplném předání a převzetí celého díla (obou částí). Zadavatel dále odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto dokumentu.

Dotaz č. 4

Dále inventarizační průzkumy se zaměřením na ZCHD rostlin a živočichů - kterých konkrétních taxonomických skupin se má průzkum týkat. Zcela nezbytné pro oslovení týmu specialistů a nacenění nabídek. Nejlépe na úrovni řádů. Zadávací dokumentace, ani její příloha toto nikterak neřeší. Neřeší ani konkrétní podobu výstupů - tedy podobu závěrečných zpráv z průzkumů. Jak má vypadat závěrečná zpráva, pokud nebyly v území nalezeny žádné ZCHD? Absentuje např. osnova - jak má vypadat onen výstup z průzkumu - zcela jasná a nezpochybnitelná podoba závěrečné zprávy (tabulka druhových soupisů, příklady zpracování), aby při přebírání děl nedocházelo k nedorozuměním mezi objednatelem a zhotovitelem, bezdůvodným ukončováním smluvních vztahů bez finančního plnění ze strany objednatele, tak jak se tomu stávalo v minulosti. V závěru lze podotknout, že zpracování průzkumů některých skupin živočichů není jednoduchá věc a pro řádné vyhodnocení území nestačí pouhá jediná vegetační sezóna. Prosím o podrobné doplnění zadávací dokumentace a to i u dalších poptávek na plány péče zveřejněné v EZAKu.

Odpověď na dotaz č. 4

Jedná se o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů ve smyslu ZOPK, tj. druhy uvedené v platném znění vyhlášky č. 395/1992 Sb. Bližší specifikace náležitostí inventarizačního průzkumu je uvedena v Podrobné specifikaci prací a mapovém zákresu (příloha č. 2 výzvy k podání nabídek), a to uvedení metodiky zpracování, datum návštěv v území, zákres nálezů v mapě katastru nemovitostí, fotodokumentace nálezů a seznam druhů. V případě nezjištěného výskytu zvláště chráněných druhů je zapotřebí uvést všechny výše uvedené náležitosti s uvedením negativního nálezu.

Lhůta pro podání nabídek ani místo a způsob podání nabídek se nemění.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 19. 2. 2019

Centrum investic, rozvoje a inovací