

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Stavební úpravy a rekonstrukce výtahu III
Evidenční číslo VVZ	Z2018-041735

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Hradec Králové, Vocelova 1338

IČO 001 75 790

se sídlem Hradec Králové, Pražské Předměstí, Vocelova 1338/2

zastoupený Ing. Vladislavem Košťálem, ředitelem

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací spočívajících ve stavebních úpravách dvou objektů v areálu SOŠ a SOU - objektu Domova Mládeže a objektu učeben, dále objektu dílen ve Vážní ulici. V rámci stavebních prací dále dojde k úpravám zeleně a venkovního prostranství.

V rámci objektu Domova Mládeže budou provedeny stavební úpravy tak, že vznikne místnost pro zájmovou činnost vybavená též počítačovou technikou a na stejném podlaží budou v nevyužitých místnostech provedeny úpravy pro vybudování bezbariérového WC. V objektu školy budou provedeny stavební úpravy ve třech učebnách, 2 učebny jsou ve 2. NP, 1 učebna ve 3. NP, v obou podlažích bude vybudováno bezbariérové WC. V obou objektech bude provedena rekonstrukce výtahu. V objektu dílen v areálu ve Vážní ulici bude vybudováno sociální zařízení pro ZTP.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	MELANGE PLUS s.r.o. IČO 28823966; se sídlem Petra Jilemnického 191/103, Plotiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	MELANGE PLUS s.r.o. IČO 28823966; se sídlem Petra Jilemnického 191/103, Plotiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové Vyloučený účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 1 ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky a nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona, když v rámci objasnění nabídky účastník neoprávněně změnil svou nabídku, přičemž tato změna měla vliv na celkovou nabídkovou cenu, jakožto jediné hodnotící kritérium v rámci hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti. Vyloučený účastník podal dne 27. 12. 2018 nabídku v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Zadavatel v čl. 11.1 odst. 7 zadávacích podmínek veřejné zakázky stanovil, že dodavatel vloží do nabídky oceněný soupis prací s výkazem výměr (položkový rozpočet), který je součástí přílohy č. 2 tohoto dokumentu. Dodavatel ocení všechny položky rozpočtu kladnou nenulovou hodnotou. Dodavatel nesmí měnit popis jednotlivých položek. Zadavatel dále v čl. 11.1.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky ve spojení s čl. 4 zadávacích podmínek veřejné zakázky stanovil, že předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých bez daně z přidané hodnoty uvedena v krycím listu nabídky. Obsahem nabídky účastníka byl oceněný výkaz výměr, ze kterého vyplývá celková cena za součet všech položek uvedených ve výkazu výměr v částce: 4 130 990,81 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka však v krycím listu nabídky obsaženém v jeho nabídce a dále taktéž obsažená ve smlouvě o dílo činí: 4 350 258 Kč bez DPH. Hodnotící komise vyzvala dne 11. 1. 2019 účastníka žádostí dle § 46 zákona o písemné objasnění nejasnosti v nesouladu nabídkové ceny dle krycího listu, která byla předmětem hodnocení a součtu jednotlivých cen položek obsaženého ve výkazu výměr, který byl obsahem nabídky účastníka Dne 16. 1. 2019 a 18. 1. 2019 zadavatel obdržel odpověď účastníka. Obsahem odpovědi účastníka bylo prohlášení, že ze strany účastníka došlo k chybě při vyplňování krycího listu a následně i návrhu smlouvy. Zároveň účastník doplnil krycí list spolu se smlouvou o dílo, v rámci které došlo k úpravě nabídkové ceny, přičemž nově účastníkem nabízená nabídková cena dle krycího listu a smlouvy o dílo činila 4 130 990,81 Kč bez DPH. Dle § 46 odst. 2 zákona po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti dle § 46 odst. 1 zákona o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro

podání nabídek.

Zadavatel dále v čl. 11.1.1 zadávacích podmínek veřejné zakázky ve spojení s čl. 4 zadávacích podmínek veřejné zakázky stanovil, že předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých bez daně z přidané hodnoty uvedena v krycím listu nabídky.

Tímto postupem účastníka došlo k neoprávněné změně nabídky, když došlo k doplnění údajů, které jsou předmětem hodnocení a tedy ke změně nabídkové ceně účastníka v krycím listu nabídky. Takovýto postup je v rozporu s § 46 odst. 2 zákona, když nabídka může být doplněna na základě žádosti dle § 46 odst. 1 zákona o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení a účastník tak neobjasnil svou nabídku způsobem souladným se zákonem a tento nedostatek nelze zhojit žádným zákonným způsobem. Zadavatel proto rozhodl tak jak je výše uvedeno.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník.

Zadavatel ruší zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona z toho důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník. Zadavatel v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky obdržel jednu nabídku účastníka, přičemž tento neprokázal splnění podmínek účasti stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách a zadavatel byl nucen tohoto účastníka vyloučit z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky, přičemž tomuto účastníkovi následně zanikla účast na zadávacím řízení dle § 47 odst. 2 písm. a) zákona. Zadavatel tak v zadávacím řízení nemá žádného účastníka a nezbyvá mu nic jiného než postupovat tak, že zadávací řízení předmětné veřejné zakázky zruší.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 12. 2. 2019

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací