

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>Zpracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru akce komunikace III. třídy PZ Solnice – PZ Lipovka, vč. napojení žst. Lipovka</b>
<b>Ev. č. VVZ:</b>	Z2018-042125
<b>Zadavatel:</b>	Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
<b>Způsob zadání:</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

---

**Zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci na základě předchozí žádosti dodavatele dle § 98 a násl. zákona.**

### **Dotaz č. 1**

Termíny pro projednání DUR a DSP zabezpečení UR a SP jsou v zadávací dokumentaci poněkud nejasné. Realizace projednání DUR resp. DSP se domníváme, že lze plnit až v období od protokolárního předání všech připomínek ke konceptu PD od objednatele. Ale současně se musí odečíst doba nezbytná na zpracování připomínek objednatele (1 měsíc) a dále se musí odečíst doba nezbytná pro vlastní územní či stavební řízení (velmi optimistické 2 měsíce). Na projednání PD s DOSS a správci TI vč. uzavření přeložkových smluv, odnětí ze ZPF, kácení, případná výjimka z ochrany ZCHD, zásah do VKP atd. zbývají 3 (ÚR) resp. 1 (SP) měsíc. Dle zkušeností z obdobných projektů se reálné termíny úplného projednání DUR a DSP pohybovaly ve vyšších hodnotách jednotek měsíců. Žádáme o vysvětlení postupu projednání jednotlivých stupňů projektové dokumentace (DUR, DSP) ve vztahu k požadovaným termínům plnění zakázky.

### **Odpověď na dotaz č. 1**

*Zadavatel trvá na nastavení termínů jednotlivých částí předmětu díla tak, jak je stanoveno v návrhu smlouvy o dílo, přičemž tyto termíny jsou nastaveny zcela jasně a srozumitelně v čl. 4 odst. 2 návrhu smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace. Nad to zadavatel dodává, že termíny pro zajištění územního rozhodnutí a získání stavebního povolení včetně nabytí právní moci jsou stanoveny jasně a v dostatečném rozsahu dle zkušeností zadavatele.*

### **Dotaz č. 2**

Je součástí IČ i zabezpečení tzv. přeložkových smluv se správci IS (může obsahovat i dílčí majetkoprávní vypořádání) a získání souhlasů od vlastníků pozemků dle ust. §184a stavebního zákona? Nebo toto spadá do plnění zhotovitele a majetkoprávního vypořádání stavby (MPV)?

### **Odpověď na dotaz č. 2**

*Součástí dotčené části předmětu veřejné zakázky jsou, jak vyplývá z čl. 2 odst. 4 návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 zadávací dokumentace), veškeré činnosti potřebné pro získání územního rozhodnutí a stavebního povolení, včetně všech dokumentací, souhlasů a tzv. přeložkových smluv se společností ČEZ, Innogy, Cetin apod., které jsou součástí předmětu plnění a budou realizovány zhotovitelem projektové dokumentace v koordinaci se zadavatelem, tak jak je stanoveno návrhem smlouvy o dílo (příloha č. 3 zadávací*

dokumentace). Součástí zadání není majetkoprávní vypořádání stavby a zabezpečení procesu EIA, které bude realizováno dalšími subjekty a zadavatelem v koordinaci se zhotovitelem projektové dokumentace.

### **Dotaz č. 3**

Dle zadávací dokumentace není předmětem IČ zabezpečení celého procesu EIA a MPV. Ze zadávacích podmínek není zcela zřejmá vzájemná koordinace mezi plněním IČ. EIA a MPV, které budou plnit až tři nezávislé subjekty. Je zde reálné riziko nemožnosti plnění IČ resp. PD z důvodu časové disproporce plnění za EIA případně i MPV. Prosíme o objasnění.

### **Odpověď na dotaz č. 3**

*Zabezpečení procesu EIA a majetkoprávní vypořádání stavby není předmětem této veřejné zakázky a bude realizováno v koordinaci s projektantem stavby samostatnými subjekty. Zadavatel upozorňuje, že od všech subjektů požaduje maximální koordinaci a spolupráci při realizaci jednotlivých činností.*

### **Dotaz č. 4**

Požadavek na plnění ve věci zabezpečení prodlužování pravomocného územního rozhodnutí a stavebního povolení je neurčitý. Do jaké doby bude zhotovitel IC tato povinen plnit? Je součástí tohoto závazku i případná povinnost aktualizace všech potřebných podkladů (vyjádření, závazná stanoviska, rozhodnutí, smluvní vztahy, PD vč. průzkumů, atd.)?

### **Odpověď na dotaz č. 4**

*Předmětná činnost bude zhotovitelem projektové dokumentace realizována pouze v případě nutnosti, přičemž zadavatel předpokládá realizaci předmětu plnění bez prodlužování územního rozhodnutí a stavebního povolení.*

*Samotná lhůta a podání žádostí o prodloužení pravomocného územního rozhodnutí a stavebního povolení, včetně lhůty pro vydání rozhodnutí, je stanovena právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.*

*Žádost je nutné podat plně v souladu s platnými právními předpisy. Zhotovitel v daném případě bude povinen zabezpečit všechny podklady pro získání prodloužení platnosti rozhodnutí.*

*Zadavatel dále dodává, že v souladu s čl. 17 odst. 5 věty druhé návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 zadávací dokumentace) se práva a povinnosti neupravené smlouvou o dílo řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.*

---

### **Místo a lhůta pro podání nabídek**

S ohledem na výše uvedené zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

### **Lhůta pro podání nabídek končí 8. 1. 2019 v 10:00 hod.**

Místo pro podání nabídek se nemění a je platné dle zadávacích podmínek.

Za zástupce zadavatele na základě pověření dne 21. 12. 2018

Centrum investic, rozvoje a inovací