

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zateplení hlavní budovy a zajištění nuceného větrání s rekuperací SŠZE a SOU CHKT Kostelec nad Orlicí - stavební práce
------------------------	---

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední škola zemědělská a ekologická a střední odborné učiliště chladicí a klimatizační techniky Kostelec nad Orlicí

IČO 60884690

se sídlem Komenského 873, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících ve snížení energetické náročnosti hlavní budovy školy SŠZE a SOU CHKT Kostelec nad Orlicí, přičemž dojde ke komplexnímu zateplení obvodového pláště, dodatečnému zateplení střechy u hlavní budovy i šaten a krčku, výměně původních dřevěných výplní a zajištění nuceného větrání s rekuperací a dále stavební práce s těmito úpravami související. Předmětem veřejné zakázky je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

11 893 695,00 Kč bez DPH/ 14 391 370,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce v podlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
L1	TIMRA s.r.o. , IČO 04806859, se sídlem K Hřebčinci 181, Nemošice, 530 03 Pardubice	11.893.695,00
L2	STATING s.r.o. , IČO 25963864, se sídlem Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové	11.897.668,17

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

--	--

Žádný účastník nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH). Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou.

Pořadí provedeného hodnocení:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	L1	TIMRA s.r.o. , IČO 04806859, se sídlem K Hřebčinci 181, Nemošice, 530 03 Pardubice	11.893.695,00
2	L2	STATING s.r.o. , IČO 25963864, se sídlem Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové	11.897.668,17

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
L1	TIMRA s.r.o. , IČO 04806859, se sídlem K Hřebčinci 181, Nemošice, 530 03 Pardubice	11.893.695,00

Výše uvedený účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách a po provedeném hodnocení byla jeho nabídka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	KASTT, spol. s r.o., IČO 13583948, se sídlem Jižní 870/2, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
	Rekuperace a vzduchotechnika
	MARHOLD a.s., IČO 15050050, se sídlem Motoristů 24, 530 06 Pardubice - Svítkov
	Prokázání části kvalifikace, dohled, kontrola provádění, realizace dodávek související s prokázání kvalifikace

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl v době konce lhůty pro podání nabídek podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 26. 11. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Mgr. Jarmila Bukvaldová

Centrum investic, rozvoje a inovací