

Vyřizuje: Ing. Jiří Včeliš

Dne: 09. 11. 2018, v Hradci Králové

Zadavatel:	Centrální zdravotnická zadavatelská s.r.o. Sídlo: Pospíšilova 365/9, 500 03 Hradec Králové IČ: 28181662
Veřejná zakázka s názvem:	„Dodávka diagnostik a výpůjčka přístrojového vybavení pro provádění hematologických vyšetření krevního obrazu a analýzy krevních nátěrů do nemocnic Zdravotnického holdingu Královéhradeckého kraje a.s.“ část 1 - „Dodávka diagnostik a výpůjčka přístrojového vybavení pro provádění hematologických vyšetření krevního obrazu a analýzy krevních nátěrů pro tato pracoviště: Jičín, Nový Bydžov, Náchod, Broumov, Jaroměř, a Opočno“ část 2 - „Dodávka diagnostik a výpůjčka přístrojového vybavení pro provádění hematologických vyšetření krevního obrazu pro tato pracoviště: Rychnov n/K., Dvůr Králové n/L. a Trutnov“
Vysvětlení zadávací dokumentace číslo:	2

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v zastoupení zadavatele, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádosti jednoho z uchazečů o veřejnou zakázku.

1)

DOTAZ č. 1:

Pro část 2. této zakázky Zadavatel požaduje v bodě 10 „Automatický obousměrný podavač vzorků.“ Splnění tohoto požadavku je ohodnoceno 10 body.

Dotaz č. 1: Může zadavatel objasnit z jakého důvodu požaduje obousměrný podavač vzorků? Tento požadavek je znevýhodňující a omezující pro uchazeče, jejichž technické řešení plní požadovaný medicínský účel, avšak přesun vzorků v podavači je jednosměrný, což nijak neovlivňuje požadovaný medicínský účel ani kvalitu analýzy. Požadavek na přesun vzorků jedním, dvěma nebo více směry je z našeho pohledu neopodstatněný a žádáme proto o jeho vyjmutí.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE na dotaz č. 1:

Automatickým obousměrným podavačem vzorků je míněna možnost realizovat automaticky nastavená opakovaná měření a reflexní testování bez nutnosti opakované manipulace obsluhy se vzorky. Způsob pohybu stojánku s tímto vzorkem do pipetovací pozice není rozhodující (např. pohyb stojánku zpět, přejetí stojánku na začátek podavače, opakované použití stojánku z pozice pro vkládání vzorků při vkládání z přední strany analyzátoru).

Požadavek č. 10 se týká a je bodově hodnocen pouze u pracoviště Trutnov. Jedná se o pracoviště s vyšším počtem prováděných vyšetření a velkým podílem patologických vzorků, které splňují definovaná kritéria laboratoře pro opakování a reflexní testování. Obsluha analyzátoru se v mezinárodním měřítku věnuje jiné laboratorní činnosti (např. vyhotovení, barvení a hodnocení krevního nátěru mikroskopicky). Při daném počtu vzorku je vhodné, aby obsluha při validaci výsledku z analyzátoru měla již k dispozici veškerá potřebná vyšetření (výsledky diferenciálu, retikulocytů apod.). V současné době není zadavateli známa technologie, která by u všech vzorků automaticky vyšetřovala všechny dostupné parametry, včetně retikulocytů, za srovnatelných ekonomických podmínek, proto je využíván systém reflexního testování. Organizační a personální zátěž spojená s případnou činností analyzátoru bez automatického „obousměrného“ podavače je zadavatelem hodnocena 10 body.

2)

DOTAZY č. 2 a 3:

Pro část 2. této zakázky Zadavatel požaduje v bodě 16 „Automatický management reflexního testování a opakování testů (rerun), možnost uživatelského přizpůsobení“. Splnění tohoto požadavku je ohodnoceno 10 body.

Reflexní testování je SW a HW řešení, doplňující analytické limitace základního měřicího módu typicky u technologie průtokové fluorescenční cytometrie. Reflexní přetestování, resp. opětovná analýza stejného vzorku, pak vyžaduje přítomnost speciálního modulu s rozšířenými analytickými možnostmi (další měřicí kanál) a přidavných reagentů v něm používaných. Dochází zde k další spotřebě přidavných reagentů a tím k nárůstu finančních nákladů. Při reflexním testování dochází ke ztrátě finanční kontroly nákladů a prodloužení času vydání výsledku (TAT).

Dotaz č. 2: Může zadavatel objasnit důvod požadavku na „Automatický management reflexního testování a opakování testů (rerun), možnost uživatelského přizpůsobení“?

Dotaz č. 3: Ohodnotí zadavatel nabídku s technickým řešením, které pro kvalitní analýzu a vydání požadovaných parametrů ve vysoké kvalitě nepotřebuje reflexního testování a management reflexního testování? Námi nabízená technologie vydává vysoce kvalitní výsledek již z jednoho, prvního měření (jedné aspirace vzorku).

ODPOVĚĎ ZADAVATELE na dotazy č. 2 a 3:

Každá z laboratoří má v souladu s praktickými interpretačními a klinickými zkušenostmi zavedena hodnotící kritéria, kdy na základě vyšetření krevního obrazu automaticky dovyšetřuje diferenciál leukocytů či provádí stanovení retikulocytů. Poskytuje tak žadateli maximální množství informací ke správné interpretaci obvykle patologického výsledku. Neočekávané nálezy se obvykle opakují pro eliminaci náhodné chyby, která může být způsobena nejenom analyzátozem, ale i homogenitou či stářím vzorku. Primárně obsluha očekává shodný výsledek. Kvalitu výsledku z první aspirace zadavatel nezpochybňuje. Opakovaná měření v sérii patří k základním nástrojům interní kontroly kvality a je předpoklad, že tato by technické problémy měla odhalit. Automatický management reflexního testování a opakování testů s možností uživatelského přizpůsobení je požadován pro všechna pracoviště zadavatele. Pro pracoviště s vyšším počtem patologických vzorků je vhodná kombinace s automatickým „obousměrným“ podavačem vzorků. U ostatních pracovišť se očekává minimálně upozornění obsluhy na potřebu opakování, dovyšetření u konkrétního vzorku. Softwarově lze realizovat různé

– hláška; přidání metod v hodnotícím SW (či LIS); „shození“ příznaku pro odeslání požadavku na vyšetření do analyzátoru z LIS.

Personální zátěž a související potenciální chybovost spojená s nutností manuálního hodnocení všech vzorků bez SW upozornění na překročení definovaných kritérií je zadavatelem hodnocena 10 body.

3)

DOTAZ č. 4:

Pro část 2. této zakázky Zadavatel požaduje v bodě 49 „nadstavbový SW pro automatizaci a optimalizaci workflow, řízení preanalytických, analytických a postanalytických procesů, automatickou validaci výsledků centrálně nastavenými pravidly pro veškeré připojené analyzátory“, dále v bodě 50 „nadstavbový SW umožňuje propojení všech analyzátorů v rámci jednotlivých nemocnic (centrální + satelitní laboratoř), konkrétně např. Trutnov + Dvůr Králové nad Labem“ a v bodě 51 „nadstavbový SW zajišťuje unikátní přiřazení a následně sdílení všech parametrů provedených vyšetření včetně příznaků z analyzátorů, rozptylogramů, distribučních křivek v rámci propojených analyzátorů.“

Tyto požadavky jsou minimální, jejich nesplnění je nepřipustné.

Dotaz č. 4. Výše uvedené požadavky č. 49, 50 a 51 jsou velmi obecné. Nejsou jasné a přesně specifikovány jednotlivé funkcionality požadovaného SW, na základě kterých by Zadavatel byl schopen objektivně posoudit jednotlivé nabídky. Z tohoto důvodu žádáme o podrobný popis funkcionality požadovaného SW nebo o vyjmutí těchto požadavků.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE na dotaz č. 4:

Požadavky č. 49, 50, 51 jsou záměrně velmi obecné. SW řešení různých dodavatelů se velmi liší a bližší specifikace by mohly vyústit v nechtěnou diskriminaci některého z potenciálních uchazečů. Základem je, aby pracovník, který validuje výsledky vyšetření (obvykle pracující mimo základní SW analyzátoru), měl k dispozici v rámci jedné SW platformy veškeré dostupné údaje ke správné interpretaci výsledků (sdílení všech parametrů provedených vyšetření včetně příznaků z analyzátorů, rozptylogramů, distribučních křivek), tedy z obou analyzátorů v rámci pracoviště Rychnov nad Kněžnou; z obou analyzátorů v rámci pracoviště Trutnov; umožnil odbornou garanci a konzultace odpovědným pracovníkem z Trutnova výsledků měřených na pracovišti Dvůr Králové nad Labem. SW by měl umožnit automatickou validaci výsledků, které splňují uživatelem definovaná kritéria. Laboratorní informační systém zadavatele neumožňuje přímou práci s obrazovými a grafickými výstupy z jednotlivých analyzátorů a pro tuto činnost se jeví jako nedostatečný. Zajištění vzdálené „okamžité“ dostupné odborné garance je pro některá pracoviště zadavatele nezbytností, tudíž jsou uvedené požadavky minimálním požadavkem této veřejné zakázky.

4)

Možnosti podávání Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Vzhledem ke skutečnosti, že tazatel nejprve podal Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace prostřednictvím profilu zadavatele - elektronického nástroje E-Zak CZZ a poté prostřednictvím emailu, zadavatel zjistil nepřesnost v článku 12. - Vysvětlení zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídek, ve kterém je uvedeno, že Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze strany účastníků v souladu s § 98 ZZVZ budou doručeny zadavateli pouze elektronicky, a to emailem. Přitom profil zadavatele - elektronický nástroj E-Zak CZZ umožňuje také podání Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek, jak je dále uvedeno a současně se rozhodl upravit znění článku 12. takto:

Tímto se ruší článek 12. Výzvy k podání nabídek a nahrazuje se novým článkem s tímto zněním:

„12. Vysvětlení zadávací dokumentace

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze strany účastníků v souladu s § 98 ZZVZ budou doručeny zadavateli pouze elektronicky, a lze je podat takto:

- prostřednictvím emailové komunikace, na adresu administrátora zadávacího řízení, tj. Ing. Jiřího Včeliše: vcelis@cep-rra.cz; nebo
- prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje **E-Zak CZZ** ; nebo
- prostřednictvím datové schránky zástupce zadavatele společnosti Centrum evropského projektování a.s.: c3gdcip.

(telefonické dotazy nebo dotazy doručené v listinné podobě nebudou akceptovány).

Při jejich vyřizování bude zadavatel postupovat v souladu s §§ 98 a 99 ZZVZ.“

5)

Prodloužení lhůty propodání nabídek

Vzhledem ke skutečnosti uvedené výše v bodě 4) a vzhledem k povaze shora uvedeného upřesnění zadávacích podmínek se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny.

Tímto se ruší článek 19. Výzvy k podání nabídek a nahrazuje se novým článkem s tímto zněním:

„19. Místo a doba pro podání nabídek

*V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka elektronický nástroj **E-Zak CZZ**.*

Účastník může podat pouze jednu nabídku. Účastník, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými účastníky, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více účastníků společně. V takovém případě se účastníci podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

Lhůta pro podání nabídky je do 23. 11. 2018, do 13:00 hodin.“

za: Centrum evropského projektování a.s.

zástupce zadavatele - Ing. Jiří Včeliš

www.cep-rra.cz