

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – zajištění výkonu TDS a BOZP
Evidenční číslo VVZ	Z2018-008138

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb: na stavební akci: „Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – stavební práce“ (dále jen „dílo“ či „stavba“), dle smlouvy o dílo a to za podmínek stanovených příkazní smlouvou a zajišťovat činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) v rámci dodávek nábytku a elektroniky v rámci předmětného projektu dle kupních smluv.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

- 287 000,00 Kč bez DPH/ 347 270,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
2	Ing. Josef Novotný IČO 135 64 091, Revoluční třída, č.p. 232, 504 01 Nový Bydžov
3	IRBOS s.r.o., IČO 259 33 094, Čestice 115, 51741 Kostelec nad Orlicí

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
---------------	--------------------------------------

1	<p>Ing. Josef Novotný IČO 135 64 091, Revoluční třída, č.p. 232, 504 01 Nový Bydžov</p> <p>Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 124 odst. 2 zákona z důvodu, že nesplnil povinnost podle § 124 odst. 1 zákona, když oznámil, že odstupuje za zadávacího řízení veřejné zakázky a tedy neuzavře předmětnou smlouvu na realizaci veřejné zakázky.</p> <p>Dne 25. 5. 2018 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Po provedeném hodnocení a posouzení doručených nabídek hodnotící komise vybrala účastníka k uzavření smlouvy rozhodnutím o výběru ze dne 2. 8. 2018.</p> <p>Po uplynutí zákazu uzavřít smlouvu byl účastník zadavatelem vyzván dle § 124 zákona k uzavření smlouvy. Dne 4. 9. 2018 zadavatel obdržel od účastníka odmítnutí uzavření smlouvy z kapacitních důvodů. Účastník tak odmítl uzavřít dle § 124 odst. 1 zákona.</p> <p>Dle § 124 odst. 1 zákona po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 zákona jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu.</p> <p>Dle § 124 odst. 2 zákona vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost podle odstavce 1, může zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit.</p> <p>Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.</p> <p>S ohledem na výše uvedené proto zadavatel vyloučil účastníka z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky.</p>
----------	--

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Hodnotící kritérium zadavatel nastavil níže uvedeným způsobem.

Nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 70 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy.

Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 30 %

Dílčí hodnotící kritérium *kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky* (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zastávání výkonu funkcí technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (BOZP). Kvalita a zkušenost těchto osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu provedení samotné stavby, na kterou dohlíží.

V rámci dílčího kritéria kvalifikace a zkušenosti osob jsou stanovena dvě subkritéria:

Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: **75 %**

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy **výstavba či rekonstrukce objektu pozemního stavitelství**. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.3 písm. b) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci subkritéria předloží dodavatel:

- **strukturovaný životopis osoby**, ze kterého bude vyplývat alespoň splnění minimální délky požadované praxe;
- **seznam služeb** vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle **přílohy č. 6** zadávacích podmínek;
- **osvědčení objednatele**, případně smlouvu objednatele s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění hodnocené osoby k těm službám, kterými dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení

Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

- váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: **25 %**

Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci koordinátora BOZP na staveništi, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy **výstavba či rekonstrukce objektu pozemního stavitelství**. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti koordinátora BOZP v celkové délce nejméně 3 roky.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci subkritéria předloží dodavatel:

- **strukturovaný životopis osoby**, ze kterého bude vyplývat alespoň splnění minimální délky požadované praxe;
- **seznam služeb** vstupujících do hodnocení osoby vykonávající činnost koordinátora BOZP na staveništi. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle **přílohy č. 6** zadávacích podmínek;

- **osvědčení objednatele**, případně smlouvu objednatele s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění hodnocené osoby k těm službám, kterými dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení

V případě, že bude činnost technického dozoru stavebníka a činnost koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dodavatel vykonávat prostřednictvím jedné osoby, je oprávněn pro potřeby hodnocení v obou subkritériích předložit totožné doklady, resp. totožné referenční služby.

Způsob hodnocení „kvalifikace a zkušenosti osob“

a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - **výstavby či rekonstrukce objektu pozemního stavitelství**, v nichž byla vykonávána funkce TDS příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejuvhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - **výstavby či rekonstrukce objektu pozemního stavitelství**, v nichž byla vykonávána činnost koordinátora BOZP na staveništi příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejuvhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Rozhodné datum pro uznání poskytnutí služby je datum uvedené na osvědčení objednatele, případně datum uvedené na předávacím protokolu dokončené stavby bez vad a nedodělků.

Celkovými investičními náklady realizace stavby obdobného charakteru se rozumí výše celkových investičních nákladů bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen celkových investičních nákladů realizovaných staveb obdobného charakteru na částku 50 mil. Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ve které bude uveden součet cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely přiřazena maximální částka ve výši 50 mil. Kč bez DPH.

Dodavatel je pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb osob dle článku 4 odst. 2 písm. a) i b) zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel k tomuto dále uvádí, že je v takovém případě do nabídky vždy nutné předložit doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení. Využije-li tedy dodavatel možnosti prokázání splnění technické kvalifikace čestným prohlášením ve smyslu článku 6.5 zadávacích podmínek, vloží do nabídky zároveň doklady, jejichž obsah má být předmětem hodnocení.

V případě, že účastník do nabídky nepředloží osvědčení objednatele, kterým dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení, nebude tato služba do hodnocení započítána.

Po vypočtení bodových hodnot pro jednotlivá subkritéria bude pro dílčí kritérium „kvalifikace a zkušenosti osob“ vypočten součet vážených bodů (přidělené body v rámci subkritéria TDS x 0,75 + přidělené body subkritéria BOZP x 0,25 = součet vážených bodů kritéria). Nejlépe bude hodnocen uchazeč, který obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria nejvyšší počet bodů.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií:

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

- a) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):

$$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,7$$

- b) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů):

$$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,3.$$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Pořadí hodnocení dle hodnotícího kritéria:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
	3	Ing. Josef Novotný IČO 135 64 091, Revoluční třída, č.p. 232, 504 01 Nový Bydžov	100	217 000
1.	2	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	82,93	287 000

2.	1	IRBOS s.r.o., IČO 259 33 094, Čestice 115, 51741 Kostelec nad Orlicí	41,48	447 000
-----------	---	---	-------	---------

Účastník, se kterým byla uzavřena smlouva:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	2	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	82,93	287 000

Účastník, který se dle původního hodnocení umístil jako první v pořadí (Ing. Josef Novotný, IČO 135 64 091), a kterého účastníka vybral k uzavření smlouvy, odmítl uzavřít smlouvu, a proto byl zadavatel vyloučen z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky. S ohledem na skutečnost, že vyloučení původně vybraného účastníka nemělo vliv na pořadí na dalších místech, vybral zadavatel účastníka, jehož nabídka byla nejuvhodnější po nabídce původně vybraného účastníka, tedy společnost INGENIRING KRKONOŠE a.s., IČO 274 72 493. Nabídka účastníka dále splnila všechny zadávací podmínky stanovené zadavatelem a zákonem.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Účastník nebude využívat žádného poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 16. 10. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření