

<b>Zadavatel</b>	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČ: 26000202, se sídlem Náchod, Purkyňova 446, PSČ: 547 69
<b>Veřejná zakázka s názvem:</b>	Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace číslo:</b>	1

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádosti dvou uchazečů o veřejnou zakázku.

### **1) Dotazy uchazeče č. 1:**

„Vážená paní Kapustová,

*po prostudování zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce "Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.", zveřejněné pod ev. č.: Z2018-033489, nám vznikly určité nejasnosti. Z tohoto důvodu si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen jako "ZZVZ") k přiloženým otázkám."*

Následuje scan jednotlivých dotazů ze souboru pdf., které byly přílohou emailů:

**Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky: „Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.“**

Vážená paní Kapustová,  
po prostudování zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce „**Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.**“, zveřejněné pod ev. č.: **Z2018-033489**, nám vznikly určité nejasnosti. Z tohoto důvodu si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen jako „ZZVZ“) k níže uvedeným otázkám:

**Dotaz č. 1**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:  
Ovládací a kontrolní panely na obou stranách přístroje

**Znění dotazu č. 1A:**

**Rozumíme správně požadavku zadavatele, když předpokládáme, že požadavkem „Ovládací a kontrolní panely na obou stranách přístroje“ zadavatel myslí ovládací prvky pro ovládání funkcí a ovládání některých veličin důležitých k polohování pacienta při přípravě pro snímkování a tyto prvky požaduje mít na obou stranách gantry pro zajištění optimálního přístupu k polohování pacienta levostranným a pravostranným přístupem?**

**Znění dotazu č. 1B:**

V této souvislosti si dovoluujeme zadavatele informovat, že při polohování je rovněž velice důležitým prvkem ovládání - nožní ovladač, který dovoluje obsluze pohodlnou kontrolu nad některými funkcemi při zachování plně volných rukou pro precizní polohování pacienta pro snímkování. Tyto nožní ovladače jsou rovněž většinou koncipovány jako dvojice, pro levou a pravou stranu přístupu polohování.

**Může se zadavatel vyjádřit k tomu, co myslel uvedenou specifikací požadavku a zda skutečně nepožaduje nožní ovladače?**

**Dotaz č. 2**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:  
Kompatibilita s laterálním ramenem

**Znění dotazu č. 2:**

Ze zadávací dokumentace není zcela jasně patrné, co má zadavatel požadavkem bodu 27. a 28. technických požadavků na mysli. V bodu 27. hovoří o „*Možnost přístupu jehly paralelně s rovinou detektoru*“ a v bodě 28. hovoří o požadavku „*Kompatibilita s laterálním ramenem*“. Po důkladném zvážení tohoto požadavku zadavatele jsme dospěli k závěru, že se může jednat o požadavek stejné funkce.

**Rozumíme správně těmto dvěma požadavkům, že zadavatel požaduje stereotaktické zařízení, s funkcí polohování nástroje pro bioptický odběr vzorku, jak z kranio kaudálního tak z laterálního (paralelně s rovinou detektoru) přístupu?**

Některé moderní přístroje pro odběr vzorků laterálním přístupem již nepoužívají samostatné raménko, ale mají volnost robotického ramene, která dovoluje polohování ramene jak v CC tak v lat. přístupu bez nutnosti repozice biptované anatomie a změny polohovacího instrumentária.

**Může zadavatel objasnit tento svůj požadavek?**

**Dotaz č. 3**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:

Výškově nastavitelný stůl akviziční stanice pro optimální ergonomii

**Znění dotazu č. 3:**

Akviziční konzole našeho mamografického systému je optimalizovaná pro použití odborným personálem pro mamografické vyšetřování. Je navržena se snahou dosáhnout optimální řešení podle ergonomických standardů a je používána v mnoha předních diagnostických centrech s ročním výkonem přesahujícím 8 000 pacientů. Ze žádného pracoviště nám nejsou známe připomínky k ergonomii akviziční stanice, což platí i k uvedené proměnlivosti výšky pracovní desky akviziční stanice. **Vzhledem ke skutečnosti, že tento požadavek zadavatele eliminuje naši společnost z účasti v této veřejné zakázce, žádáme zadavatele o vyškrtnutí tohoto požadavku. Tento dotaz vznášíme proto, že tato funkce nemá žádný vliv na kvalitu a rozsah diagnostických možností mamografického systému.**

**Dotaz č. 4**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:

Technologie pro stabilizaci podsvitu zadní stěny a přední stěny výstupního světla

**Znění dotazu č. 4:**

**Může zadavatel objasnit tento svůj požadavek, z uvedené specifikace nám není jasné o jakou funkci se má jednat?**

## **2) Dotazy uchazeče č. 2:**

K rukám:

Bc. Michaela Kapustová

Vedoucí odboru investic, nákupu a grantových projektů

[kapustova.michaela@nemocnicekachod.cz](mailto:kapustova.michaela@nemocnicekachod.cz)

**Veřejná zakázka „Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.“**

### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace**

Vážení obchodní partneři,

v souladu s ust. § 98 ZZVZ si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky „Obnova mamografického přístroje v Oblastní nemocnici Náchod, a.s.“

---

V zadávací dokumentaci pro Mamografický přístroj „Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj“ zadavatel požaduje:

- Zadavatel požaduje v Příloze č.3\_ZD, odstavec: Rentgenka a kolimátor:

Tepelná kapacita anody rentgenky minimálně 300 kWh.

**Dotaz č.1.**

Akceptuje zadavatel nabídku digitálního mamografického přístroje plně vyhovujícího legislativním požadavkům pro mamografický screening, když nabízíme přístroj s výkonným generátorem 5 kW a rentgenkou o tepelné kapacitě anody 162 kWh; ale s vynikajícími vlastnostmi odvodu tepla, přičemž tepelná kapacita celého krytu rentgenky je unikátních 2.43 MHU, z čehož vyplývá, že odvod tepla je nadstandardní a celý přístroj prokazatelně vyhovuje provozu s vysokým zatížením a vysokým průchodem pacientů bez přestávek?

- Zadavatel požaduje v Příloze č.3\_ZD, odstavec: Diagnostická mamografická stanice:

Dva speciální MG medicínské diagnostické vysoce kontrastní LED monitory, úhlopříčka min. 21“, minimální svítivost 600cd/m<sup>2</sup>, rozlišení min. 5 MPix, autokalibrace; certifikace pro diagnostiku ve třídě II. b“

Musíme zadavatele upozornit, že tímto certifikátem disponuje pouze výrobce monitorů Barco. Ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů (panelů) jako NEC, EIZO, Totoku deklarují své produkty ve třídě I., protože pro třídu II.b není u tohoto typu výrobku vyšší třída nutností. Domníváme se, že požadavek na monitor třídy II.b je nedorozumění, neb by zadavatel požadoval zdravotnický prostředek s vyšší mírou rizika pro uživatele popřípadě pro jinou fyzickou osobu, než jaká je u běžných diagnostických monitorů.

**Dotaz č.2.**

Může zadavatel upustit od požadavku na certifikaci pro diagnostiku ve třídě II.b tak, aby nebyli diskriminováni ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů?

- Zadavatel požaduje v Příloze č.3\_ZD, odstavec: Diagnostická mamografická stanice:

Ochranné antireflexní sklo

Tento požadavek souvisí s dotazem č.2, kdy ochranné antireflexní sklo dodává ke svým produktům výrobce Barco.

**Dotaz č.3**

Může zadavatel upustit od požadavku na ochranné antireflexní sklo tak, aby nebyli diskriminováni ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů?

### **3) Odpovědi zadavatele:**

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace prvního uchazeče byla doručena emailem kontaktní osobě zadavatele dne 09. 10. 2018 (úterý). Lhůtu pro podání odpovědi tedy zadavatel počítal od středy, tedy lhůta 3 pracovních dnů dle ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ uplyne dne 12. 10. 2018. Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace druhého uchazeče byla doručena emailem kontaktní osobě zadavatele dne 11. 10. 2018 (čtvrtek).

Obě žádosti byly tedy doručeny řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

**Zadavatel tímto podává barevně odlišené odpovědi na dotazy uchazečů takto (první uchazeč – odpovědi červeně; druhý uchazeč – odpovědi zeleně):**

#### **Dotaz č. 1**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:  
Ovládací a kontrolní panely na obou stranách přístroje

#### **Znění dotazu č. 1A:**

**Rozumíme správně požadavku zadavatele, když předpokládáme, že požadavkem „Ovládací a kontrolní panely na obou stranách přístroje“ zadavatel myslí ovládací prvky pro ovládání funkcí a ovládání některých veličin důležitých k polohování pacienta při přípravě pro snímkování a tyto prvky požaduje mít na obou stranách gantry pro zajištění optimálního přístupu k polohování pacienta levostranným a pravostranným přístupem?**

#### **Odpověď na dotaz č. 1A:**

**Ano, zadavatel požaduje ovládací a kontrolní panely na obou stranách gantry pro zajištění optimálního přístupu.**

#### **Znění dotazu č. 1B:**

V této souvislosti si dovoluujeme zadavatele informovat, že při polohování je rovněž velice důležitým prvkem ovládání – nožní ovladač, který dovoluje obsluhu pohodlnou kontrolu nad některými funkcemi při zachování plně volných rukou pro precizní polohování pacienta pro snímkování. Tyto nožní ovladače jsou rovněž většinou koncipovány jako dvojice, pro levou a pravou stranu přístupu polohování.

**Může se zadavatel vyjádřit k tomu, co myslel uvedenou specifikací požadavku a zda skutečně nepožaduje nožní ovladače?**

#### **Odpověď na dotaz č. 1B:**

**Zadavatel ve své specifikaci neuváděl požadavek na nožní ovladače, neboť toto považoval za již standardní a samozřejmé vybavení přístroje pro zajištění jeho plné funkčnosti a obslužnosti. Zadavatel tímto tedy upřesňuje svůj požadavek a požaduje dva nožní ovladače.**

---

#### **Dotaz č. 2**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:  
Kompatibilita s laterálním ramenem

**Znění dotazu č. 2:**

Ze zadávací dokumentace není zcela jasné patrné, co má zadavatel požadavkem bodu 27. a 28. technických požadavků na mysli. V bodu 27. hovoří o „Možnost přístupu jehly paralelně s rovinou detektoru“ a v bodě 28. hovoří o požadavku „Kompatibilita s laterálním ramenem“. Po důkladném zvážení tohoto požadavku zadavatele jsme dospěli k závěru, že se může jednat o požadavek stejné funkce.

**Rozumíme správně těmto dvěma požadavkům, že zadavatel požaduje stereotaktické zařízení, s funkcí polohování nástroje pro bioptický odběr vzorku, jak z kranio kaudálního tak z laterálního (paralelně s rovinou detektoru) přístupu?**

Některé moderní přístroje pro odběr vzorků laterálním přístupem již nepoužívají samostatné raménko, ale mají volnost robotického ramene, která dovoluje polohování ramene jak v CC tak v lat. přístupu bez nutnosti repozice bioptované anatomie a změny polohovacího instrumentária.

**Může zadavatel objasnit tento svůj požadavek?**

**Odpověď na dotaz č. 2:**

**Ano, skutečně se jedná prakticky o stejné body. Zadavatel požaduje, aby u stereotaktické jednotky měl možnost přístupu jehly paralelně s rovinou detektoru. Kompatibilita s laterálním ramenem je zde uvedena právě z důvodu požadavku zadavatele na bioptický odběr vzorku paralelně s rovinou detektoru.**

---

**Dotaz č. 3**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:

Výškově nastavitelný stůl akviziční stanice pro optimální ergonomii.

**Znění dotazu č. 3:**

Akviziční konzole našeho mamografického systému je optimalizovaná pro použití odborným personálem pro mamografické vyšetřování. Je navržena se snahou dosáhnout optimální řešení podle ergonomických standardů a je používána v mnoha předních diagnostických centrech s ročním výkonem přesahujícím 8 000 pacientů. Ze žádného pracoviště nám nejsou známy připomínky k ergonomii akviziční stanice, což platí i k uvedené proměnlivosti výšky pracovní desky akviziční stanice. **Vzhledem ke skutečnosti, že tento požadavek eliminuje naši společnost z účasti v této veřejné zakázce, žádáme zadavatele o vyškrtnutí tohoto požadavku. Tento dotaz vznášíme proto, že tato funkce nemá žádný vliv na kvalitu a rozsah diagnostických možností mamografického systému.**

**Odpověď na dotaz č. 3:**

**Zadavatel požaduje výškově nastavitelný stůl akviziční stanice pro optimální ergonomii, nebo přípouští obdobné řešení pro zajištění optimální ergonomie (např. výškově nastavitelný monitor).**

---

**Dotaz č. 4**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, příloze č. 3 ZD – Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění Mamografický přístroj, uvádí požadavek na:

Technologie pro stabilizaci podsvitu zadní stěny a přední stěny výstupního světla

**Znění dotazu č. 4:**

**Může zadavatel objasnit tento svůj požadavek, z uvedené specifikace nám není jasné o jakou funkci se má jednat?**

**Odpověď na dotaz č. 4:**

**Technologie stabilizace podsvitu zajišťuje konstantní svítivost pro danou digitální hodnotu. Tato vlastnost je klíčová pro konzistenci zobrazení a reprodukovatelnost diagnózy. Zadavatel trvá na své požadavku na dodání zařízení s touto technologií.**

---

**Dotaz č. 5**

V zadávací dokumentaci pro Mamografický přístroj „Technické nepodkročitelné požadavky na předmět plnění\_Mamografický přístroj“ zadavatel požaduje:

- Zadavatel požaduje v Příloze č. 3\_ZD, odstavec: Rentgenka a kolimátor:

Tepelná kapacita anody rentgenky minimálně 300 kHU.

**Znění dotazu č. 5:**

Akceptuje zadavatel nabídku digitálního mamografického přístroje plně vyhovujícího legislativním požadavkům pro mamografický screening, když nabízíme přístroj s výkonným generátorem 5 kW a rentgenkou o tepelné kapacitě anody 162 kHU, ale s vynikajícími vlastnostmi odvodu tepla, přičemž tepelná kapacita celého krytu rentgenky je unikátních 2.43 MHU, z čehož vyplývá, že odvod tepla je nadstandardním a celý přístroj prokazatelně vyhovuje provozu s vysokým zatížením a vysokým průchodem pacientů bez přestávek?

**Odpověď na dotaz č. 5**

**Ne, zadavatel trvá na svém požadavku, tj. „Tepelná kapacita anody rentgenky minimálně 300 kHU“.**

---

**Dotaz č. 6**

- Zadavatel požaduje v Příloze č. 3\_ZD, odstavec: Diagnostická mamografická stanice:

Dva speciální MG medicínské diagnostické vysoce kontrastní LED monitory, úhlopříčka min. 21“, minimální svítivost 600cd/m<sup>2</sup>, rozlišení min. 5 MPix, autokalibrace; certifikace pro diagnostiku ve třídě II. b“.

Musíme zadavatele upozornit, že tímto certifikátem disponuje pouze výrobce monitorů Barco. Ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů (panelů) jako NEC, EIZO, Totoku deklarují své produkty ve třídě I., protože pro třídu II.b není u tohoto typu výrobku vyšší třída nutností. Domníváme se, že požadavek na monitor třídy II.b je nedorozumění, neb by zadavatel požadoval zdravotnický prostředek s vyšší mírou rizika pro uživatele popřípadě pro jinou fyzickou osobu, než jaká je u běžných diagnostických monitorů.

**Znění dotazu č. 6:**

Může zadavatel upustit od požadavku na certifikaci pro diagnostiku ve třídě II.b tak, aby nebyli diskriminováni ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů?

**Odpověď na dotaz č. 6**

**Požadavky zadavatele vychází z platných Národních radiologických standardů pro Skiografii vydaných ve věstníku MZ č. 10/2016, diagnostický monitor musí být v souladu se Zákonem o zdravotnických prostředcích, směrnice Rady 93/42/ES a musí splňovat specifikaci pro Zdravotnický prostředek třídy nejméně IIa.**

**Zadavatel požaduje zařízení, které je v souladu s platnými Národními radiologickými standardy, tedy třídu minimálně IIa.**

---

#### Dotaz č. 7

- Zadavatel požaduje v Příloze č. 3\_ZD, odstavec: Diagnostická mamografická stanice:

Ochranné antireflexní sklo

Tento požadavek souvisí s dotazem č. 2, kdy ochranné antireflexní sklo dodává ke svým produktům výrobce Barco.

#### Znění dotazu č. 7:

Může zadavatel upustit od požadavku na ochranné antireflexní sklo tak, aby nebyli diskriminováni ostatní renomovaní výrobci diagnostických monitorů?

#### Odpověď na dotaz č. 7

**Ochranná antireflexní skla jsou běžnou součástí zobrazovacích systémů. Právě proto, že slouží jako ochranný prvek, zobrazovací systémy jsou méně náchylné na zásadní poškození panelu vlivem např. čistících prostředků, zásahem uživatele (fyzické poškození).**

**Zadavatel trvá na svém požadavku a požaduje ochranné antireflexní sklo v souladu se zavedenou klinickou praxí.**

---

#### **4) Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:**

S ohledem na povahu odpovědi, **zadavatel na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu k podání nabídek na realizaci veřejné zakázky o celou původní délku.** Zadavatel ruší znění článku „18. Místo a doba pro podání nabídek“ výzvy k podání nabídek a nahrazuje jej tímto novým úplným zněním:

#### **„18. Místo a doba pro podání nabídek**

V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka elektronický nástroj E-Zak ON Náchod.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

Lhůta pro podání nabídky je do **16. 11. 2018, do 10,00 hod.**“



-----  
**Oblastní nemocnice Náchod a.s.  
Miroslav Bůžek**