

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 3

Veřejná zakázka: „SMARTmuzeum: modernizace depozitářů, technického a technologického zázemí Muzea východních Čech v Hradci Králové – stavební práce“

Zadavatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a §99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávacích podmínek na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

01/ v zadávacích podkladech je ve složce DOSS je přiloženo vyjádření a smlouva CETINu k přeložce vedení SEK, kterou provede CETIN vč.zemních prací na základě smlouvy HK2017-00002 ze dne 17.2.2017 se zadavatelem na základě předem sjednané ceny. **Prosíme o prověření, zda zadávací VV pro C8 PŘELOŽKA SDELOVACÍHO VEDENÍ není v celém rozsahu duplicitní a prověření zda tato smlouva je stále v platnosti.** Pokud se jedná o duplicitu, prosím o informaci, zda investor zajistí provedení přeložky ještě před předáním staveniště vítěznému uchazeči.

Odpověď na dotaz č. 1:

Výkaz výměr C.8. PRELOZKA SDELOVACIHO VEDENI upraven na jednotnou cenu na základě smluvního vztahu. Uveden v příloze tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2:

02/ v zadávacích podkladech je ve složce DOSS je přiloženo vyjádření ČEZ Distribuce s odkazem na smlouvu o smlouvě budoucí Z_S14_12_8120057763 ze dne 17.1.2017 mezi ČEZ Distribuce a stavebníkem. **Prosíme o zaslání celého znění aktuální smlouvy a dále o prověření, zda je stále v platnosti. K uvedenému dále chybí projekt**

Odpověď na dotaz č. 2:

Výkaz výměr C.7. PRELOZKA VEDENI NN upraven na jednotnou cenu na základě smluvního vztahu. Uveden v příloze tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 3:

03/ v zadávacím výkazu výměr nejsou často stanovené vzdálenosti odvozu suti s odkazem na „místa určená zhotovitelem“. **Prosíme o upřesnění skládek pro jednotlivé druhy odpadů a stavební objekty**

Odpověď na dotaz č. 3:

S ohledem na zákon o odpadech a platnou legislativu pro výběrové řízení, nemůžeme jakémukoliv uchazeči předepsat způsob likvidace vybouraných hmot.

Je pouze na zkušenostech a možnostech dodavatele, jaký postup při likvidaci odpadu zvolí.

Dotaz č. 4:

04/ v zadávacím VV je pol.č.7 „vytyčení prostorové polohy dopravní a technické infrastruktury“. **Prosím o upřesnění, co má být předmětem obsahu položky**

Odpověď na dotaz č. 4:

Jedná se o vytyčení vnější mimo areálové stávající infrastruktury dle vyjádření DOSS.

Dotaz č. 5:

05/ v TZ je uvedeno „Součástí realizace bude péče o přesázené a vysázené dřeviny po dobu 5 let po výsadbě“. K tomuto ale není v zadávacím VV odpovídající související položka údržby. **Prosím o doplnění/upřesnění**

Odpověď na dotaz č. 5:

Náklady na po realizační péči jsou zahrnuty v cenách týkajících se přesazení stromu (pol. č. 16) a výsadby keře (pol. č. 17).

Dotaz č. 6:

06/ ve Výzvě je mj. uvedeno „Realizace veřejné zakázky je závislá na přidělení finančních prostředků z dotačního programu.“ Vzhledem k tomu, že výše objemu zakázky má výrazný vliv na výpočet režijních nákladů, **prosím Vás o informaci zda budou v době podpisu SoD zajištěny prostředky na 100% objem poptávaných prací nebo je uvažováno s realizací omezeného objemu prací**

Odpověď na dotaz č. 6:

Realizace veřejné zakázky je závislá na přidělení finančních prostředků z dotačního programu. Předmět veřejné zakázky je součástí projektu „SMART muzeum: modernizace depozitářů, technického a technologického zázemí Muzea východních Čech v Hradci Králové“, který je předmětem žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu. Konkrétní dopady stavu přidělení finančních prostředků jsou uvedeny v návrhu smlouvy v čl. 5, který je součástí zadávací dokumentace. Budou zajištěny prostředky na 100% objem poptávaných prací.

Dotaz č. 7:

07/ dle čl.2,5 SoD plán BOZP předkládá zhotovitel, dle čl.1.1d ale koordinátora BOZP současně zajišťuje investor. **Prosíme o vypuštění 1 z článků SoD nebo jiné upřesnění**

Odpověď na dotaz č. 7:

Plán BOZP bude vyhotoven, zástupcem objednatele na stavbě, a to koordinátorem BOZP a PO. Zadavatel upravuje smlouvu o dílo v čl. 2, odst. 2.1 písm. h) takto:

h) Příloha č. 8 – Plán BOZP (tvorí oddělenou přílohu smlouvy)

Bude vypuštěno v podrobnostech dle bodu 2.5 v závorce za středníkem.

Dále je ve smlouvě o dílo vypuštěn v čl. 2, odst. 2.5 v tomto znění: „*Plán BOZP tvoří oddělenou přílohu této smlouvy a bude zhotovitelem předložen do deseti pracovních dní od podpisu této smlouvy. Plán BOZP musí být odsouhlasen objednatelem. Objednatel je oprávněn plán BOZP vrátit zhotoviteli k přepracování s uvedením vad.*“

Upravená smlouva je v příloze tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 8:

08/ podle v SoD je v čl.4.1 zmíněna existence POV tak, že zhotovitel je povinen nechat odsouhlasit jeho změny. Není však uvedeno, kdo ho zpracuje. **Prosím o upřesnění a doplnění**

Odpověď na dotaz č. 8:

V rámci projektové dokumentace ve stupni DPS jsou zpracovány Zásady organizace výstavby (ZOV). Plán organizace výstavby (POV) zpracuje zhotovitel v souladu s podklady ZOV. Doplněna smlouva o dílo v čl. 4 odst. 4.1 o následující text: „*POV zpracuje zhotovitel na základě Zásad organizace výstavby (dále jen „ZOV“), jež jsou součástí projektové dokumentace. POV bude předložen zhotovitelem (vybraným dodavatelem) před zahájením stavebních prací.*“

Upravená smlouva o dílo je v příloze tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 9:

09/ položka č.67 „*D+M Doplnění podlahy včetně přípravy podkladu - Specifikace dle PD*“ zadávacího VV pro „Nový stav“ – prosíme o upřesnění jakých typů podlah a skladeb (a tloušťek) se týkají uvedená doplnění. Podle výkresů půdorysů je v 2.PP pouze 1 druh stávající podlahy (bez bližšího popisu – podle bouracích prací zřejmě teraco), ale už 1.PP

jsou stávající podlahy 3 typů. V 1.NP není podle výkresu půdorysu kromě kamen.schodů žádná stávající podlaha současně se má ale podle VV doplnit 70,50m2 nášlapných a podkladních vrstev atd.

Prosím o upřesnění výkazu, doplnění popisu požadovaných prací

Odpověď na dotaz č. 9:

Jedná se o doplnění podlah po vybourání nosných/dělicích vnitřních stěn, po zásazích do stropní konstrukce apod. Skladba podlahy tak závisí na konkrétním místě doplnění.

Dotaz č. 10:

10/ povrchové úpravy podlah – mezi PD a částmi zadávacího VV je nesoulad v požadavcích na povrchovou úpravu. Např.v 2.PP (2.PP a m.č.01.01, 01.02 a 01.29) je podle pol.č.67 VV a výkresu půdorysu 2.PP požadována oprava stáv.teracové podlahy do pův.stavu. V jiné části zadávacího VV jsou v pol.č.183 stejné podlahy pod bezprašný 2-násobný epoxidový nátěr. Skladba ve výpisu skladeb není specifikována. **Prosím o upřesnění**

Odpověď na dotaz č. 10:

V místnostech 1.PP č. 01.01, 01.02 a 01.29 (stávající betonová podlaha) a v místnostech 2.PP (stávající lité teraco / betonová podlaha) je navržen uzavírací, impregnační, bezprašný, bezbarvý a ochranný nátěr, který je v souladu s položkou č. 183.

Dotaz č. 11:

11/ v zadávacím VV je několik položek „HSV prvky a konstrukce jinde neuvedené“ v množství 1 sada. Předmět díla je přitom jednoznačně specifikován v čl.4.1-4.9 v SoD. Takto textované položky jsou zřejmě v rozporu s SoD a předanými podklady. **Prosíme o upřesnění nebo lépe stanovení stejné částky pro všechny uchazeče**

Odpověď na dotaz č. 11:

Jedná se o práce, dodávky, činnosti, koordinace s ostatními navazujícími profesemi na stavbě, o nezměřitelné pracovní výkony, činnosti, dodávky zajišťující funkční dílo po jeho realizaci apod. Odborný odhad výše prací max. 1% z celkové ceny oddílu HSV nebo PSV.

Dotaz č. 12:

12/ jak ocenit „*technická řešení kolizí se skrytými konstrukcemi, které nemohl projektant předvídat (kolize s podzemními sítěmi a konstrukcemi, apod.)*“.

Odpověď na dotaz č. 12:

Z důvodu zásahu do stávajícího objektu se jedná o náklady na řešení a provádění nezjistitelných technických detailů. Dále stavební řešení u skrytých a zabudovaných konstrukcí či zařízení, které se dají s ohledem na zásah do stávajícího objektu předpokládat. Tato položka předpokládá účast „techniků - specialistů“ pro řešení těchto problémů.

Odhad normohodin pro účast „technika specialisty“ se stanovuje s ohledem na charakter stavby: Položka č. 16 ve VRN - 150 hod.

Dotaz č. 13:

13/ prosím o upřesnění, jaké průzkumy jsou obsahem pol.č.1 na listě VRN zadávacího VV. Podle Závazného stanoviska OPP HK je potřeba např. provést archeologickou sondáž a příp. následný záchranný archeologický průzkum. Z textu pol.č.1 zadávacího VV by v krajním případě vyplývalo, že jeho úhradou by byl povinován zhotovitel. **Prosím o upřesnění**

Odpověď na dotaz č. 13:

V položce jsou zahrnuty sondy, průzkum, zkoušky a jiné, které mohou přímo souviset s archeologickým průzkumem.

Archeologický průzkum je součástí nákladů výběrového řízení.

Dotaz č. 14:

14/ prosím o bližší specifikaci položky „*Kontrola staveb termovizní kamerou.*“

Odpověď na dotaz č. 14:

Jedná se o kontrolu kvality provedených prací jak v historické budově, tak v přístavbě (kontrola provedení izolace stropu nejvyššího podlaží historické budovy, kontrola provedení izolace přístavby, osazení výplní otvorů, tepelné mosty apod.). Výsledek této kontroly bude doložen ke kolaudaci.

Dotaz č. 15:

15/ výplně dveří – u prosklených výplní dveří je uváděno „bezpečnostní“. Chybí upřesnění stupně bezpečnosti

Odpověď na dotaz č. 15:

Třída bezpečnosti BT2, provedena revize výpisu dveří.

Dotaz č. 16:

16/ repliky dveří – výplň „bezpečnostní izolační sklo“. **Prosíme o upřesnění**

Odpověď na dotaz č. 16:

Třída bezpečnosti BT2, provedena revize výpisu dveří.

Dotaz č. 17:

17/ dveře – zmíněn generální klíč. Chybí další podrobnosti k ocenění

Odpověď na dotaz č. 17:

Požadovaný systém (jednotlivé úrovně) bude upřesněn investorem.

Dotaz č. 18:

18/ dveře 019+020 – jaký je materiál dveří a jaký zárubně (zárubeň je specifikována: „systémová, ocelová, š 100mm“). Podle schématu se zřejmě jedná o chybu

Odpověď na dotaz č. 18:

Jedná se o ocelovou systémovou zárubeň (ocelový rám, dveře ocelový rám, výplň bezpečnostní sklo, BT2), viz ilustrační foto (u nás celoprosklené).



požární ocelová prosklená stěna LD Pacifik 6



Dotaz č. 19:

19/ dveře 031 – chybí požadovaná povrchová úprava

Odpověď na dotaz č. 19:

Specifikace povrchové úpravy je na str. 2 výpisu. Doplněn barevný odstín. Specifikace se týká i pol. 037, 038, 133, 134. Provedena revize výpisu.

Dotaz č. 20:

20/ cca 20ks dveří má vyznačenou požadovanou akustickou odolnost $R_w = 27\text{dB}$ nebo 37dB , přesto nemají práh. Prosíme o upřesnění

Odpověď na dotaz č. 20:

Dle potřeby budou dveře doplněny padacím prahem tak, aby byl dodržen požadovaný akustický útlum. Provedena revize výpisu.

Přílohy:

- Výkaz výměr C.7. PRELOZKA VEDENI NN
- Výkaz výměr C.8. PRELOZKA SDELOVACIHO VEDENI
- Smlouva o dílo
- D.1.1c.01_a VYPIS DVERI –KML.pdf

Toto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejňuje na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Na základě podaných vysvětlení se lhůta pro podání nabídek prodlužuje a lhůta pro podání nabídek končí 19. 10. 2018 v 9:00 hod.

V Hradci Králové 1. 10. 2018

Mgr. Jitka Bučková

na základě pověření