



## HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

### ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 12.12.2017  
NAŠE ZN.: MMHK/216395/2017/PP/Fal  
NAŠE Č.j.: MMHK/015922/2018 PP/Fal  
VYŘIZUJE: Ing. arch. Jan Falta  
TEL.: +420 495707695  
E-MAIL: jan.falta@mmhk.cz

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546**  
Pivovarské náměstí č.p. 1245/2  
500 03 Hradec Králové 3,  
**Statutární město Hradec Králové,,**  
**IČO 00268810**  
Československé armády č.p. 408/51  
502 00 Hradec Králové,

které zastupuje  
**TECHNICO Opava s.r.o., IČO**  
**25849204**  
Hradecká č.p. 1576/51  
Předměstí  
746 01 Opava 1

DATUM: 23.1.2018

### Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 12.12.2017 žadatelů, kterými jsou:

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,**

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

**"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava (dále jen "projektant") v 08/2017 - změna 06.12.2017, zakázkové číslo TO-483-DSP (dále jen "dokumentace").

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2 a 240/2 v katastrálním území Hradec Králové leží na území městské památkové zóny (dále jen "MPZ") prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace (dále jen "OP MPR") v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností

od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

<b>obec</b>	<b>Hradec Králové - část</b>
<b>část obce</b>	
<b>katastrální území</b>	Hradec Králové
<b>parcelní číslo</b>	st. p. 291/4, parc. č. 240/2, 1374/1, 1374/2 v katastrálním území
Hradec Králové	
<b>ulice, náměstí, apod.</b>	Opletalova č.p. 334/2, Hradec Králové
<b>název nemovitosti</b>	Hradec Králové-část
<b>číslo popisné</b>	Opletalova č.p. 334/2, Hradec Králové
<b>ÚSKP</b>	<b>2004</b>

Po písemném vyjádření (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3) č.j. NPÚ-362/100151/2017 ze dne 9.1.2017, které bylo doručeno dne 4.1.2018 pod č.j. MMHK/002543/2018/PP/Fal, vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče (dále jen "správní orgán"), v souladu se zněním § 68 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

### **Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O :**

Práce: "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava (dále jen "projektant") v 08/2017 - změna 06.12.2017, zakázkové číslo TO-483-DSP (dále jen "dokumentace").

Práce:

"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" spočívá podle předložené žádosti v: v rekonstrukci stávajícího objektu Gayerova kasárna Opletalova 334/2, Hradec Králové a v novostavbě objektu přístavby Opletalova 334/2, Hradec Králové, kterou tvoří kvádr o půdorysu 45,50 x 11,10 m s plochou střechou a max. výšce atiky +5,940 m ( $\pm 0,00 = 233,10$  m n. m.) a propojovací částí s historickou budovou o šířce 2,69 m s hlavním vstupem do přístavby ze severozápadní a jihovýchodní strany. Celá přístavba je zapuštěna pod úroveň terénu tak, aby došlo k návaznosti podlaží se stávajícím objektem na úrovni 1.PP. Objekt je navržen jako symetrický. Fasáda objektu je navržena jako samostatný prosklený plášť s vertikálním rastrováním. Předstupující šikmé sloupy spolu s atikou budou vytvořeny z pohledového železobetonu. Do interiéru objektu proniká přiznaný relikt bastionu barokního opevnění. Rampy do objektu budou provedeny z pohledového železobetonu a budou po straně opatřeny ocelovým zábradlím. Stávající objekt č.p. 334 bude v části exteriéru opraven se zachováním architektonických prvků, střešní krytiny včetně komínů, v interiéru jsou navrhovány rozsáhlé úpravy. Součástí prací jsou navazující úpravy komunikací, chodníku a související úpravy inženýrských sítí, úprava parteru a zatravnění.

#### **jsou přípustné za splnění následujících podmínek:**

1. V navazující dokumentaci bude blíže specifikováno řešení přilehlých všech zpevněných ploch (další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy materiálového řešení zpevněných ploch z kamenné dlažby ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží jejich provedení a případně jejich návaznost na zpevněné plochy v sousedící části areálu, které nejsou součástí posuzované dokumentace) a současně na rampu při západní straně objektu bude navržena kamenná dlažba.
2. Navazující dokumentace pro provádění stavby bude v průběhu projekčních prací konzultována s NPÚ, ÚOP v Josefově. Navazující dokumentace zohledňující podmínky tohoto závazného stanoviska bude předložena k vydání nového závazného stanoviska orgánu státní památkové péče.
3. Relikt bastionu bude po provedeném záchranném archeologickém výzkumu a dokumentaci

ponechán na původním místě, a to v celém dochovaném plošném i výškovém rozsahu. Stavební konstrukce, které budou obklopotvat zdivo bastionu, musí respektovat jeho linie a musí být založeny mimo něj.

4. Při vedení technické infrastruktury a výkopu pro retenční nádrž nesmí dojít k narušení reliktu bastionu. Případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními pracemi.
5. Výplně okenních otvorů mezi místnostmi 1.27, 1.20 a prostorem přístavby (P.1.06, P.1.03 a P.1.07) v 1.NP a dále mezi místnostmi 01.35, 01.36, 01.27 a prostorem přístavby (P.01.05, P.01.03 a P.01.07) v 1.PP budou zachovány v replikách, případně kopiích a jejich požární odolnost bude řešena z interiéru místností 1.27, 1.20 v 1.NP a dále z interiéru místnostmi 01.35, 01.36, 01.27 v 1.PP a to bez vlivu na vzhled z prostoru přístavby, pokud nebudou zachovány v originále. Tyto výplně okenních otvorů orientované do přístavby budou v jednotném provedení jako zbývající obdobné výplně na fasádách objektu. Obdobně budou řešeny stávající vstupní dveře mezi místnostmi 01.32 a prostorem P.01.03 (zakreslené jako součást výkresu 1.PP), pokud nebudou zachovány v originále.
6. Prostupy střechou stávajícího objektu budou svedeny do nevyužívaných větracích nebo komínových průduchů (např. větrací hlavice kanalizace), tj. na střechách a fasádách nebudou umístována technologická zařízení.
7. Další navazující dokumentace bude obsahovat výkresy ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží provedení vyměňovaných součástí na vnějším plášti stávající stavby č.p. 334 (např. výplně otvorů a pod.) a nově navrhovaných součástí na vnějším plášti stávající stavby č.p. 334 (např. výplně otvorů a pod.) a dále v dokumentaci pro stavební povolení neřešené součásti na vnějším plášti stávající stavby přístavby č.p. 334 (např. zábradlí, obvodový plášť a pod.).

## ODŮVODNĚNÍ

### *Žádost*

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 12.12.2017 žadatelů, kterými jsou:

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,**

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

**"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava (dále jen "projektant") v 08/2017 - změna 06.12.2017, zakázkové číslo TO-483-DSP (dále jen "dokumentace").

Tímto dnem bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o podané žádosti vedené pod spis. zn. MMHK/216395/2017/PP/Fal. V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zákona správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

### *Vymezení památkové ochrany podle zákona o státní památkové péči*

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2, 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou

Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

Proto, na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, prodejněmu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Na základě ustanovení § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností územní rozhodnutí o ochranném pásmu a určí, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.

Na základě rozhodnutí Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové není povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností v případě projednávané věci vyloučena.

Na základě ustanovení § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči Krajský úřad může vydat opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí (dále jen "plán ochrany"), ve kterém se stanoví způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové rezervace a památkové zóny z hlediska státní památkové péče, a ve kterém lze určit, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně výsadby a kácení dřevin na veřejných prostranstvích (dále jen "úprava dřevin"), je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 je povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena podle ustanovení I.3.A.1 Plánu ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část u stavebních úprav nemovitostí mimo zateplení pláště stavby, neprojevující se na jejich vnějším vzhledu.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není u ostatních prací (přístavba, komunikace, přípojky) povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Povinnost žádat o závazné stanovisko ve věci: **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace - revize 06.12.2017 na základě zákona o státní památkové péči vyloučena (§ 6a, § 17) není.

#### *Vymezení účastníků řízení*

Na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové

rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu v řízení o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Žadatel, kterým je: **Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové**, je na základě listu vlastnictví č. 10001, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. 240/2, 1374/2 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Žadatel, kterým je: **Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3**, je na základě listu vlastnictví č. 23510, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové, jehož součástí je stavba č.p. 334 a pozemku parc. č. 1374/1 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Vlastnictví dotčených nemovitostí bylo ověřeno dálkovým přístupem prostřednictvím agendového informačního systému na základě výpisu z listu vlastnictví LV: 10001, 23510.

Ve správním řízení, nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), proto v souladu s § 70 odstavce 3 zákona o ochraně přírody, proto nebyla informace o zahájení řízení poskytnuta občanským sdružením zřízeným podle zákona o ochraně přírody.

#### *Postup správního orgánu*

Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jsou známy všechny podstatné skutečnosti z předcházejících správních řízení a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení, bylo upuštěno od ústního jednání spojeného s místním šetřením.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči byla doručená žádost postoupena dne 20.12.2017 pod č.j. MMHK/221289/2017 k vydání písemného vyjádření Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 (dále jen „NPÚ“), které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Žádost o písemné vyjádření č.j. MMHK/221289/2017 ze dne 20.12.2017 byla doručena NPÚ prostřednictvím datové schránky dne 20.12.2017.

Dne 20.12.2017 žadatel konzultoval se správním orgánem formální záležitosti žádosti, o čemž byl do spisu učiněn záznam č.j. MMHK/221348/2017.

Dne 04.01.2017 žadatel podáním č.j. MMHK/002543/2018 doplnil do spisu ověřené kopie zmocnění.

Písemné vyjádření bylo vydáno dne 9.1.2017 pod č.j. NPÚ-362/100151/2017 a správnímu orgánu bylo doručeno dne 10.1.2018 pod č.j. MMHK/002543/2018/PP/Fal (dále jen „písemné vyjádření NPÚ“). Písemné vyjádření NPÚ obsahuje doporučení, při jejichž respektování by nemělo dojít k narušení zájmů státní památkové péče.

Dne 12.01.2018 správní orgán pod č.j. MMHK/009036/2018/PP/Fal vložil do spisu: 1. kopii mapy Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, 2. kopie archivního fondu VHÚ, fond Pevnost Hradec Králové, a to: 2x půdorys se zakreslením pevnostních zdí u č.p. 333, detail dřevěné konstrukce bočního vstupu vše z roku 1899, 3. kopii části plánu Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové – část, 4. kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/154356/2016 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno, 5. kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/078554/2016 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno, 6. kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/183396/2016 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno, 7. kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/181582/2015 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno, 8. fotografie stávajícího stavu objektu č.p. 334 pořízené v 11/2017 9. kopie z archeologické sondáže v prostoru Gajerových a Vrbenského kasáren: fotodokumentaci sondy A, B a C, řezy sondy A, B a C, situační plán, soutisk provedených sond s dokumentací a situační fotografií, 10. kopie z metodiky Péče o střechy historických budov, Praha 2003, 11. kopie z metodiky Novostavby v památkově chráněných sídlech, Praha 2004.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán vyzval dne 12.01.2017.2017 pod č.j. MMHK/009040/2018/PP/Fal účastníky řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění, popřípadě navrhli jejich doplnění do 5 dnů od doručení výzvy.

Dne 12.01.2017 žadatel podáním č.j. MMHK/008611/2018 doplnil do spisu originál zmocnění.

Dne 15.01.2018 se žadatel seznámil se spisem a vyjádřil k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění. O průběhu úkonu byl sepsán protokol č.j. MMHK/009757/2018/PP/Fal. Žadatel do protokolu neuvedl žádné připomínky ani návrhy k podkladům závazného stanoviska, ani ke způsobu jich zjištění.

#### *Žádost a dokumentace přiložená k žádosti*

Podkladem řízení je žádost a dokumentace ve stupni dokumentace ke stavebnímu povolení "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava (dále jen "projektant") v 08/2017 - změna 06.12.2017, zakázkové číslo TO-483-DSP (dále jen "dokumentace"). Dokumentace obsahuje části: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C. Situační výkresy D. Dokumentace objektů a technologických zařízení. Tyto základní části jsou dále členěny. Jednotlivé části dokumentace jsou označeny rozdílnými daty revize obsahu. Správní orgán dále dokumentaci označuje podle data revize uvedeného na deskách dokumentace u jejího soupisu, tj. 06.12.2017.

#### *Stávající stav a navrhované práce*

Gayerova kasárna: Stávající objekt se nachází na pozemcích k. u. Hradec Králové parc. č. 291/4, 1374/1 a 240/2. Přístavba: Nové navržený objekt se nachází na pozemku katastrálním území Hradec Králové parc. č. 1374/2. Navrhovaná přístavba je umístěna v uceleném areálu bývalých kasáren, které je charakteristické symetrickým umístěním jednotlivých budov, sevřeností kolem centrálního nádvoří a uzavřením jednotným oplocením. Přístavba navazuje na stávající objekt Gayerových kasáren, se kterými je propojena proskleným krčkem. Hmotu přístavby tvoří kvádr. Jedná se o dvoupodlažní budovu s plochou střechou o půdorysu 45,50 x 11,10 m a max. výšce atiky +5,940 m ( $\pm 0,00 = 233,10$  m n. m.) a propojovací částí s historickou budovou o šířce 2,69 m s hlavním vstupem do přístavby ze severozápadní a jihovýchodní strany. Hlavní vstup do objektu je z areálové komunikace, která je napojena severně na ulici Šimkovou (pouze pro pěší) a východně na ulici Opletalovou. Celá přístavba je zapuštěna pod úroveň terénu tak, aby došlo k návaznosti podlaží se stávajícím objektem na úrovni 1.PP. Objekt je navržen jako symetrický. Fasáda objektu je navržena jako samostatný prosklený plášť s vertikálním rastrováním. Předstupující šikmé sloupy spolu s atikou budou vytvořeny z pohledového železobetonu. Rampy do objektu budou provedeny z pohledového železobetonu a budou po straně opatřeny ocelovým zábradlím. Do interiéru objektu proniká přiznaný relikt bastionu barokního opevnění. Součástí prací jsou navazující úpravy komunikací, chodníku a související úpravy inženýrských sítí, úprava parteru a zatravnění. Parkování bude řešeno komplexně pro celý areál bývalých kasáren. Po dokončení stavebních prací bude bezprostřední okolí stavby upraveno, a dotčené plochy budou zatravněné. Zpevněné plochy budou vydlážděny kamennou dlažbou. Stávající objekt č.p. 334 bude v části exteriéru opraven se zachováním architektonických prvků, střešní krytiny včetně komínů, v interiéru jsou navrhovány rozsáhlé úpravy.

#### *Písemné vyjádření NPÚ*

Písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-362/100151/2017 ze dne 09.01.2018 má obvyklou strukturu. Po vymezení rozsahu prací obsahuje část „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“, část „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“, část „Závěrečné konstatování“, část „Odůvodnění“, část „Upozornění“ a „Poučení“.

V části písemného vyjádření NPÚ „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“ NPÚ nejprve volně popisuje předmět památkové péče v památkové zóně Hradec Králové jako na základě čl. 3 odst. a), b), c) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku označuje), dále cituje podmínky pro stavební a další činnosti citací čl. 4 odst. a), b), c), d) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku výslovně označuje) a dále cituje z Rozhodnutí OkNV podmínky ochrany části B. odst. 1., 2. a 3. (aniž citované rozhodnutí výslovně označuje).

V navazujícím odstavci písemného vyjádření NPÚ stručně nastiňuje historické souvislosti a popisuje stávající stav areálu.

V části písemného vyjádření NPÚ „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“ NPÚ stručně jednou větou sděluje: „Posuzované práce se zásadně dotýkají urbanistické struktury sídla, architektonických hodnot území a archeologického dědictví. Záměr počítá

s výstavbou nového objektu v areálu historických objektů a podstatným způsobem zasahuje pod úroveň stávajícího terénu. Výstavba bude působit svým umístěním i užitými materiály. Kolem budovy je dále počítáno s terénními úpravami i úpravou veřejného prostoru. Počítá se s obnovou fasády historické budovy, výplní stavebních otvorů a výměnou střešní krytiny.“

V části písemného vyjádření NPÚ „Závěrečné konstatování“ NPÚ konstatuje: „Z hlediska zájmů státní památkové péče Národní památkový ústav, ú.o.p. v Josefově dospěl k závěru, že práce uvedené v předložené žádosti lze připravovat při zohlednění následujících podmínek:

1. V navazující dokumentaci bude blíže specifikováno řešení přilehlých zpevněných ploch. 2. Navazující dokumentace pro provádění stavby bude v průběhu projekčních prací konzultována s NPÚ, ÚOP v Josefově a bude předmětem nového závazného stanoviska. 3. Relikt bastionu bude po provedeném záchranném archeologickém výzkumu a dokumentaci ponechán na původním místě, a to v celém dochovaném plošném i výškovém rozsahu. Stavební konstrukce, které budou obklopotovat zdivo bastionu, musí respektovat jeho linie a musí být založeny mimo něj. 4. Při vedení technické infrastruktury a výkopu pro retenční nádrž nesmí dojít k narušení reliktu bastionu. Případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními pracemi.“

V části písemného vyjádření NPÚ „Odůvodnění“ NPÚ své výše citované posouzení odůvodňuje:

„**K podmínce č. 1**“ NPÚ konstatuje, že nebyla splněna podmínka „v závazném stanovisku čj. MMHK/078554/2017 PP/Fal ze dne 4. 5. 2017 následující podmínka: „další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy materiálového řešení zpevněných ploch z kamenné dlažby ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží jejich provedení a případně jejich návaznost na zpevněné plochy v sousedící části areálu, které nejsou součástí posuzované dokumentace.“ a dále NPÚ zjistil, že „že jednotlivé výkresy C.12\_a. Situační výkres řešení parteru a C.11\_a. Dopravní situace si vzájemně rozporují. Kdy v jednom případě je na rampu při západní straně objektu navržena kamenná dlažba a v druhém výkrese cementový beton. Dle Souhrnné technické zprávy vyplývá, že bude rampa z betonu, zjevně se tedy jedná o chybu ve výkresu C.12\_a.“

„**K podmínce č. 2** Na tuto dokumentaci bude navazovat prováděcí dokumentace, která mimo jiné bude řešit výplně okenních otvorů, detaily fasády, plastické výzdoby a úpravy povrchů. Daná podmínka byla stanovena z důvodu památkového dohledu na celkové řešení pohledově se uplatňujících částí historické budovy v prostředí městské památkové zóny a řešení parteru. Dohled památkové péče je dán výše uvedeným legislativním rámcem, zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, který je nutno při zpracování dokumentace respektovat.“

„**K podmínce č. 3:** NPÚ, ÚOP v Josefově již ve svých předchozích písemných vyjádřeních (č. j. NPÚ- 362/61963/2016 z 24. 8. 2017 a č. j. NPÚ-362/23002/2017 z 10. 4. 2017) upozornil, že v místě budoucí přístavby se nachází relikt pevnostních staveb značného rozsahu, konkrétně bastion č. VIII se suchým příkopem, který jej odděloval od kavalíru č. XXXIII a že relikt zdiva bastionu musí být po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními, tj. především zakládacími pracemi.“

„**K podmínce č. 4:** Z výsledku archeologické sondáže je patrné, že bastionová zeď je zachovalá. NPÚ, ÚOP v Josefově i nadále trvá na tom, že nelze akceptovat jakýkoliv zásah do hmoty bastionu. Bastionovou zeď je proto nutné zabezpečit proti poškození stavebními (zejména zakládacími) pracemi a proti zatížení stavebními konstrukcemi.“

V závěru písemného vyjádření NPÚ upozorňuje na povinnosti stavebníka na základě ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči.

#### Vyjádření žadatele k podkladům řízení

Účastníkům řízení byla správním orgánem dána možnost vyjádřit se k podkladům řízení. Účastník řízení do protokolu č.j. MMHK/009757/2018/PP/Fal neuvedl žádné připomínky ani návrhy k řízení.

#### Stanovení podmínek závazného stanoviska

##### Posouzení souladu s rozhodnutím k dokumentaci studie areálu

Správním orgánem projednával v roce 2014/2015 záměr ve věci, která s projednávaným záměrem souvisí, a to: "Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie" na pozemku parc. č. st. 291/2, st. 291/3, st. 291/5, st. 291/7, st. 291/8, st. 291/9, st. 1766, st. 1767,



st. 1895, st. 1947 a parc. č. 240/1, 240/2, 240/5, 240/6, 241, 1374/2, 1374/3, 1487, 1496, 1497 v katastrálním území Hradec Králové, podle dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"**, kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 06/2014 a dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 09/2014"** a dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 12/2014"**, kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 09/2014 a v 12/2014.", a která obsahuje čtyři varianty (dále jen „dokumentace ke studii areálu“.

V tomto řízení projednávána věc **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace rozpracovává variantu č. 3. dokumentace ke studii areálu, která zahrnuje výstavbu parkovacího domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334, změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb a variantu č. 4. dokumentace ke studii areálu, která zahrnuje výstavbu parkovacího domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334 v odlišném rozložení funkcí oproti variantě č. 3 dokumentace ke studii areálu a změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb studie ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** v části objektu č.p. 334 a navazujícího bezprostředního okolí.

Řízení ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** bylo zakončeno vydáním rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015, ve kterém správní orgán věc posoudil přípustnou a pro variantu č. 3 a variantu č. 4 stanovil následující podmínky: „1. umístění a prostorová regulace parkovacího domu (objekt č. 8) je vymezeno podle dokumentace z 06/2014 a dokumentace z 09/2014 str. č. 4; tj. cca 5 m od linie spojující severní nároží kavalírů (objekt č. 3. a č. 5.), 2. umístění a prostorová regulace přístaveb (objekt č. 9 a objekt č. 10) je vymezena podle dokumentace z 12/2014; tj. půdorysně cca 13 x 54 m, 3. úpravy kulturní památky městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57 musí: a. respektovat nosné konstrukce objektu a otvory a historické povrchy, b. úpravy budu navrženy na základě vyhodnocení a respektování hodnot stanovených v stavebně historickém průzkumu (SHP), který bude v průběhu přípravy další dokumentace zpracován, 4. parkování pro obsluhu areálu bude v parkovacím domě, mimo nezbytných vyhrazených stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, 5. alej při ulici Šimkova a ČSA bude obnovena, 6. oplocení areálu bude zachováno; nové vstupy a brány v odůvodněném rozsahu jsou přípustné, 7. v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu zaniklého pomníku, 8. navazující dokumentace řešící v záměru neuvedené podrobnosti bude předložena k vydání nového závazného stanoviska.“

Správní orgán se zabýval splněním podmínek rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015 (dále jen „rozhodnutí k záměru“) ve vztahu k projednávané věci **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** a zjistil následující:

Podmínka č. 1 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale parkovacího domu.

Podmínka č. 2 rozhodnutí k záměru je splněna. Navrhovaná přístavba je o půdorysném rozměru 45,50 x 11,10 m, maximální rozměr přístavby 13 x 54 m a umístění bylo přiměřeně dodrženo.

Podmínka č. 3 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale objektů kulturní památky městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57.

Podmínka č. 4 rozhodnutí k záměru bude splněna po výstavbě parkovacího domu.

Podmínka č. 5 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy aleje při ulici Šimkova a ČSA.

Podmínka č. 6 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, oplocení areálu není součástí projednávané věci a je zachováno; nové vstupy a brány nejsou navrhovány.



Podmínka č. 7 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy zaniklého pomníku v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu.

Podmínka č. 8 rozhodnutí k záměru je plněna mj. projednáváním této věci, která je v podrobnosti DUR pro umístění stavby.

*Posouzení souladu se závazným stanoviskem k dokumentaci DUR (dokumentace - revize 10.04.2017)*

Správní orgán projednával v roce 2017 žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci: **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016 (dále jen "projektant"), zakázkové číslo TO-483-DUR v 06/2016 – revize 10.04.2017 (dále jen "dokumentace - revize 10.04.2017").

Pro úplnost správní orgán uvádí, že k akci "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR bylo dne 12.10.2016 vydáno závazné stanovisko č.j. MMHK/183396/2016/PP/Fal.

Dokumentace byla předložena v podrobnosti pro územní rozhodnutí (dále jen "DUR").

Řízení ve věci **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" - DUR** bylo zakončeno vydáním závazného stanoviska č.j. MMHK/078554/2017 PP/Fal ze dne 04.05.2017, ve kterém správní orgán věc posoudil přípustnou a stanovil následující podmínky: „1. případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny v půdorysu přístavby bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními pracemi, resp. umístěním vsakovací galerie, a současně odkrytý relikt v prostoru přístavby bude vhodně prezentován v interiéru přístavby nebo bud-li pod podlahou přístavby, bude jeho nalezená půdorysná stopa vhodně naznačena v interiéru přístavby, 2. další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy (pohledy, řezy, detaily) ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží technický návrh navázání spojujícího krčku mezi přístavbou a stávajícím objektem č.p. 334 ve vazbě na architektonické členění č.p. 334, přičemž návrh způsobu a místa navázání nové konstrukce na č.p. 334 musí vycházet z architektonického členění č.p. 334 a musí jej respektovat a podřídit se mu bez odstranění architektonických prvků č.p. 334, navazující konstrukce, tj. východní a západní stěny krčku včetně střechy, budou navrženy podle výkresu D.2.01. a D.2.02. v kontaktu s č.p. 334 prosklené, 3. na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby, 4. parkovací stání budou zřízena v rozsahu dokumentace - revize 10.04.2017 do data kolaudace parkovacího domu stavěného mezi objekty č.p. 333 a č.p. 334, 5. další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy materiálového řešení zpevněných ploch z kamenné dlažby ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží jejich provedení a případně jejich návaznost na zpevněné plochy v sousedící části areálu, které nejsou součástí posuzované dokumentace, 6. navazující dokumentace zohledňující podmínky tohoto závazného stanoviska bude předložena k vydání nového závazného stanoviska orgánu státní památkové péče.“

Správní orgán se zabýval splněním podmínek závazného stanoviska č.j. MMHK/078554/2017 PP/Fal ze dne 04.05.2017 (dále jen „závazného stanoviska k DUR“) ve vztahu k projednávané věci "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" a zjistil následující:

Podmínka č. 1 závazného stanoviska k DUR je splněna. S touto podmínkou souvisí doporučená podmínka č. 3 a č. 4 v písemném vyjádření NPÚ. Správní orgán zjistil, že dokumentace kolizi stavby, resp. části staveb nemůže před provedením archeologického výzkumu v plném rozsahu zohledňovat. Proto správní orgán tuto doporučenou podmínku NPÚ převzal.

Podmínka č. 2 závazného stanoviska k DUR je splněna v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení.

Podmínka č. 3 závazného stanoviska k DUR je splněna v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu

povolení.

Podmínka č. 4 závazného stanoviska k DUR je splněna v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení.

Podmínka č. 5 závazného stanoviska k DUR je podle zjištění správního orgánu splněna jen částečně a to vzhledem k podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení. S touto podmínkou souvisí doporučená podmínka č. 1 v písemném vyjádření NPÚ. Proto správní orgán tuto doporučenou podmínku NPÚ převzal a rozšířil ji ve smyslu podmínky č. 2 závazného stanoviska k DUR. Současně k rozporu, který v dokumentaci zjistil NPÚ viz výše, rozhodl správní orgán o provedení rampy v dlažbě, tj. v materiálu vhodném pro prostředí MPZ.

Podmínka č. 6 závazného stanoviska k DUR je splněna v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení. S touto podmínkou souvisí doporučená podmínka č. 2 v písemném vyjádření NPÚ. Proto správní orgán tuto doporučenou podmínku NPÚ převzal a rozšířil ji ve smyslu podmínky č. 6 závazného stanoviska k DUR.

Dále správní orgán stanovil vzhledem k podrobnosti posuzované dokumentace podmínku vztahující se k opravě vnějšího pláště stávajícího objektu č.p. 334, k ochraně provedení a vzhledu výplní, tak aby byla zajištěna jednotu fasád stávajícího objektu jako celku a podmínku k zajištění vzhledu fasád a střech, tak aby byla zajištěna jednotu jejich vzhledu a dále k částem exteriéru přístavby v podrobnosti posuzované dokumentace nedostatečně dokumentovaným.

#### *Posouzení s dalšími podklady řízení*

Správní orgán při posuzování dokumentace s výše vyjmenovanými rozhodnutími a závaznými stanovisky, které se vztahují k projednávané věci, zjistil další skutečnosti, kterými se dále zabýval.

V dokumentace ke studii areálu na základě níž bylo vydáno rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015 byla přístavba objektu č.p. 334 navržena dvoupodlažní, avšak oproti posuzovanému návrhu vstupní podlaží bylo výškově umístěno na úrovni terénu, nebylo zapuštěno na úroveň 1. PP. Přístavba k č.p. 334 a také k č.p. 333 (která není předmětem posouzení tohoto závazného stanoviska) byla ve zmíněné dokumentaci ke studii areálu navržena a závazným rozhodnutím orgánu státní památkové péče připuštěna jako vstupní objekt ke stávajícímu objektu č.p. 334, resp. 333, který byl založený na terénu a umožňoval vstup do stávajícího objektu č.p. 334, resp. 333 jeho stávajícím hlavním vstupem. Přístavba měla řešit současný pro veřejnou budovu, tj. jiné než kasárenské využití, prostorový nedostatek stávající budovy, tj. vstup přímo na mezipodestu hlavního schodiště stávajícího objektu a umožnit zřídit nové funkci odpovídající vstupní objekt s místem pro vrátnici, rozptýlové prostory a pod., ze kterých se mělo proskleným krčkem oddělujícím stávající objekt od přístavby vstupovat stávajícím hlavním vchodem do objektu, resp. do prostoru stávajícího schodiště. Tento princip posuzovaná dokumentace neobsahuje.

V posuzované dokumentaci je přístavba a stávající objekt č.p. 334 propojen na úrovni 1.PP třemi průchody, které vzniknou v místě probouráním parapetů okenních otvorů. Jeden z průchodů je směřován k výtahu, druhé dva jsou propojovací do hlavní chodby v 1.PP stávajícího č.p. 334. Toto propojení, tj. nový hlavní vstup do stávajícího objektu, je přístupný ze zádveří přístavby (tzn. ze přístavby obsahující vrátnici se musí projít zádveřím a ze zádveří se vstupuje do stávajícího objektu č.p. 334) a je veden chodbou o šíři 1,9 m na straně jedné a chodbou o šíři 2,53 m na straně druhé vedenou okolo záchodů (v jednom případě bez předsínky).

Dále v posuzované dokumentaci je přístavba a stávající objekt č.p. 334 propojen na úrovni 1.NP dvěma průchody, které vzniknou v místě probouráním parapetů okenních otvorů. Průchody jsou do propojovací do hlavní chodby v 1.NP stávajícího č.p. 334 je vedeny chodbou o šíři 1,9 m na straně jedné okolo záchodů bez předsínky a chodbou o šíři 2,53 m na straně druhé.

Stávající vstupní dveře do objektu č.p. 334 jsou přístupny pouze vyrovnávajících stupňů navazujících na mezipodestu schodiště přístavby vedoucí z 1.PP do 1.NP. Toto propojení dveří původního vstupu do objektu č.p. 334 bylo do dokumentace doplněno jen po upozornění v písemném vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-362/77682/2017 ze dne 23.10.2017 v doporučené podmínce č. 2 písemného vyjádření NPÚ „Žádáme o dispoziční přeřešení návrhu přístavby takovým způsobem, aby stávající hlavní vchod byl komunikačně propojen s přístavbou.“, které správní orgán si vyžádal v řízení spis. zn. MMHK/218351/2017 ve věci: **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových

kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DSP v 08/2016 (dále jen "dokumentace zastaveného řízení"). Pro úplnost správní orgán dodává, že toto řízení bylo zastaveno usnesením na základě žádosti žadatele.

V posuzované dokumentaci žadatel doporučenou podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ k dokumentace zastaveného řízení formálně vyřešil, jak bylo výše popsáno, neboť další část doporučené podmínky č. 2 písemného vyjádření NPÚ k dokumentace zastaveného řízení: „*Dispoziční řešení přístavby bude plně respektovat historický objekt. Jednotlivé prvky fasády budou zapojeny do celkového řešení, tedy i stávající hlavní vchod do objektu čp. 334 bude sloužit svému stávajícímu účelu.*“ zjevně není dodrženo, neboť je navrženo vybourání parapetů oken pro zřízení vstupů do stávajícího objektu č.p. 334 a stávající vstup není bezbariérově přístupný.

Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „*b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi,*“. S právní orgán při posouzení dokumentace dospěl k názoru, že navržené provozní propojení přístavby a stávajícího objektu č.p. 334 je v rozporu s kapacitními možnostmi stávajícího objektu č.p. 334, neboť stávající hlavní vstup je jen formálně přístupný z přístavby a propojení přístavby a stávajícího objektu vyžaduje bourací práce, přičemž ty jsou vyvolány jen utilitárním provozním řešením bez architektonických hodnot. **Správní orgán dospěl názoru, že posuzovaná dokumentace je v rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV.**

Dále ze zvoleného prostorového řešení propojení přístavby a stávajícího objektu č.p. 334 vyplývá, že v posuzované dokumentaci jsou komunikace v přístavbě tvořené složitým systémem ramp a vyrovnávacích schodišť, neboť oproti dokumentaci ke studii areálu je přístavba zapuštěna a dostává se do konfliktu s reliktem bastionu barokního opevnění, který požaduje správní orgán v souladu s doporučením NPÚ v interiéru i dotčeném exteriéru přístavby zachovat a v hodně prezentovat. Správní orgán konstatuje, že zmíněná nepřehlednost komunikací v interiéru přístavby je vyvolána jen a pouze nedodržením dokumentace ke studii areálu.

S právní orgán při posouzení dokumentace dospěl k názoru, že navržená přístavba je v rozporu s kulturní hodnotou dotčené část památkové zóny, neboť v konfliktu s reliktem bastionu barokního opevnění. **Správní orgán dospěl názoru, že posuzovaná dokumentace je v rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV.**

Správní orgán se dále zabýval posouzením, jestli jsou splněny podmínky pro zamítnutí žádosti pro **rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV** a při tomto posouzení vycházel z následujících zjištění:

Posouvaná dokumentace je v rozporu s dokumentace ke studii areálu a v rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV podle výše uvedeného posouzení.

Předcházející dokumentace, tj. dokumentace - revize 10.04.2017 DUR obsahuje návrh propojení přístavby a stávajícího objektu odpovídající posuzované dokumentaci, tj. je v rozporu s dokumentace ke studii areálu a v rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV podle výše uvedeného posouzení.

V žádosti, resp. dokumentaci zastaveného řízení, v zastaveném řízení spis. zn. MMHK/218351/2017 obsahuje návrh propojení přístavby a stávajícího objektu odpovídající posuzované dokumentaci, tj. je v rozporu s dokumentace ke studii areálu v rozporu s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV podle výše uvedeného posouzení.

Dokumentace - revize 10.04.2017 DUR a dokumentace zastaveného řízení byla graficky zpracována v rozporu se zvyklostmi a vytvářela grafickým vyjádření ve svých částech (tj. v architektonické části, elektroinstalace, požárně bezpečnostní řešení ... apod.) dojem, že stávající hlavní vstup do č.p. 334 je užíván, přičemž grafické vyjádření bylo v rozporu s výškovými kótami a jedním řezem (v části dokumentace zastaveného řízení byla neexistující mezipodesta schodiště). Tuto obtížně odhalitelnou chybu dokumentace zastaveného řízení zjistil až NPÚ a popsal ji v písemném vyjádření NPÚ k dokumentace zastaveného řízení (viz výše). Proto předcházející závazná stanoviska se nezabývala rozporu s dokumentací ke studii areálu.

V dotčeném území byl vydán plán ochrany na základě ustanovení čl. I.3.A.1.: „I.3. V celém území MPZ se na nemovitostech, které nejsou kulturní památkou, bez povinnosti vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona připouští tyto druhy prací: A. Stavba, změny stavby, umístění a odstranění zařízení, odstranění stavby, a to: A.1. stavební úpravy nemovitostí mimo zateplení pláště stavby, neprojevující se na jejich vnějším vzhledu,“. Průchody dotčená část stávajícího objektu č.p. 334 se po realizaci přístavby stane součástí interiéru a současně přístavba č.p. 334 se stane součástí nemovité věci. Správní orgán dospěl k názoru, že ustanovení čl. I.3.A.1. plánu ochrany nelze na posuzovaný případ uplatňovat, neboť se jedná o stavbu, která se projeví na vnějším vzhledu č.p. 334, proto povinnost žádat o závazné stanovisko podle plánu ochrany vyloučena není.

Posuzovaná akce je součástí většího záměru revitalizace významného území MPZ.

Správní orgán při popuzení jestli jsou splněny podmínky pro zamítnutí žádosti pro **rozpor s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV** s ohledem na vydaná závazná stanoviska, byť byla vydána na základě chybné dokumentace - revize 10.04.2017 DUR a soulad s ustanovením vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 „c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny, e) pro plnohodnotné využití území památkových zón je nezbytné stanovit a postupně realizovat koncepce účelných opatření pro krytí potřeb obyvatel a návštěvníků.“, která správní orgán považuje za rozhodující při revitalizaci území dotčené části MPZ, neboť se jedná o změnu funkčního využití vojenského areálu na jinou veřejně prospěšnou vzdělávací funkci, dospěl k názoru, že rozpor s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV je jen dílčí a s ohledem k ustanovení § 2 odst. 4 zákona správní řád právní orgán šetří práva nabytá v dobré víře (viz závazné stanovisko k dokumentaci - revize 10.04.2017 DUR, **nemůže být s ohledem na předcházející průběh přípravy této akce důvodem k zamítnutí posuzované dokumentace.**

**Správní orgán doporučuje žadateli přeřešit komunikační schéma mezi přístavbou a stávajícím objektem č.p. 334**, aby byl dodržen soulad s výchozí dokumentací ke studii areálu a byl odstíněn i výše popsany dílčí rozpor s článkem č. 4 odst. b) vyhlášky VČKNV. Podle názoru správního orgánu je možné bezbariérové propojení přístavby a stávajícího č.p. 334 realizovat v místě spojovacího krčku, tj. na úrovni stávajícího terénu a stávajícího vstupu do č.p. 334 a stávajícímu schodišti, současně vzhledem k razantním bouracím pracím je ve stávajícím č.p. 334 je možné zajistit bezbariérové propojení k výtahu č.p. 334 a dále bezbariérové propojení vstupní úrovně a úrovně 1.PP a 1.NP přístavby zajistit výtahem v přístavbě a tím vyloučit nutnost propojení přístavby a stávajícího objektu v 1.PP a 1.NP okenními otvory s vybouraným parapetem. Toto řešení splní podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ: „**Dispoziční řešení přístavby bude plně respektovat historický objekt. Jednotlivé prvky fasády budou zapojeny do celkového řešení, tedy i stávající hlavní vchod do objektu č.p. 334 bude sloužit svému stávajícímu účelu. Žádáme o dispoziční přeřešení návrhu přístavby takovým způsobem, aby stávající hlavní vchod byl komunikačně propojen s přístavbou.**“ k dokumentaci zastaveného řízení funkčním – provozním řešením a nikoliv jen formálním způsobem, jak je navrženo v posuzované dokumentaci.

*Posouzení souladu návrhu s Vyhláškou KNV / Posouzení souladu návrhu s Rozhodnutím OkNV / Plán ochrany MPZ*

Na základě vyhlášky VČKNV je v čl. 3 vymezen předmět ochrany a péče, kterým v památkových zónách jsou: „a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací a historické podzemní prostory, b) panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, c) nemovité kulturní památky uvedené v ústředním seznamu kulturních památek ČR, d) objekty dotvářející charakter památkové zóny – tzv. objekty památkového zájmu, vyznačené v plánu památkové zóny, e) ostatní objekty v památkové zóně, f) veřejná a vyhrazená zeleň, g) části území památkové zóny A, B, C odstupňované podle památkového významu a vyznačené barevným rozlišením v plánu památkové zóny.“

Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá převážně v území

vyznačeném modrou barvou tj. v části A památkové zóny tj. území určující charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá v pravé části území vyznačeném zelenou barvou tj. v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, a vnější hranice dotčeného území je vyznačena červenou plnou linkou tj. jako prostory – soubory určující charakter PZ.

Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „a) při pořízování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce. V památkové zóně je nutno respektovat a zhodnocovat urbanistickou skladbu podle jednotlivých území, vyznačených v plánu zóny, b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny, e) pro plnohodnotné využití území památkových zón je nezbytné stanovit a postupně realizovat koncepcí účelných opatření pro krytí potřeb obyvatel a návštěvníků.“

Na základě rozhodnutí OkNV, kterým je vymezeno ochranné pásmo MPR jsou stanoveny v části B. podmínky ochrany, z kterých se posuzovaného záměru dotýkají následující: „čl. 1. Při pořízování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická struktura prostředí pásma, jeho architektonický ráz a panorama městské památkové rezervace. čl. 2. Při všech přestavbách, nové výstavbě a dalších úpravách a změnách v památkovém ochranném pásmu budou respektovány architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k městské památkové rezervaci. Architektonické řešení novostaveb bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektonické tvorby. Je třeba udržovat a zachovávat hodnotné architektonické a uměleckořemeslné prvky zástavby (členité fasády, dveře, schodiště, leptaná skla apod.), i další doplňky městského prostředí (lucerny, dlažby, zábradlí). čl. 3. Působení všech případných nově navrhovaných souborů a výškových objektů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k městské památkové rezervaci bude podřízena požadavku ochrany jejího panoramatu. Výtvarný obraz historického jádra bude chráněn zvláště ve vybraných dálkových pohledech v souladu se zpracovanou studií výškového zónování města. čl. 5. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fond městské památkové rezervace a jejich obyvatel. Jedná se zejména o stavby, které by mohly způsobit znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, vibrace, zápach, veškeré druhy záření, hromadění odpadků, apod. 7. Všechny zásahy, opatření a změny, které se buď přímo nebo nepřímo ve svých důsledcích dotýkají hodnot městské památkové rezervace a s ní souvisejícího prostředí, je nutno předem projednat s výkonným orgánem památkové péče, kterým je odbor kultury ONV v Hradci Králové. Lze je provádět pouze s jeho souhlasem a za podmínek tímto orgánem stanovených.“

Posouzení na základě čl. 4 vyhlášky VČKNV, ve které jsou vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón provedl správní orgán v rozhodnutí k záměru - dokumentaci ke studii areálu, v závazném stanovisku k dokumentaci - revize 10.04.2017 DUR a dále výše. Posuzovaná věc se dotýká předmět ochrany a péče vyhlášky VČKNV v čl. 3. odst. a), b), c), d), e) f) a je v souladu s: čl. 4 odst. b) (s výše uvedenou dílčí výhradou), neboť využití této části památkové zóny, dotčených prostorů, souborů a objektů i ploch je v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi; areál je oplocený, a i když je přístupný stále nese charakter území „zavřeného“ – vojenských kasáren; novostavba navržené přístavby, nejsou tedy realizovány v městském prostoru ulic či náměstí nebo parků, ale v území, které i podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní

památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, má jeho vnější hranici vyznačenou červenou plnou obdobně jako u zastavěných bloků; část území (dotčenou jednou z přístaveb) je podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny; dále v souladu s čl. 4 odst. c) neboť plochy dostávají po období nekoncepčního dělení areálu systém; změna využití od vojenského areálu k společenskému, kulturnímu a vzdělávacímu využití je v souladu s vyhláškou a respektuje kapacitní možnosti a jejich kulturní hodnotu, která doposud byla ovlivněna původním využitím - kasárna; dále návrh je v souladu s čl. 4 odst. d) - navržené objekty respektují měřítko a velikost stávající zástavby; dále respektuje 4 odst. e) tj. zajištění potřeb obyvatel a návštěvníků.

Posouzení souladu záměru s čl. 1, čl. 2, čl. 3, čl. 5, čl. 7 rozhodnutí OkNV je totožné s posouzením podle vyhlášky VČKNV, které je uvedeno výše. Požadavky rozhodnutí OkNV o vymezení ochranného pásma nejsou záměrem dotčeny a navržený záměr se nedotýká chráněných hodnot MPR Hradec Králové. Navrhovaná zástavba nepřevyšuje stávající budovy kasáren, neovlivní panorama MPR.

Posuzovaná věc leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou VČKNV a současně leží na území, pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "plán ochrany").

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není pro novostavbu v území MPZ povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Na základě Plánu ochrany jsou na území městské památkové zóny stanoven v článku I.5. způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto: „*Pro zabezpečení kulturních hodnot území MPZ musí být a) při pořizování územně plánovací dokumentace stanoven způsob využití ploch či pozemků umožňující respektování a zhodnocování urbanistické skladby území MPZ, b) dodržovány linie uliční čáry v kontaktu s veřejným prostranstvím, linie dvorních fasád v otevřených blocích a linie oplocení v kontaktu s veřejným prostranstvím, c) respektovány výšky hlavních říms, výšky hřebenů střech nebo atik, tvary střešních rovin od hřebene směrem do veřejného prostranství nebo do otevřeného bloku, tvary střešních rovin objektů stojících mimo blokovou zástavbu, tvary vikýřů, d) u všech nemovitostí, bez ohledu na jejich historickou a architektonickou hodnotu, které nejsou prohlášeny kulturní památkou, respektován rozvrh okenních a dveřních otvorů včetně výšky parapetu a výšky nadpraží otvoru, balkóny, rozčlenění fasád na plochy omítané a obkládané včetně jejich tvaru a vzájemného odsazení, použité materiály, zejména druh a struktura omítek včetně jejich povrchové úpravy, obklady, výplně otvorů, zámečnické, truhlářské, pasířské a kovářské konstrukce a prvky na fasádách, a to u částí stavby směrem do veřejného prostranství, do otevřeného bloku nebo stojících mimo blokovou zástavbu, e) při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.*“

Posuzovaný záměr se na základě posouzení správním orgánem dotýká čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany. Ostatní ustanovení Plánu ochrany se posuzovaného záměru nedotýkají.

Podle čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany se způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto „e) při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.“

Posuzovaný záměr lávky je situován v souladu s prostorovým uspořádáním dotčené části MPZ a navazuje na ni s minimálními zásahy na území MPZ – dotčené území tvoří původně uzavřený areál kasáren; respektuje stávající výškové poměry v území a jejich měřítko – např. výška přístavby je výrazně nižší než objekty v této části zóny.

Proto navrhovaná věc není podle posouzení správním orgánem v rozporu s čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany.

Správní orgán proto neshledal důvody pro jiné rozhodnutí, než jak uvedeno je výše uvedeno.

### Shrnutí dokazování

Na základě § 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 zákona správní řád, na základě ustanovení § 2 odst. 4 zákona správní řád právní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, na základě ustanovení § 2 odst. 4 zákona správní řád právní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, proto správní orgán po vyjádření účastníků řízení, s ohledem na § 6 odst. 2 zákona správní řád a rozsah shromážděných podkladů správní orgán ukončil další dokazování.

Posouzení souladu návrhu s Vyhláškou KNV, s Rozhodnutím OkNV a Plánem ochrany MPZ a na základě písemného vyjádření NPÚ a dalších důkazů je uvedeno výše, včetně odůvodnění stanovených podmínek.

Práce "**Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové**" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DPS, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 08/2017 - změna 06.12.2017, zakázkové číslo TO-483-DSP nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče. Proto bylo rozhodnuto v této věci tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; Vyhláška Ministerstva kultury ze dne 1. července 1996, č. 208/1996Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

### POUČENÍ

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Toto závazné stanovisko není podle § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

**Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.**

### UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že předmětné práce budou prováděny na **území s archeologickými nálezy**. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) následující povinnosti dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

§ 22 odst. 2 cit. zákona: „*Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.*“

§ 23 odst. 2 cit. zákona: „*O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo*



*nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.“*

Dále upozorňujeme, že v této věci ukládá povinnosti rovněž zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tento v § 176 odst. 1 mj. uvádí:

*„Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu přerušit.“*

Na základě uvedeného upozorňujeme na **povinnost** stavebníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana) a dle dosavadní praxe doporučujeme nejméně 10 pracovních dní předem písemně oznámit zahájení zemních a stavebních prací organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů na území okresu Hradec Králové (např. Muzeu východních Čech, archeologickému oddělení).

otisk úředního razítka

Ing. arch. Jan Falta  
vedoucí odboru památkové péče

**Obdrží:**

Účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu - zmocněnec  
TECHNICO Opava s.r.o., IDDS: fzc6jud

Odborná organizace státní památkové péče  
Národní památkový ústav, IČO 75032333, územní odborné pracoviště v Josefově, IDDS: 2cy8h6t