

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Výcviková a školící základna pro zdravotnickou záchrannou službu Královéhradeckého kraje Heliport LZS Hradec Králové – Figuríny pro nácvik vyprošťování a práce s pacientem
Evidenční číslo VVZ	Z2018-013341

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka realistických figurín mladistvých, dospělých a dětí určených pro nácvik manipulace s pacientem, jejich přepravu a vyprošťování a dalších simulátorů dle specifikace stanovené v zadávacích podmínkách.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irrelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	HELAGO-CZ, s.r.o. IČO 25963961; se sídlem Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	HELAGO-CZ, s.r.o. IČO 25963961; se sídlem Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
	Zadavatel vymezil předmětem veřejné zakázky v článku 2 zadávacích podmínek. Technická specifikace předmětu plnění je pak stanovena přílohou č. 2 technické specifikace. U položky č. 5 technické specifikace zadavatel stanovil, že model pro nácvik punkce tenzního pneumotoraxu mimo jiné umožní punkci v druhém mezižebří v medioklavikulární čáře na obou stranách hrudníku.

Z účastníkem předložené nabídky z technického popisu položky č. 5 – Model přetlakového pneumotoraxu – nebylo komisí pověřené zadavatelem provedením některých zadavatelských činností patrné splnění předmětného požadavku zadávacích podmínek.

Komise žádala od účastníka písemné objasnění nabídky ve výše uvedeném rozsahu. Pro doručení objasnění stanoví komise lhůtu tří pracovních dnů. Komise odeslala žádost o objasnění ve výše uvedeném rozsahu přes elektronický nástroj dne 13. 6. 2018. Dne 14. 6. 2018, tedy ve lhůtě stanovené komisí, účastník doručil písemné objasnění nabídky.

V písemném objasnění nabídky účastník uvedl, že dle konzultace s výrobcem předmětný model PP01800 neumožňuje punkci na obou stranách hrudníku. Účastníkem nabízené řešení tak nesplňuje technické podmínky stanovené zadavatelem. Tím je naplněn důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník.

Dle § 127 odst. 1 zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. V souladu s § 47 odst. 2 zákona zanikne účast v zadávacím řízení v okamžiku, kdy uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud účastník námitky nepodá.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

V době zahájení zadávacího řízení bylo z důvodu snížené administrativní náročnosti umožněno podávat nabídky pouze v listinné podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 17. 8. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací