

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Pořízení vybavení pro zkvalitnění teoretické a praktické výuky ČLA Trutnov – simulátor harvestoru II
Evidenční číslo VVZ	Z2018-009556

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka simulátoru harvestoru a poskytnutí souvisejících služeb. Uživatelem dodaného zboží bude Česká lesnická akademie Trutnov - střední škola a vyšší odborná škola, se sídlem Lesnická 9, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov, IČO 601 53 296.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

S ohledem na zrušení zadávacího řízení je tento bod irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Arcon Machinery a.s., se sídlem K Arconu 66, 251 01 Říčany – Jažlovice, IČO 148 89 951	1 924 158,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	Arcon Machinery a.s., se sídlem K Arconu 66, 251 01 Říčany – Jažlovice, IČO 148 89 951
	Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 122 odst. 7 zákona z důvodu, že nepředložil údaje, doklady nebo vzorky dle § 122 odst. 3 zákona. Dne 11. 5. 2018 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Po provedeném hodnocení a posouzení doručených nabídek hodnotící komise vybrala účastníka k uzavření smlouvy

rozhodnutím o výběru ze dne 20. 6. 2018.

V souladu s § 122 odst. 3 zákona byl vybraný dodavatel vyzván k doložení dokladů stanovených v § 122 odst. 3 zákona a vyhrazených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky zadavatelem výzvou ze dne 21. 6. 2018. Zadavatel předmětnou výzvu zaslal prostřednictvím elektronické pošty dne 21. 6. 2018, přičemž téhož dne obdržel doklad o doručení této výzvy dodavateli. Ve výzvě zadavatel stanovil lhůtu 4 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k doložení požadovaných dokladů dle § 122 odst. 3 zákona.

Dne 28. 6. 2018 zadavatel obdržel od účastníka předmětné veřejné zakázky odpověď na základě výzvy dle § 122 odst. 3 zákona ze dne 21. 6. 2018. Zadavatel přezkoumal odpověď účastníka, přičemž konstatuje, že účastník nedoložil všechny zadavatelem a zákonem požadované doklady ve smyslu § 122 odst. 3 zákona, když veškeré kvalifikační doklady byly účastníkem dodány v prosté kopii, byť zákon vyžaduje předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů. Dále součástí odpovědi účastníka nebylo čestné prohlášení o velikosti podniku a chyběl výpis z Rejstříku trestů ve vztahu ke všem statutárním orgánům účastníka, zadavatel od účastníka obdržel pouze prosté kopie výpisu z evidence rejstříku trestů ve vztahu k dvěma jednatelům účastníka. Součástí odpovědi účastníka byly dále identifikační údaje skutečného majitele, přičemž tyto nebyly kompletní, když za skutečného majitele byla označena jiná společnost jako právnická osoba, nikoli fyzická osoba.

Zadavatel zároveň dne 2. 7. 2018 obdržel doplnění účastníka, ze kterého vyplývá, že není schopen doložit zadavatelem a zákonem požadované doklady. Z výše uvedeného je patrné, že účastník nedoložil doklady dle § 122 odst. 3 zákona.

Nad to zadavatel uvádí, že zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, konkrétně pak v čl. 1 odst. 3 návrhu kupní smlouvy stanovil maximální možný termín nabytí účinnosti smlouvy a to 1. 7. 2018, přičemž po tomto datu již není možné předmětnou smlouvu uzavřít.

Dle § 122 odst. 7 zákona zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3 nebo 5 nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.

Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.

S ohledem na výše uvedené proto zadavatel postupoval tak, jak je uvedeno výše.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Jelikož zadavatel obdržel do skončení lhůty pro podání nabídek vybral zadavatel jediného účastníka, společnost Arcon Machinery a.s., se sídlem K Arconu 66, 251 01 Říčany – Jažlovice, IČO 148 89 951 k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení. S ohledem na vyloučení tohoto

vybraného dodavatele viz bod d) tohoto dokumentu, zadavatel musel zrušit zadávací řízení veřejné zakázky, viz bod j) tohoto dokumentu a v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky tak nedošlo k uzavření smlouvy.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

S ohledem na vyloučení jediného dodavatele a zároveň zrušení zadávacího řízení je tento bod pro potřeby tohoto zadávacího řízení irelevantní.

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že zadavatel nemá v zadávacím řízení žádného účastníka.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky zadavatel obdržel jednu nabídku účastníka, který byl následně vybrán k uzavření smlouvy rozhodnutím o výběru ze dne 20. 6. 2018.

V souladu s ustanovením § 122 odst. 3 vyzval účastníka k doložení dokladů požadovaných zákonem v dotčeném ustanovení zákona. V rámci doložených dokladů na základě výzvy dle § 122 odst. 3 zákona vybraným dodavatelem zadavatel dospěl k zjištění, že účastník nedoložil všechny doklady požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách. Zadavatel proto vyloučil vybraného dodavatele v souladu s § 122 odst. 7 zákona.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek tedy nemá žádného účastníka, nezbyvá zadavateli nic jiného, než zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušit.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 15. 8. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření