

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v oblasti gastronomie v SŠGS Nová Paka – stavební práce
Evidenční číslo VVZ	Z2017-036040

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v rekonstrukci objektů budovy SŠGS Nová Paka, Masarykovo nám. 2. se sídlem Masarykovo nám. 2, Nová Paka 50901, na pozemku p. č. 23, k. ú. Nová Paka a cukrářských dílen na adrese Havlova 403, Nová Paka 50901.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

2 783 665,59 Kč bez DPH/ 3 368 235,36 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	REVIST s.r.o. , IČO 224815756, se sídlem Kurzova 2202/20, Stodůlky, 155 00 Praha 5
2	HC STAV s.r.o. , IČO 28406516, se sídlem Libišany 154, 533 45 Opatovice nad Labem

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
2	HC STAV s.r.o. , IČO 28406516, se sídlem Libišany 154, 533 45 Opatovice nad Labem
	Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 122 odst. 7 a § 124 odst. 2 zákona z důvodu, že nepředložil údaje, doklady nebo vzorky dle § 122 odst. 3 zákona a dále, že účastník nesplnil povinnost podle § 124 odst. 1 zákona, když oznámil, že

	odstupuje za zadávacího řízení veřejné zakázky a tedy neuzavře předmětnou smlouvu na realizaci veřejné zakázky. Dne 14. 3. 2018 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Po provedeném hodnocení a posouzení doručených nabídek hodnotící komise vybrala účastníka k uzavření smlouvy rozhodnutím o výběru ze dne 10. 5. 2018. V souladu s § 122 odst. 3 zákona byl vybraný dodavatel vyzván k doložení dokladů stanovených v § 122 odst. 3 zákona a vyhrazených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky zadavatelem výzvou ze dne 15. 5. 2018. Dne 18. 5. 2018 zadavatel obdržel od účastníka odstoupení z účasti na předmětné veřejné zakázce. V tomto dokumentu účastník prohlašuje, že s ohledem na zajištění plynulého chodu společnosti byl účastník nucen uzavřít další zakázky a z tohoto důvodu není schopen provést realizaci této zakázky. Z výše uvedeného je patrné, že účastník odmítl doložit doklady dle § 122 odst. 3 zákona a zároveň odmítl uzavřít smlouvu na předmětnou veřejnou zakázku. Dle § 122 odst. 7 zákona zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3 nebo 5 nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám. Dle § 124 odst. 1 zákona po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu. Dle § 124 odst. 2 zákona vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost podle odstavce 1, může zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit. Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení. S ohledem na výše uvedené proto zadavatel postupoval tak, jak je uvedeno výše.
--	--

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Pořadí nabídek

Pořadí	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
1	HC STAV s.r.o. , IČO 28406516, se sídlem Libišany 154, 533 45 Opatovice nad Labem	2 303 688,00
2	REVIST s.r.o. , IČO 224815756, se sídlem Kurzova 2202/20, Stodůlky, 155 00 Praha 5	2 783 665,59

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
	REVIST s.r.o., IČO 224815756, se sídlem Kurzova 2202/20, Stodůlky, 155 00 Praha 5	2 783 665,59

Zadavatel obdržel dne 18. 5. 2018 od účastníka, jehož nabídka byla dle výsledků původního hodnocení vybrána jako nejvýhodnější, odmítnutí uzavření smlouvy a zároveň tento účastník nedoložil doklady dle § 122 odst. 3 zákona. Zadavatel proto vyloučil vybraného dodavatele dle § 124 odst. 2 zákona a rozhodl o postupu dle § 125 zákona, dle kterého v případě, kdy dojde k vyloučení vybraného dodavatele, může zadavatel vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka zadávacího řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledků původního hodnocení nabídek. Účastník zadávacího řízení vyzvaný k uzavření smlouvy se považuje za vybraného dodavatele. Nové hodnocení je zadavatel povinen učinit pouze v případě, kdy by vyloučení vybraného dodavatele znamenalo podstatné ovlivnění původního pořadí nabídek. Zadavatel proto v souladu s § 125 zákona rozhodl vyzvat účastníka, který se na základě původního hodnocení umístil jako 2. v pořadí, k uzavření smlouvy. S ohledem na jediné hodnotící kritérium stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách zadavatel neprovedl nové hodnocení, neboť vyloučení původně vybraného dodavatele neznámá podstatné ovlivnění původního pořadí nabídek. Nově vybraný účastník splnil všechny podmínky účasti stanovené v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	ELEKTROINSTALACE MIHL s.r.o., IČO 150 57 780, se sídlem Na Tržišti 262, 50901 Nová Paka
	Elektroinstalace+slaboproud
	Instal s.r.o., IČO 429 36 641, se sídlem V ráji 576, 530 02 Pardubice
	Ut, zti
	Miroslav Richter, IČO 61189464
	Klempířské, zámečnické práce, tesařské, pokrývačské
	Izolátérství – Jan Šmíd, IČO 67435793
	Povlakové krytiny

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 14. 6. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Mgr. Jarmila Konečná

Centrum investic, rozvoje a inovací