

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zlepšení infrastruktury a inovace vybavení hl. budovy SUPŠ HNN – TDS a BOZP
Evidenční číslo VVZ	Z2017-030789

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Zlepšení infrastruktury a inovace vybavení hl. budovy SUPŠ HNN – stavební práce“.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

- 96 000,00 Kč bez DPH/ 116 160,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	Ingeniring Krkonoše a.s., Horská 634, 541 01 Trutnov, IČO 274 72 493
2	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o., Nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř, IČO: 27504514

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel v zadávacím řízení veřejné zakázky nevyloučil žádného účastníka.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 70 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 30 %

Dílčí hodnotící kritérium *kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky* (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zastávání výkonu funkcí technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (BOZP). Kvalita a zkušenost těchto osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu provedení samotné stavby, na kterou dohlíží.

V rámci dílčího kritéria kvalifikace a zkušenosti osob jsou stanovena dvě subkritéria:

a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

- váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 75 %

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy **výstavba či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti**. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 písm. a) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.

b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

- váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 25 %

Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci koordinátora BOZP na staveništi, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy **výstavba či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti**. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 písm. b) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.

Způsob hodnocení „kvalifikace a zkušenosti osob“

a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána funkce TDS příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána činnost koordinátora BOZP na staveništi příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Po vypočtení bodových hodnot pro jednotlivá subkritéria bude pro dílčí kritérium „kvalifikace a zkušenosti osob“ vypočten součet vážených bodů (přidělené body v rámci subkritéria TDS x 0,75 + přidělené body subkritéria BOZP x 0,25 = součet vážených bodů kritéria). Nejlépe bude hodnocen uchazeč, který obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria nejvyšší počet bodů.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií:

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

- a) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):

$$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,7$$

- b) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů:

$$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,3.$$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií a sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Pořadí hodnocení dle hodnotícího kritéria:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	100	96.000
2.	2	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. IČO 275 04 514, nám. Československé armády 37, 551 01	64,29	196.000

		Jaroměř		
--	--	---------	--	--

Účastník, se kterým byla uzavřena smlouva:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	100	96.000

Výše uvedený účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a jeho nabídka byla, na základě provedeného hodnocení, vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace a zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 11. 6. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření