

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

|                            |                                                                                                                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Veřejná zakázka</b>     | <b>Pořízení vybavení pro zkvalitnění teoretické a praktické výuky na ČLA Trutnov – vybavení pro školkařskou výrobu</b> |
| <b>Evidenční číslo VVZ</b> | Z2017-020769                                                                                                           |

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka vybavení pro školkařskou výrobu a poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

**7 405 000 Kč bez DPH/ 8 960 050Kč včetně DPH**

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané v nadlimitním režimu

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

| <b>Číslo nabídky</b> | <b>Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO</b>                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                   | <b>PLANTAX, spol. s r.o.</b> , se sídlem Polní 378, 252 46 Vrané nad Vltavou, IČO: 26709422 |

### d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

| <b>Číslo nabídky</b> | <b>Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO</b> |
|----------------------|-------------------------------------------------|
|                      |                                                 |
|                      |                                                 |

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka z další účasti na předmětném zadávacím řízení.

### e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. S ohledem na skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou

nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení.

**Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:**

| Číslo nabídky | Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO                                                | Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1             | PLANTAX, spol. s r.o., se sídlem Polní 378, 252 46 Vrané nad Vltavou, IČO: 26709422 | 7.405.000,-                           |

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

| # | Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO |
|---|------------------------------------------|
|   |                                          |
|   |                                          |

Obsahem nabídky vybraného dodavatele bylo čestné prohlášení o nevyužití poddodavatelského plnění.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 21. 5. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření