

## Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1

<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – zajištění výkonu TDS a BOZP</b>
<b>Ev. č. VVZ:</b>	Z2018-008138
<b>Zadavatel:</b>	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
<b>Způsob zadání:</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

---

**Zadavatel poskytuje vysvětlení a změna zadávací dokumentaci v souladu s § 98 odst. 3 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele a bez předchozí žádosti dodavatele.**

### Dotaz č. 1

V článku 3 zadávací dokumentace je stanovena předpokládaná hodnota výše specifikované veřejné zakázky na výkon TDS a BOZP částkou 345 000,- Kč bez DPH. Vzhledem k předpokládané lhůtě plnění 78 týdnů, předpokládanému rozsahu činností stanovených zadavatelem a předpokládaným investičním nákladům stavby 50 mil. Kč je tato částka stanovena jako nedostatečná – tvoří pouhých 0,69 % předpokládané hodnoty zakázky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dodatečná informace) č. 1

Upraví (zvýší) zadavatel předpokládanou hodnotu výše specifikované veřejné zakázky?

### **Odpověď na dotaz č. 1**

*Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky plně v souladu s § 16 zákona. Zadavatel trvá na stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky tak, jak je stanovena zadávacími podmínkami veřejné zakázky.*

*Zadavatel dále doplňuje, že předpokládané investiční náklady stavby bez DPH činí 10 500 000 Kč.*

*Zadavatel dále doplňuje, že předmětná stavba je definována zejména přílohou č. 2 zadávací dokumentace a přílohou č. 7 zadávací dokumentace.*

*Částka 50 000 000 Kč bez DPH slouží pouze pro účely hodnocení, konkrétně pak za účelem maximální hranici součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru předložených v rámci hodnotícího kritéria Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky. V případě, že nabídka dodavatele, bude v rámci tohoto dílčího kritéria obsahovat realizované stavby obdobného charakteru v celkovém součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, tedy 50 000 000 Kč bez DPH, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální částka ve výši 50 mil. Kč bez DPH.*

### Dotaz č. 2

Zadavatel hodnotí zakázku dle ekonomické výhodnosti nabídek, přičemž v hodnocení kombinuje nabídkovou cenu předloženou účastníkem coby právnickou osobou (k tomuto dílčímu kritériu přiřazuje

hodnotu 70 % ) a kvalifikaci (?) nebo zkušenost osob přímo se podílejících na plnění veřejné zakázky. Tomuto dílčímu kritériu přiřazuje hodnotu 30 %, přičemž ji dále dělí na 75 % tohoto podílu ve prospěch výkonu TDS a 25 % ve prospěch výkonu BOZP.

Dle našeho názoru je takto stanovený způsob hodnocení (či dokonce kvalifikace) chybný, neboť do kvalifikace ani hodnocení nelze kombinovat právnickou osobu s osobami fyzickými.

Stanovení požadavků na osoby přímo se podílející na plnění veřejné zakázky by mělo být stanoveno taxativně, tedy splňuje/nesplňuje. Hodnotit fyzické osoby v dílčím kritériu je dle našeho názoru právně nepřipustné. Do hodnocení účastníka by tedy měla vstupovat zkušenost s výkony TDS a BOZP účastníka zadávacího řízení, tedy právnické osoby.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dodatečná informace) č. 2

Upraví zadavatel zadávací dokumentaci ve smyslu požadavků na osoby přímo se podílející na plnění veřejné zakázky, resp. upraví zadavatel způsob hodnocení účastníků výše specifikované veřejné zakázky?

### **Odpověď na dotaz č. 2**

*Zadavatel stanovil hodnotící kritérium veřejné zakázky plně v souladu s § 114 zákona ve spojení s § 116 odst. 2 písm. e) zákona. Zadavatel trvá na stanovení hodnotících kritériích tak, jak byla stanovena zadávacími podmínkami veřejné zakázky.*

*Dle § 114 odst. 3 písm. b) bodu 1 zákona je stanoveno, že v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny.*

*Zadavatel proto v čl. 4 zadávací dokumentace stanovil, že nabídky budou v souladu s § 114 zákona hodnoceny dle ekonomické výhodnosti, přičemž tato s ohledem na § 114 odst. 3 písm. b) bodu 1 zákona bude hodnocena na základě celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (nejnižší nabídková cena) a kvalifikace a zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (kritérium kvality).*

*Dle § 116 odst. 2 písm. e) zákona kritériem kvality mohou být zejména organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob.*

*Z tohoto ustanovení zákona je zcela zřejmé, že dle zákona zadavatel není oprávněn hodnotit kvalifikaci nebo zkušenost dodavatele jako právnické osoby, nýbrž v případě, kdy na úroveň plnění má významný dopad kvalita osob, skutečně podílejících se na plnění veřejné zakázky, je možné využít hodnotící kritérium organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky. Ze samotné dikce předmětného ustanovení vyplývá, že se jedná o jednotlivé fyzické osoby, které svojí kvalifikací ovlivňují kvalitu plnění veřejné zakázky dodavatelem.*

*S ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky, kterým je výkon činnosti TDS a BOZP je zcela zřejmé, že zejména kvalita osob vykonávající činnost TDS a BOZP má významný dopad na úroveň poskytnutého plnění v rámci předmětné veřejné zakázky, zadavatel proto stanovil dílčí hodnotící kritérium tak jak bylo stanovena v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.*

### **Dotaz č. 3**

Zadavatel stanovuje článkem 10 Zadávacích podmínek lhůtu pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na „alespoň 8 pracovních dnů“ před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Tato lhůta se nám jeví chybně stanovená ve vztahu k podmínkám ustanovení § 98, odstavec 1) ZZVZ.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dodatečná informace) č. 3

Upraví zadavatel lhůtu pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, nebo vysvětlí, proč užil lhůtu uvedenou v zadávací dokumentaci?

### **Odpověď na dotaz č. 3**

*Zadavatel stanovil podrobnosti pro žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace plně v souladu s § 98 zákona a trvá na jejich stanovení dle zadávacích podmínek veřejné zakázky.*

*Dle § 98 odst. 1 písm. a) zákona zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. Toto ustanovení zákona tedy stanovuje zadavateli povinnost uveřejnit vysvětlení nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.*

*Lhůtu dle § 98 odst. 1 písm. a) zákona, tedy uveřejnění odpovědi do 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek zadavatel není povinen dodržet v případě, kdy v případě, že zadavatel uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti o vysvětlení nabídek, že mu žádost o vysvětlení nebyla doručena včas.*

*V § 98 odst. 3 zákona zadavatel definuje řádné podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následovně. Řádně podaná žádost je žádost o vysvětlení, která byla zadavateli doručena alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty podle § 98 odst. 1 zákona. Řádně podaná žádost je žádost doručená zadavateli alespoň tři pracovní dny před uplynutím lhůty, ve které musí vysvětlení uveřejnit dle § 98 odst. 1 (nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek). Z výše uvedeného je zřejmé, že řádně podaná žádost je ta, která je podaná alespoň 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.*

**Zadavatel tímto dále upravuje zadávací podmínky veřejné zakázky, konkrétně zadavatel uveřejňuje upravený návrh příkazní smlouvy (příloha č. 1 zadávací dokumentace) a zadávací dokumentaci, v rámci kterých došlo k následujícím změnám.**

Zadavatel pro případné budoucí nejasnosti upřesňuje předmět veřejné zakázky. Zadavatel upřesňuje a vysvětluje předmět veřejné zakázky stanovený v čl. 2 zadávací dokumentace odst. 1 následovně.

1. *Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb:*
  - *na stavební akci: „Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – stavební práce“ (dále jen „dílo“ či „stavba“), dle smlouvy o dílo a to za podmínek stanovených příkazní smlouvou (příloha č. 1 zadávací dokumentace) a*
  - *zajišťovat činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) v rámci dodávek nábytku a elektroniky v rámci předmětného projektu dle kupních smluv.*

*Stavební úpravy spočívají ve výstavbě rodinného domu spolu s přístřeškem pro parkování a skladem pro nářadí včetně demolic stávajících objektů včetně dodávky a montáže vestavěného nábytku, kuchyňské linky s vestavěnými spotřebiči a dodávkou a montáží nábytku (interiérů) a elektroniky.*

Tento předmět byl již definován samotnými činnostmi v rámci návrhu příkazní smlouvy a zároveň byly tyto činnosti zahrnuty do předmětu veřejné zakázky v rámci stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Tímto objasněním a doplněním zadávacích podmínek veřejné zakázky tak nedochází k dotčení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. V souvislosti s vysvětlením předmětu veřejné zakázky dochází také k doplnění či změně některých ustanovení příkazní smlouvy.

V čl. 1 odst. 2 a 3 návrhu příkazní smlouvy dochází k nahrazení nesprávného termínu objednatele za příkazce.

V čl. 3 odst. 2 návrhu smlouvy o dílo dochází k doplnění písm. d) s následujícím zněním:

d) c)d) *Oceněné soupisy prací a dodávek, tj. výkazy výměr (rozpočet na vybavení nábytku a elektroniky bude příkazníkovi předán bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s dodavatelem vybavení).*

Čl. 4 odst. 1 se ruší a nahrazuje se následujícím zněním:

1. *Příkazník se zavazuje jménem příkazce a na svou odpovědnost vykonávat a zajišťovat činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), a poskytnutí souvisejících služeb, dále také jako „zajišťovaná činnost“,*
- *na stavební akci: „Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Kostelec nad Orlicí – stavební práce“ (dále jen „dílo“ či „stavba“), dle smlouvy o dílo a to za podmínek dále v této smlouvě stanovených;*
- *a zajišťovat činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) na svou odpovědnost v rámci dodávek nábytku a elektroniky dle kupních smluv (dále také jen „dodávky vybavení“), a to za podmínek dále v této smlouvě stanovených.*

*Příkazce se zavazuje příkazníkovi výkon zajišťované činnosti umožnit a za její řádný výkon uhradit příkazníkovi odměnu.*

Čl. 5 odst. 1 se upravuje následovně:

1. *Příkazník se při výkonu funkce technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP zavazuje provádět kontrolu prováděné stavby a dodávek vybavení tak, aby byly dodržovány technické podmínky realizace stavby a dodávek vybavení, aby byl dodržen rozpočet a termíny stavby a dodávek vybavení, jakož i platné právní předpisy. V rámci technického dozoru stavby a koordinátora BOZP se příkazník zavazuje zajišťovat zejména následující činnosti:*

*Technický dozor stavebníka:*

- *seznámení se s projektovou dokumentací, se stavebním povolením, stanovisky, rozhodnutími a vyjádřeními dotčených orgánů státní správy;*
- *kontrola dodržování podmínek stavebního povolení, územního souhlasu, demoličního výměru a opatření státního stavebního dohledu po dobu realizace stavby;*
- *oznámení o zahájení stavebních prací příslušnému stavební úřadu;*

- *oznámení o zahájení demolice stavby s přítomností azbestu Krajské hygienické stanici Královéhradeckého kraje;*
- *oznámení podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Archeologickému ústavu AV ČR Praha minimálně dva týdny před zahájením výkopových či jiných stavebních prací;*
- *kontrola procesů spojených s předáním a převzetím staveniště vybranému zhotoviteli stavby včetně administrativního záznamu veškerých takových procesů;*
- *organizování kontrolních dnů v průběhu provádění stavebních prací minimálně 1x za 7 dní včetně vyhotovení zápisu v elektronické i listinné podobě a zajištění podpisu přítomných osob; příkazce je v konkrétních odůvodněných případech oprávněn stanovit příkazníkovi povinnosti organizace mimořádného kontrolního dne;*
- *příkazník se zavazuje poskytnout příkazci součinnost při plnění podmínek poskytovatele dotace;*
- *průběžný kontakt s příkazcem o postupu realizace stavebních prací, dodávek vybavení, kontrola plnění smluvních podmínek zhotovitelem stavby a dodavatelem vybavení;*
- *kontrola a ověřování kvality prováděných prací, dodržování projektové dokumentace, včetně jejích změn, zejména s ohledem na její soulad s požadavky příkazce, soulad se závaznými předpisy, soulad se smluvní dokumentací, ostatními podklady, pokyny a sděleními předanými příkazcem příkazníkovi;*
- *dodržování plánu kontrolních prohlídek na stavbě;*
- *kontrola a ověřování kvality dokončených prací a dodávek vybavení ověřování shody s ustanoveními smluvních dokumentů a platnými právními předpisy ČR, včetně platných českých norem;*
- *kontrola věcné a finanční správnosti a úplnosti fakturovaných položek a jejich soulad s rozpočtem stavby a dodávek vybavení;*
- *sledování provádění předepsaných a dohodnutých zkoušek materiálů, konstrukcí a prací na stavbě, dohled nad dodržováním předepsaných postupů, platných právních předpisů ČR a kontrola provádění oprávněnými firmami a kontrola výsledků včetně zajištění dokladů, které prokazují kvalitu prováděných prací a dodávek (certifikáty, atesty, protokoly, apod.);*
- *soustavné sledování a kontrola vedení stavebního deníku, potvrzování správnosti zápisů ve stavebním deníku, vyjadřování se v něm k závažným skutečnostem;*
- *kontrola a ověřování měsíčního soupisu provedených prací a dodávek;*
- *kontrola procesů systematického doplňování dokumentace pro příkazce a zhotovitele, podle které se stavba realizuje;*
- *účast při projednávání a ověření správnosti všech dokladů a změn projektové dokumentace stavby;*
- *zajišťování změnových řízení, prověřování a posuzování změn z hlediska věcného a cenového ve spolupráci se zástupcem příkazce, schvalování a dopracování změnových listů*

*zpracovaných zhotovitelem stavby po vyjádření příkazce, vedení agendy spojené s posuzováním změn, vydávání stanovisek k předložené změně a doporučení dalšího postupu zástupci příkazce, které bude směřovat k odmítnutí změny nebo k jejímu schválení, evidence rozhodnutí příkazce k předloženým změnám;*

- *povinnost informovat příkazce o všech okolnostech v souvislosti s výstavbou, které mohou mít vliv na harmonogram, kvalitu a cenu díla;*
- *kontrola těch částí dodávek a montáží materiálů, výrobků a technologických postupů, které budou v dalším postupu zakryté nebo se stanou nepřístupnými, zapsání výsledků kontroly do stavebního deníku, včetně zpracování fotografické či video dokumentace;*
- *kontrola řádného uskladnění materiálu, strojů, dílů konstrukcí na stavbě;*
- *spolupráce s projektantem zajišťujícím autorský dozor při realizaci stavby;*
- *spolupráce s projektantem projektové dokumentace a se zhotovitelem stavby a dodavatelem vybavení při provádění nebo navrhování opatření na odstranění případných závad projektové dokumentace;*
- *součinnost s dodavatelem nábytku a vybavení elektro včetně zajišťování koordinaci instalačních prací;*
- *vedení podrobné dokumentace a archivace dokladů z kontroly a ověřování dokladů a procesů, včetně průběžného předávání kopií takových dokladů zástupci příkazce;*
- *zajištění fotodokumentace z průběhu realizace celého díla a její předání příkazci;*
- *spolupráce s pracovníky zhotovitele při provádění opatření na odvrácení nebo na omezení škod při ohrožení stavby živelnými událostmi;*
- *kontrola postupu prací podle časového plánu stavby, kontroluje ustanovení smluv a podmínek z nich vyplývajících a upozorňuje zhotovitele stavby na nedodržení termínu, včetně přípravy podkladu pro uplatnění majetkových sankcí;*
- *koordinace procesů vedoucích k nápravě případných nedostatků v procesu realizace díla či dodávek vybavení;*
- *společně se zhotovitelem stavby zajišťovat hlášení archeologických nálezů;*
- *závěrečné kontroly dokončeného díla, příprava soupisu vad a nedodělků, včetně stanovení termínu a způsobu jejich odstraňování;*
- *příprava podkladů pro předání a převzetí stavby nebo jejích částí a účast na jednání při předání a převzetí; sepsání protokolu o dokončení stavebních prací a sepsání protokolu o dokončení stavby dle smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby;*
- *komplexní zajištění procesu kolaudace stavby; vypracování žádosti o kolaudaci stavby, zajištění a kompletace podkladů a příloh a její podání na příslušný stavební úřad včetně koordinace se zhotovitelem stavby a příkazcem; správní poplatky spojené s podáním žádosti hradí příkazce;*

- předávat neprodleně po ukončení akce podklady pro její závěrečné vyhodnocení odpovědným pracovníkem příkazce – níže uvedené podklady předat v elektronické podobě:
  - o popis průběhu akce a její vyhodnocení,
  - o kopie dokladu o možnosti užívat stavbu dle § 119 odst. 1 stavebního zákona,
  - o kopie dokladů z kontrolních dnů,
  - o kopie zápisu z převzetí prací, dodávky nebo služby,
  - o případně další přílohy včetně jejich seznamu.
- kontrola dokladů a ověření dokladů pro konečné vyúčtování stavebních prací, které doloží zhotovitel k předání a převzetí dokončené stavby;
- kontrola veškerých dokladů, které doloží zhotovitel stavebnímu úřadu v rámci užívání stavby;
- kontrola úplnosti dokumentace skutečného provedení stavby a dokladů pořízených během stavby k archivaci u příkazce;
- příprava podkladů pro hodnocení stavby a čerpání finančních prostředků v souladu se smlouvou se zhotovitelem stavby;
- kontrola odstraňování vad a nedodělků zjištěných při kolaudačním řízení a vad a nedodělků zjištěných při předání a převzetí stavby v dohodnutých termínech;
- zabezpečení činnosti a spolupráce s odpovědnými geodety; kontrola zajištění vkladu odsouhlaseného geometrického plánu zhotovitelem do katastru nemovitostí příslušného katastrálního úřadu (neřeší majetkoprávní vypořádání), v případě, že je relevantní;
- kontrola vyklizení staveniště zhotovitelem a jeho uvedení do původního stavu;
- koordinace při zajišťování dodávek vybavení dle kupních smluv, kontrola technických parametrů dodávaného vybavení, účast na zajištění předání a akceptace dodávaného vybavení, vypracování předávacího a akceptačního protokolu dle podmínek kupních smluv, příprava soupisu vad a nedodělků, včetně stanovení termínu a způsobu jejich odstraňování.

*Koordinátor BOZP na staveništi:*

- přípravná jednání a vypracování „Plánu BOZP na stavbu“;
- revize stávající projektové dokumentace (POV) z hlediska právních požadavků BOZP;
- zpracování přehledu právních předpisů vztahujících se ke stavbě;
- zpracování přehledu rizik, která se mohou při realizaci stavby vyskytnout;
- vypracování a zaslání ohlášení zahájení výstavby na OIP;
- ověřit, že bylo prováděno vstupní školení pracovníků zhotovitele na stavbu, případně jeho poddodavatelů, tj. seznámení se s plánem BOZP na stavbu, seznámení s riziky a opatřeními k jejich eliminaci, s provozními směrnicemi BOZP a PO na stavbě, POV výstavby atd.;

- kontrola informovanosti u všech dotčených poddodavatelů stavby s Plánem BOZP na staveništi a o bezpečnostních a zdravotních rizicích, která vznikla na staveništi během postupu prací, a o příslušných opatřeních k minimalizaci rizik;
- upozorňovat prokazatelným způsobem zhotovitele stavby na nedostatky v uplatňování požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci zjištěné na stavbě, vyžadovat zjednání nápravy a k tomu navrhnout přiměřená technická a organizační opatření;
- oznamovat příkazci nedostatky v uplatňování požadavků na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví nebyla-li zhotovitelem stavby neprodleně přijata přiměřená opatření ke sjednání nápravy;
- sledovat realizaci nápravných opatření a v případě neplnění prokazatelným způsobem vyžadovat na zhotoviteli jejich plnění. V případě opakování stejných nedostatků navrhnout uplatnění sankčních opatření na příslušný Inspektorát bezpečnosti práce;
- zpracovat, předat, upravovat a aktualizovat Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi a působit na jeho dodržování a na to, aby zúčastnění zhotovitelé stavby realizovali potřebná opatření k zajištění bezpečnosti práce a ochrany zdraví;
- zúčastňovat se kontrolních dní, stanovených jednání vedení stavby, projednávat součinnost zhotovitelů stavebních prací z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví, vyhodnocovat vedení stavební dokumentace a dosažené výsledky;
- vykonávat a koordinovat kontrolu dodržování zásad, pravidel a požadavků v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zajišťovaných zhotoviteli a vést o tom záznamy;
- provádět kontrolu dokumentace systémů managementu BOZP související se stavební činností a postupem prací podle realizační dokumentace;
- provádět další činnosti stanovené prováděcími právními předpisy k zák. 309/2006 Sb.

Čl. 5 odst. 2 se ruší a nahrazuje se následujícím zněním:

2. Příkazník bude provádět svoji činnost v době od počátku do konce realizace příslušných stavebních prací každý den v rozsahu min. 1 hodiny a v době kontrolního dne min. 2 hodin. Po dobu koordinace dodávek nábytku a elektroniky dle kupních smluv bude realizovat předmětné činnosti dle potřeby. Rozsah svojí činnosti zaznamená zápisem do stavebního deníku nebo do deníku TDS, případně do jiného dokumentu, je-li relevantní.

Článek 6 odst. 1 se ruší a nahrazuje se následujícím zněním:

*Předpokládaný termín zahájení zajišťované činnosti:*

*na výzvu příkazce, předpokládaný termín zahájení červen 2018*

*Předpokládaný termín ukončení činnosti koordinátora BOZP na staveništi:*

*dnem předcházejícím dni, od kterého je možné užívat dokončenou stavbu ve smyslu § 119 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů*

*Předpokládaný termín ukončení výkonu činnosti technického dozoru stavebníka:*



*dnem následujícím po dni řádném dodání vybavení, respektive podpisu akceptačního protokolu, ve kterém je uvedeno, že příkazce akceptuje dodávané vybavení bez výhrad a po zajištění povolení k užívání stavby (doložení kolaudačního souhlasu).*

*Předpokládaná doba trvání realizace činnosti*

*68 týdnů – 1 týden před zahájením stavby, 56 týdnů v rámci realizace stavby, 11 týdnů v rámci nábytku a elektroniky a pro zajištění kolaudačního souhlasu.*

V souvislosti s touto změnou dochází taktéž ke změně zadávací dokumentace v čl. 5 Doba a místo plnění veřejné zakázky odst. 2, 3 a 4, který se tímto ruší a nahrazuje se následujícím zněním:

*Předpokládaný termín zahájení stavby: červen 2018*

*Předpokládaná doba trvání realizace činnosti je 68 týdnů.*

*Bližší podmínky doby plnění jsou obsaženy v návrhu příkazní smlouvy, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.*

V článku 7 příkazní smlouvy dochází k odstranění odst. 3 návrhu příkazní smlouvy a k následujícímu přečíslení následujících odstavců.

V článku 7 příkazní smlouvy dochází k úpravě odst. 4 (původního odst. 5) návrhu příkazní smlouvy v následujícím znění:

4. *Cena dle odst. 1 bude hrazena na základě dílčích faktur za každý kalendářní měsíc a na základě konečné faktury. Dílčí faktury budou příkazníkem vystavovány po ukončení každého měsíce, a to na částku odpovídající odvedeným pracím za fakturovaný měsíc v poměrné části dle celkové doby plnění, nejvýše však do dosažení částky 90 % ceny uvedené v odst. 1. Konečnou fakturu na úhradu zbylé části ceny dle odst. 1 je příkazník oprávněn vystavit nejprve dne, dnem následujícím po dni dodání dodávaného vybavení, respektive podpisu akceptačního protokolu, ve kterém je uvedeno, že příkazce akceptuje dodávané vybavení bez výhrad.*

V článku 7 příkazní smlouvy dochází k úpravě odst. 5 (původního odst. 6) návrhu příkazní, kdy 14. dne se mění na 10. dne.

Článek 8 odst. 10 písm. a) návrhu příkazní smlouvy se doplňuje následovně:

- a) *smluvní podmínky na zhotovení díla včetně zadávací dokumentace (smlouva o dílo a projektovou dokumentaci, oceněný soupis prací) a na dodávku vybavení (kupní smlouvy včetně příloh – tyto budou předány bez zbytečného odkladu, jakmile je bude mít příkazce k dispozici);*

V článku 12 odst. 8 dochází k odstranění administrativního pochybení a nahrazení pověřeného orgánů SFŽP za CRR.

**Upravený návrh příkazní smlouvy tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu jako příloha č. 1 a nahrazuje návrh příkazní smlouvy (příloha č. 1 zadávací dokumentace) ve znění před změnou provedenou tímto dokumentem.**

---

**Místo a lhůta pro podání nabídek**

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **25. 5. 2018 v 11:00 hodin**.

Místo podání nabídek se nemění a je platné dle zadávacích podmínek.

**Přílohy:**

Příloha č. 1 – Příloha č. 1 – návrh příkazní smlouvy ke dni 17. 4. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 17. 4. 2018

Centrum investic, rozvoje a inovací