

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Modernizace prostor pro výuku tlumočnicků ČJZ při VOŠ, SŠ, ZŠ a MŠ Štefánikova - zpracování PD a výkon AD</b>
<b>Ev. č. VVZ</b>	Z2018-008573
<b>Zadavatel</b>	Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové, Štefánikova 549, IČO 62690361, se sídlem Štefánikova 549, 500 11 Hradec Králové
<b>Způsob zadání</b>	Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

---

**Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.**

### **Dotaz č. 1**

*V článku 2.1 a 2.2 Zadávacích podmínek požaduje zadavatel v rámci hodnotících kritérií doložení zkušeností vedoucího projektanta. Tyto zkušenosti účastník zadávacího řízení (dále jen „účastník“) ve vztahu k uvedené osobě doloží formou seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta a zároveň předložením osvědčení objednatelů k uvedeným veřejným zakázkám. Služba, ke které nebude osvědčení předloženo nebo nebude v dostatečné míře osvědčovat její realizaci, nebude do hodnocení započtena.*

*Požadavek na předložení osvědčení objednatelů ve vztahu ke konkrétní osobě shledáváme jako značně nepřiměřený a pro dodavatele velmi komplikovaný ke splnění. Je pravděpodobné, že dotčená osoba vedoucího projektanta během své praxe poskytovala projekční služby pro vícero dodavatelů, resp. společností poskytujících projekční služby (ať už v pracovněprávním či obdobném vztahu). Zmíněná osvědčení objednatelů jsou však typicky vystavována pro přímé zhotovitele poskytovaného plnění, kteří jsou tudíž často odlišní od účastníka a objednatelé na žádosti účastníka o vystavení osvědčení objednatele ve vztahu k vedoucímu projektantovi, které dotčené služby poskytovatel pro jiné dodavatele reagují zamítavě. Zároveň dodavatelé nejsou ze zjevných důvodů ochotní vystavená osvědčení poskytnout, ať už z důvodu obchodní strategie vůči konkurenčním subjektům či z důvodu ochrany interních materiálů. Ze stejného důvodu tudíž nelze takováto osvědčení objednatelů nahradit např. kupní smlouvou a dokladem o provedeném plnění.*

*Účastník se tak dostává do situace, kdy disponuje vysoce kvalifikovaným pracovníkem na funkci vedoucího projektanta, ale nemůže do uvedeného hodnotícího kritéria předložit požadovaná osvědčení, protože uvedená osoba poskytovala tyto služby pro jiné dodavatele a není v možnostech účastníka dotčena osvědčení objednatelů přes veškeré vyložené úsilí získat. Účastník tak může prokázat pouze zkušenosti vedoucího projektanta, které tato osoba poskytla přímo pro účastníka.*

*Zadavatel má však dostatečnou možnost si u jednotlivých objednatelů ověřit, zda se uvedená osoba na daném plnění podílela, zejména prostřednictvím kontaktních údajů uvedených na seznamu služeb poskytnutých osobou vedoucího projektanta.*

*Na základě výše uvedeného žádáme zadavatele o přezkoumání a úpravu zadávacích podmínek, konkrétně tohoto hodnotícího kritéria tak, aby bylo možné prokázat zkušenosti osoby vedoucího projektanta bez omezení způsobeného tím, že daná osoba během své praxe poskytovala služby i pro jiné dodavatele a to tak, že zadavatel nebude k uvedenému bodu požadovat předložení osvědčení objednatelů.*

## **Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek, a to z následujících důvodů.

Zadavatel zvolil druhé dílčí kritérium „*kvalifikace a zkušenosti osob*“ v návaznosti na povinnost stanovenou § 114 odst. 3 písm. b) bod 1. ve vazbě na § 116 odst. 2 písm. e) zákona. Aby mohl dodavatel již v nabídce řádně doložit skutečnosti, které mají vliv na hodnocení jeho nabídky, bylo nezbytné, aby k seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby, který je v podstatě variantou čestného prohlášení, dodavatel doložil ještě další doklad, který by alespoň do jisté míry ověřoval realizaci každé uvedené služby třetí osobou.

Zadavatel má dále za to, že samotné čestné prohlášení by v případě hodnotícího kritéria, které má přímý dopad na pořadí účastníků, nebylo dokladem, který by ve vazbě na nutnost ověření informací zadavatelem zajistil transparentní postup v zadávacím řízení.

Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby je zřejmě jediným relevantním dokladem, kterým účastník může realizaci takové služby doložit a z tohoto důvodu je zadavatelem požadována.

Pro co nejmenší omezení účastníků ve způsobu prokazování realizace služeb pro hodnocení zadavatel navíc v článku 4 odst. 2 u dílčích podkritérií uvádí: „*Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici vedoucího projektanta, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby. Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.*“

Podstatné je, že možnost ověření je právem zadavatele, nikoliv jeho povinností. Zadavatel má za to, že již nabídka samotná musí obsahovat všechny údaje, které jsou nezbytné pro její hodnocení. Není možné přenášet na zadavatele povinnosti vyhledávání informací, které jsou pro zařazení služby do hodnocení zásadní.

---

### **Místo a lhůta pro podání nabídek**

Místo ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 3. 4. 2018

Centrum investic, rozvoje a inovací