

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č.1)

Zakázka: „Projektové dokumentace - Novostavba objektu Domky Na Květné“

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky

- JUDr. Jana Blezzardová, jblezzardova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 453

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle ustanovení § 27 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu na služby, zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění.

Zadavatel vydává v souladu s čl.16 Výzvy k podání nabídek na základě dotazu dodavatele toto vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Obdrží zpracovatel studii v digitální (editovatelné) podobě (např. DWG)? Vzhledem k požadovaným časovým termínům a požadované ceně prací předpokládáme poskytnutí celé přílohy č. 1 - studie v editovatelném digitálním formátu DWG, aby nebyl znevýhodněn jiný uchazeč, který může touto dokumentací v digitální formě disponovat.

Odpověď č. 1:

Neobdrží, příloha č1. „investiční záměr“ je pouze vizualizace cíle, ke kterému by měl projektant směřovat, rozměry a vnitřní uspořádání nejsou pro zpracovatele PD závazné.

Dotaz č. 2:

Obdrží zpracovatel geodetické zaměření území (polohopis, výškopis, vedení stávajících inženýrských sítí)?

Odpověď č. 2:

Neobdrží, poloha, velikost a tvar pozemku je k nahlédnutí v katastru nemovitostí.

Dotaz č. 3:

Studie má být pro uchazeče závazná, ale chybí popis provozního řešení (režim provozu objektu, soběstačnost klientů, počet zaměstnanců apod.). V případě většího počtu zaměstnanců nebo jiného režimu klientů vyplývají další provozní a technické místnosti, se kterými není ve studii uvažováno (denní místnost zaměstnanců, velikost skladových prostor, režim špinavého a čistého prádla apod.). Žádáme definovat provozní řešení budovy domova důchodců.

Odpověď č. 3:

Investiční záměr (studie) není závazná, počet klientů 24, personálu cca 14 osob. Provozní a technické místnosti navrhne projektant dle Materiálně technického standardu pro služby sociální péče, poskytované pobytovou formou (viz příloha).

Dotaz č. 4:

Byl proveden hydrogeologický průzkum a bude předán zpracovateli, nebo musí být zahrnut do ceny nabídky?

Odpověď č. 4:

Nebyl proveden hydrogeologický průzkum, je na posouzení projektanta jak bude postupovat.

Dotaz č. 5:

V části vytápění se píše o technické místnosti, v PD není. Znamená to, že vytápění bude lokální?

Odpověď č. 5:

Předpokládá se vytápění tepelným čerpadlem, projektant navrhne umístění.

Dotaz č. 6:

Při rekuperaci vzduchu je třeba uvažovat s prostorem pro jednotku - v PD chybí.

Odpověď č. 6:

Ano, projektant navrhne umístění jednotky.

Dotaz č. 7:

Totéž platí pro umístění tepelného čerpadla - není popsána koncepce řešení - prosíme upřesnit způsob vytápění ve vztahu k VZD.

Odpověď č. 7:

Projektant navrhne umístění jednotky, zadavatel nepreferuje kombinaci rekuperace a TČ.

Dotaz č. 8:

Rekuperace vzduchu bude řešena i v části bydlení?

Odpověď č. 8:

Ano, předpoklad je v celém objektu.

Dotaz č. 9:

Studie neřeší objekt po tepelně technické stránce - odkaz na tepelně technické výpočty a průkaz energetické náročnosti budovy v dalších stupních dokumentace je nepřipustný, má to řešit studie. Tepelně technický výpočet má vliv na tloušťku konstrukcí a tím i na zastavěnou plochu objektu nebo plochu jednotlivých místností. Proto součástí studie musí být i řešení vzhledem k tepelně technickým vlastnostem objektu.

Odpověď č. 9:

Očekáváme, že projektant navrhne řešení objektu po tepelně technické stránce.

Dotaz č. 10:

Terapeutická místnost je bez přímého větrání - bude větrána pomocí VZD?

Odpověď č. 10:

Ano, projektant navrhne.

Dotaz č. 11:

V případě použití celoplošných podhledů na zakrytí rozvodů je světlá výška místnosti 2700 mm málo - jsou závazné ve studii předepsané kóty atiky?

Odpověď č. 11:

Ne, nejsou.

Dotaz č. 12:

Výše stropní konstrukce vč. podlahy 300 mm pro rozměry 10 x 20 m při skoro žádných mezিপodpěrách neodpovídá požadovanému zatížení.

Odpověď č. 12:

Vnitřní rozvržení včetně konstrukce není v záměru závazné.

Dotaz č. 13:

Výška schodišťového stupně 166 mm neodpovídá vyhl. 398/2009 Sb. (viz příloha 1 bod 2.1.1 vyhlášky), v případě navýšení konstrukční výšky podlaží je třeba změnit tvar schodiště a počet schodů.

Odpověď č. 13:

Vnitřní rozvržení včetně konstrukce schodiště není v záměru závazné.

Dotaz č. 14:

Dveře do hygienických zařízení pro osoby tělesně postižené mají chybně navržené otvírání - dle vyhlášky 398/2009 Sb. otevírání směrem ven. Otvírání směrem ven bude i u dveří do pokojů (vyplývá z požárně bezpečnostních předpisů - chráněná úniková cesta).

Odpověď č. 14:

Vnitřní rozvržení není v záměru závazné.

Dotaz č. 15:

Ve studii nejsou uvedeny kóty, ale dělicí stěny mezi jednotlivými byty jsou pravděpodobně z příček tloušťky 100 - 150 mm, což neodpovídá požadavkům na akustiku.

Odpověď č. 15:

Vnitřní rozvržení včetně konstrukce není v záměru závazné.

Dotaz č. 16:

Dle výše uvedených připomínek obsahuje studie řadu nedostatků. Protože předmětem soutěže není úprava ani přepracování studie, žádáme o uvedení studie do souladu s příslušnými právními předpisy a normami a její zásadní projednání s orgány DOSS, zejména Hygienickou stanicí a HZS. V opačném případě žádáme rozšířit soutěž o přepracování studie, vč. úpravy termínu a výše předpokládané ceny zakázky.

Odpověď č. 16:

Příloha č. 1 – Dokumentace pro investiční záměr (studie) není studií ve smyslu stupně projektové dokumentace.

Dotaz č. 17:

Je závazná doba plnění zakázky nejpozději do 31. 10. 2018? Ve výzvě je uveden začátek prací 1. 3. 2018, přičemž nabídka se má podat do 3. 4. 2018. Kalendářní data mezi sebou nekorespondují. Bude v tomto směru upraveno znění smlouvy?

Odpověď č. 17:

Termíny uvedené datem v zadání jsou pouze předpokládané, přesto zadavatel upravuje Termíny plnění následovně:

Výzva k podání nabídek se mění tak, že čl. 5) DOBA PLNĚNÍ ZAKÁZKY nově zní:

5) DOBA PLNĚNÍ ZAKÁZKY

Termín pro zpracování a předání projektové dokumentace:

Zahájení plnění:

do 3 pracovních dnů od výzvy objednatele (předpokládaný termín: druhá polovina dubna 2018)

Dokončení plnění:

- a) **předání DUR** a řádné podání žádosti o vydání územního rozhodnutí **do 12 týdnů od zahájení plnění**
- b) **předání DSP** a řádné podání žádosti o vydání stavebního povolení **do 8 týdnů od předání DUR**
- c) **předání PDPS do 12 týdnů od předání spojené DUR + DSP** (ev. DUR a DSP) (předpoklad nejpozději do 31. 12. 2018)

Pokud bude možné realizovat spojené územní a stavební řízení, dodavatel vypracuje dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení ve smyslu § 1 d), vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění a odevzdá ji nejpozději **do 12 týdnů od zahájení plnění**, zároveň s řádným podáním žádosti o rozhodnutí v tomto spojeném řízení.

Termín plnění pro autorský dozor:

Zahájení plnění:

na písemnou výzvu zadavatele

Dokončení plnění:

po dokončení a předání všech dodávek, služeb a stavebních prací, předpokládaných příslušnou projektovou dokumentací a po kolaudaci vlastní stavby, realizované na základě zpracované PD.

Článek 5

Termíny plnění

1. Zhotovitel zahájí plnění díla dle této smlouvy na základě výzvy objednatele, pokud smlouva nestanoví jinak. Výzva ve smyslu tohoto ustanovení může být učiněna osobou oprávněnou jednat za objednatele ve věcech technických a věcech plnění a musí být učiněna písemnou formou. Za písemnou formu se považuje i e-mail.
2. Zhotovitel provede dílo v následujících termínech:

Termín pro zpracování a předání projektové dokumentace:

Zahájení plnění:

do 3 pracovních dnů od výzvy objednatele (předpokládaný termín: druhá polovina dubna 2018)

Dokončení plnění:

- a) **předání DUR** a řádné podání žádosti o vydání územního rozhodnutí **do 12 týdnů od zahájení plnění**
- b) **předání DSP** a řádné podání žádosti o vydání stavebního povolení **do 8 týdnů od předání DUR**
- c) předání PDPS **do 12 týdnů od předání** spojené DUR + DSP (ev. DUR a DSP) (předpoklad nejpozději do 31. 12. 2018)

Pokud bude možné realizovat spojené územní a stavební řízení, dodavatel vypracuje dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení ve smyslu § 1 d), vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění a odevzdá ji nejpozději **do 12 týdnů od zahájení plnění**, zároveň s řádným podáním žádosti o rozhodnutí v tomto spojeném řízení.

Dotaz č. 18:

Ve smlouvě je uvedená doba na předání DUR vč. žádosti o vydání územního rozhodnutí do 12 týdnů od zahájení plnění, předání DSP se žádostí o vydání stavebního povolení na 8 týdnů od předání DUR a předání PDPS do 12 týdnů od předání DSP. Uvědomuje si zadavatel, že v uvedeném časovém rozsahu je započtena i doba na vydání stanoviska dotčených orgánů, která je dle zákona minimálně 30 dnů? Např. na zpracování dokumentace pro stavební povolení (zde v nákladech 35 - 40 mil.) má pak zpracovatel dokumentace stejnou dobu 4 týdny jako ten, kdo vydává stanovisko? Trvá zadavatel i nadále na jím stanovené době trvání zpracování dokumentace vč. stanovisek? Pokud ne, žádáme o úpravu smlouvy. Navíc při součtu požadovaných týdnů zpracování je překročena uváděná doba dokončení zakázky - 31. 10. 2018.

Odpověď č. 18:

Na dobách předání jednotlivých dokumentací zadavatel trvá, předpokládané termíny byly upraveny, viz odpověď č. 17.

Dotaz č. 19:

Zadavatel požaduje v rámci AD účast na kontrolních dnech stavby na vyžádání. Zároveň vyžaduje sledování postupu plnění z technického hlediska a z hlediska časového plánu výstavby. Jsme toho názoru, že tato povinnost patří technickému doзору stavby a ne projektantovi. Žádáme o úpravu smlouvy.

Odpověď č. 19:

Zadavatel je přesvědčen, že projektant v rámci autorského dozoru má sledovat komplexní postup realizace díla, byť odpovědnost za dodržování postupu plnění má zhotovitel a jej dozoruje technický dozor, jako zmocněnec objednatele.

Dotaz č. 20:

Na projektantovi je požadováno posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. Požadujeme určit, jakou metodiku má projektant pro stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny použít.

Odpověď č. 20:

Závazná metodika pro určení mimořádně nízké nabídkové ceny není. Je úlohou zpracovatele projektové dokumentace, z níž pak vychází i předpokládané hodnoty navazujících zakázek na realizaci vlastního předmětu projektu, aby poskytl zadavateli stanovisko k v nabídkách dodavatelů uvedeným cenám pro jednotlivé dodávky služby a stavební práce s ohledem na to, zda nabízené ceny nejsou mimořádně nízké. Předpokládá se, že zpracovatel projektové dokumentace je odborně způsobilou osobou, která při zpracování oceněného rozpočtu této dokumentace

vychází z průměrných a obvyklých cen položek, a tudíž by měla být kompetentní posoudit neobvyklé odchylky, jež by mohly mít vliv na možnost bezproblémové realizace vlastního díla.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje a končí dne 9. 4. 2018 v 10:00 hodin.

Otevírání obálek s nabídkami proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové).

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Příloha:

Materiálně technický standard pro služby sociální péče, poskytované pobytovou formou

V Hradci Králové 27. 3. 2018

JUDr. Jana Blezzardová
na základě pověření