

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zkvalitnění praktického vyučování na VOŠ a SPŠ Jičín – zajištění konektivity
Evidenční číslo VVZ	Z2017-032618

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění konektivity objektů VOŠ a SPŠ, Jičín, se sídlem Pod Koželuhy 100, 506 41 Jičín, IČO 601 16 820 na adrese Pod Koželuhy 100, Jičín 506 41 a Komenského nám. 45, Jičín 506 41 - dodávka aktivních prvků a pasivních prvků sítě včetně strukturované kabeláže a poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

S ohledem na zrušení zadávacího řízení je tento bod irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek neměl žádného účastníka zadávacího řízení, neboť zadavatel neobdržel do skončení lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel neměl v zadávacím řízení žádného účastníka.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
---	--------------------------------------

--

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Jelikož zadavatel neobdržel do skončení lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku, neměl tak žádného účastníka zadávacího řízení a hodnocení proto nebylo provedeno.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku. Konec lhůty pro podání nabídek byl zadávacími podmínkami stanoven na 2. 2. 2018 v 10:00 hodin. Do konce lhůty zadavatel neobdržel žádnou nabídku.

Dle § 127 odst. 1 zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. V souladu s § 47 odst. 1 písm. b) se dodavatel stává účastníkem zadávacího řízení v okamžiku podání nabídky.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek neměl žádného účastníka, nezbyvalo zadavateli nic jiného, než zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušit.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 26. 3. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření