

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zkvalitnění výuky technických oborů na VOŠ a SPŠ Rychnov nad Kněžnou, U Stadionu 1166 – vybavení odborné učebny - počítačové vybavení
Evidenční číslo VVZ	Z2017-029937

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka počítačového vybavení multimediálního výukového systému pro automobilní techniku včetně aktivních síťových prvků dle dále uvedené specifikace a poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

2 259 855,00 Kč bez DPH/ 2 734 425,00 Kč včetně DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Datum a čas přijetí
1.	FLAME System s.r.o. , Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 268 46 888	11. 12. 2017 v 14:00
2.	AutoCont CZ a.s. , Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 476 76 795	15. 12. 2017 v 8:55

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	Celková cena v Kč bez DPH
1.	2	AutoCont CZ a.s. , Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 476 76 795	2 259 855,00
2.	1	FLAME System s.r.o. , Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 268 46 888	2 613 700,00

Vybraný dodavatel

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	Celková cena v Kč bez DPH
1.	2	AutoCont CZ a.s. , Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 476 76 795	2 259 855,00

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a podal nejvýhodnější nabídku dle hodnotícího kritéria stanoveného zadávacími podmínkami veřejné zakázky.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	VMS VISION, s.r.o., se sídlem Chrudichromská 2292/13, 680 01 Boskovice, IČO 479 09 391
	Dodávka tabule včetně pylonů, držáku pro projektor a ozvučení včetně montáže

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 20. 3. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření