

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Modernizace dílenského areálu SŠTŘ Nový Bydžov – Na Švarcavě – vybavení odborné učebny – nábytek III
------------------------	---

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nábytku a poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

219 000,00 Kč bez DPH/ 264 990,00 Kč včetně DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Datum a čas přijetí
1.	Martin Studnička , IČO 620 57 171, se sídlem Kumburská 958, 509 01, Nová Paka	25. 10. 2017 v 11:24
2.	IN SPACE s.r.o. , IČO 055 29 581, se sídlem Letňanská 68/11, Prosek, 190 00 Praha 9	25. 10. 2017 v 11:55

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

Účastník Martin Studnička, IČO 620 57 171, se sídlem Kumburská 958, 509 01, Nová Paka, odstoupil ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel nestanovil zadávací lhůtu dle § 40 zákona a s ohledem na skutečnost, že účastník odstoupil ze zadávacího řízení veřejné zakázky v souladu s § 47 odst. 4 zákona, dodavateli zanikla účast v zadávacím řízení veřejné zakázky odstoupením ze zadávacího řízení ke dni doručení odstoupení, tedy ke dni 4. 12. 2017.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Jelikož zadavatel neobdržel do skončení lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku, neměl tak žádného účastníka zadávacího řízení a hodnocení proto nebylo provedeno.

Pořadí po provedeném hodnocení:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	Martin Studnička , IČO 620 57 171, se sídlem Kumburská 958, 509 01, Nová Paka	217 695,02
2	2	IN SPACE s.r.o., IČO 055 29 581, se sídlem Letňanská 68/11, Prosek, 190 00 Praha 9	219 000,00

Účastník níže prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a podal nejvýhodnější nabídku dle hodnotícího kritéria stanoveného zadávacími podmínkami veřejné zakázky. Účastníkovi Martinovi Studničkovi zanikla účast, viz bod e) této zprávy.

Vybraný dodavatel:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Martin Studnička, IČO 620 57 171, se sídlem Kumburská 958, 509 01, Nová Paka	219 000,00

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Zadavatel zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 1 písm. a) zákona. V předchozím otevřeném zadávacím řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2017-016238 nebyly podány žádné nabídky. Pouze pro informaci zadavatel dodává, že veřejnou zakázku zadával také v otevřeném zadávacím řízení uveřejněném

ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2017-008038, přičemž ani v rámci tohoto zadávacího řízení zadavatel neobdržel žádné nabídky. Tento dokument je výzvou k podání nabídek ve smyslu § 67 odst. 1 zákona.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 20. 3. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření