



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ MOCI

DNE

5. 7. 2017

Doložku vyznačit: VIŠŇÁK, 10. 7. 2017



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRONOV

odbor výstavby

nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov

Spisová značka: Výst./3639/2016/Vi
Číslo jednací dokumentu: MUHR/Výst/1907/2017
Oprávněná úřední osoba: Višňák Zdeněk
Telefon: 491 401 169
E-mail, IDDS: visnak@mestohronov.cz, cspbd24
Vaše č.j./zn.:

Hronov, dne 7. 6. 2017

Účastníci řízení:

- 1) Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3 (v zastoupení společností Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s., Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3)
- 2) Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3
- 3) Ing. Tomáš Jiroušek, Svatovítská 543/5, 160 00 Praha 6
- 4) Kamil Chalupa, Malá Kostelní 390, 518 01 Dobruška
- 5) Město Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov 1
- 6) Jaroslav Balaš, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 7) Hana Benešová, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 8) Ludmila Honková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 9) Zuzana Horáková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 10) Edyta Hušková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 11) Radomír Podola, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 12) Roman Prager, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 13) Dagmar Šlapková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1
- 14) ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- 15) Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
- 16) GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno
- 17) Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, se sídlem **Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3**, v zastoupení společností Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s., IČO 25297066, Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3 (dále jen „stavebník“) dne 16. 11. 2016 podal žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavební úpravy budovy čp. 538 Hronov na pozemcích č. 148 a 1600 v katastrálním území Hronov (dále jen „stavba“). Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Městský úřad Hronov, odbor výstavby jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad Hronov“) místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a věcně příslušný podle § 10 správního řádu, § 13 odst. 1 písm. d/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) ve společném řízení podle § 94a stavebního zákona § 13a odst. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu posoudil a rozhodl takto:

Výrok č. I.**Územní rozhodnutí**

Na základě posouzení podle § 90 stavebního zákona stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 67, § 68 a § 69 správního řádu **vydává** stavebníkovi podle ustanovení § 76, § 77 písm. a/, § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 odst. 1 a 2 a § 13a odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu,

rozhodnutí o umístění stavby**„Stavební úpravy budovy čp. 538 Hronov“**

v rámci akce „Zlepšení praktické připravenosti technických oborů SPŠ Hronov, ul. Vrchlického“

na pozemcích č. 148 a 1600 v katastrálním území Hronov.

Popis stavby:

Jedná se o stavební úpravy stávající dvoupodlažní budovy čp. 538, v ulici Vrchlického, v Hronově (budova SPŠ Hronov), které v sobě zahrnují provedení vnitřních dispozičních změn, především v hygienickém zázemí (odstranění příček, stěn, otvorů, schodiště, stávajících hygienických zařízovacích předmětů, podlah, obkladů; dále provedení nových příček, dozdivky stěn, provedení nových překladů, dveřních výplní, obkladů, omítek, provedení nových vnitřních rozvodů elektro, vody, kanalizace, topení, vzduchotechniky s protihlukovým opatřením, umístění nových zařízovacích hygienických předmětů, apod.), podřezání obvodového zdiva nerezovými plechy (s provedením izolace proti zemní vlhkosti), zateplení soklu v tloušťce 0,12 m, umístění, provedení nového zeleného pásu (v šíři 0,70 m a délce cca 5,50 m + 19,32 m, včetně nového obrubníku) a přeložení stávající zámkové dlažby podél severní strany budovy (směrem od nového zeleného pásu do vzdálenosti 1,00 m od severní strany budovy), provedení nové ploché zateplené střechy nad částí budovy, klempířských prvků, apod. Zdrojem tepla zůstanou stávající tři plynové kotle. Veškeré stávající přípojky technické infrastruktury s přípojovacími body zůstanou bez změny. Přístup a příjezd k budově bude zajištěn stávajícím sjezdem z veřejné komunikace (ulice Vrchlického). Stavební úpravy budou provedeny za účelem zlepšení praktické připravenosti technických oborů. Stavba v rámci svého umístění v sobě zahrnuje tyto jednotlivé stavby:

1) Umístění nového zeleného pásu (včetně přeložení zámkové dlažby podél severní strany budovy).

Pro ochranu území a pro umístění stavby se stanoví podle ustanovení § 79 a 92 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13a odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, **tyto závazné podmínky:**

1. Stavba bude umístěna na pozemcích č. 148 a 1600 v katastrálním území Hronov následovně:

a) Nový zelený pás bude umístěn na pozemku č. 1600 tak, že povede od severozápadního rohu budovy čp. 538, podél celé severní strany budovy čp. 538 (v šíři 0,70 m a délky cca 5,50 m + 19,32 m, včetně nového obrubníku); včetně přeložení stávající zámkové dlažby podél severní strany budovy (směrem od nového zeleného pásu do vzdálenosti 1,00 m od severní strany budovy).

2. Umístění stavby bude v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres situačního návrhu sanace soklu + vytvoření nového zeleného pásu, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.

Výrok č. II.**Stavební povolení**

Na základě posouzení podle § 111 stavebního zákona stavební úřad Hronov **vydává** stavebníkovi podle § 115 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13a odst. 3 a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve vazbě na § 67 - § 69 správního řádu

stavební povolení

na stavbu:

„Stavební úpravy budovy čp. 538 Hronov“

v rámci akce „Zlepšení praktické připravenosti technických oborů SPŠ Hronov, ul. Vrchlického“

na pozemcích č. 148 a 1600 v katastrálním území Hronov.

Jedná se o stavební úpravy stávající dvoupodlažní budovy čp. 538, v ulici Vrchlického, v Hronově (budova SPŠ Hronov), které v sobě zahrnují provedení vnitřních dispozičních změn, především v hygienickém zázemí (odstranění příček, stěn, otvorů, schodiště, stávajících hygienických zařizovacích předmětů, podlah, obkladů; dále provedení nových příček, dozdivky stěn, provedení nových překladů, dveřních výplní, obkladů, omítek, provedení nových vnitřních rozvodů elektro, vody, kanalizace, topení, vzduchotechniky s protihlukovým opatřením, umístění nových zařizovacích hygienických předmětů, apod.), podřezání obvodového zdiva nerezovými plechy (s provedením izolace proti zemní vlhkosti), zateplení soklu v tloušťce 0,12 m, umístění, provedení nového zeleného pásu (v šíři 0,70 m a délce 5,50 m + 20,52 m, včetně nového obrubníku) a přeložení stávající zámkové dlažby podél severní strany budovy (směrem od nového zeleného pásu do vzdálenosti 1,00 m od severní strany budovy), provedení nové ploché zateplené střechy nad částí budovy, klempířských prvků, apod. Zdrojem tepla zůstanou stávající tři plynové kotle. Veškeré stávající přípojky technické infrastruktury s připojovacími body zůstanávají bez změny. Přístup a příjezd k budově bude zajištěn stávajícím sjezdem z veřejné komunikace (ulice Vrchlického). Stavební úpravy budou provedeny za účelem zlepšení praktické připravenosti technických oborů. Stavba v rámci svého provedení v sobě zahrnuje tyto jednotlivé stavby:

- 2) Provedení stavebních úprav stávající budovy (včetně dispozičních změn),
- 3) Provedení nového zeleného pásu (včetně přeložení zámkové dlažby podél severní strany budovy).

Pro provedení a užívání stavby stanoví podle § 115 odst. 1 stavebního zákona a § 18c odst. 1 písm. c/ výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. **podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace (číslo zakázky: 33/2016-VOS, datum: 09/2016) vypracovali: pan Ing. Zdeněk Balcar (autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT – 0602342), pan Ing. Arch. Michal Čapek (autorizovaný architekt, ČKA – 03897), pan Ing. Jiří Macháč (autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 0600555), pan Jiří Šindelář (autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika, ČKAIT – 0601781) a pan Jiří Vik (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 0601059). Hlavním projektantem je pan Ing. Zdeněk Balcar.
2. Případné změny proti ověřené projektové dokumentaci stavby a podmínkám tohoto rozhodnutí nesmí být provedeny bez předchozího písemného povolení příslušného stavebního úřadu. Záznam o povolení změny může dle povahy změny učinit oprávněná úřední osoba i zápisem přímo do stavebního deníku.
3. V zájmovém prostoru stavby se nachází síť společností ČEZ Distribuce a.s., Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., GridServices, s.r.o., s.r.o. a Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., která jsou chráněna ochrannými pásmy. **Před zahájením stavby je stavebník povinen vytyčit všechny případné podzemní sítě (včetně domovních přípojek), zajistit jejich ochranu a při práci splnit podmínky jejich správců.** Zjistí-li se při provádění zemních prací další neoznačené podzemní sítě, popř. jiná zařízení, stavebník tuto skutečnost oznámí stavebnímu úřadu a provádění dalších prací do stanovení dalšího postupu stavebním úřadem neprodleně přeruší.
4. Před zahájením zemních prací je nutné provést vytyčení zařízení ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. (dále jen „VaK“). Vytyčení zajistí pan Hejzlar (tel. 606 754 303). V celé délce úpravy terénu v ochranném pásmu podzemních zařízení ve správě VaK musí být zachována stávající niveleta povrchu. Zemní práce v ochranném pásmu sítí VaK musí být prováděny ručně. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace od vnějšího líce stěny potrubí je vymezeno vodorovnou vzdáleností a to: do průměru 500 mm včetně – 1,50 m. Terénní úpravy v ochranném pásmu zařízení ve správě VaK musí být provedeny v souladu s ČSN 73 6005, ČSN 75 5401 a ČSN 75 6101. Stavebník zajistí provedení kontroly odkrytí základového pásu před zásypem, u vodovodu s vedoucím provozního střediska vodovodů (p. Zeman, tel. 491 541 205) a u kanalizace s vedoucím provozu kanalizace (p. Srubjan, tel. 491 419 335).

5. Při bouracích pracích budou odpady náležitě separovány a využity nebo odstraněny v zařízeních k těmto účelům určených. Stavebník předloží doklad o využití či odstranění těchto odpadů stavebnímu úřadu, v rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby.
6. K žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby od Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, stavebník předloží doklad o výsledku rozboru vzorku pitné vody – mikrobiologické ukazatele kráceného rozboru vzorku pitné vody – prokazující nepřekročení přípustných hodnot ukazatelů pitné vody – místo odběru výtokový ventil u umyvadla na mytí rukou v předsíni záchodů mužů v přízemí.
7. Stavba musí být provedena stavebním podnikatelem, tzn. dodavatelsky – právnickou či fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (dále jen „zhotovitel stavby“), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Minimálně 15 dnů před zahájením stavby stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu: jméno, příjmení (název), adresu (sídlo) zhotovitele stavby (generálního dodavatele) a kontaktní údaje (jméno, příjmení a funkční telefonické spojení) na stavbyvedoucího. Stavebník zhotoviteli stavby předá jedno vyhotovení stavebního povolení a projektové dokumentace stavby.
8. Stavebník je povinen před zahájením stavby požádat příslušný silniční úřad (Městský úřad Hronov, odbor majetek) o povolení zvláštního užívání komunikace (na pozemku č. 1600 v k.ú. Hronov).
9. Stavebník minimálně 5 pracovních dní předem bude informovat pana Kamila Chalupu (vlastníka sousedního pozemku č. 147 v katastrálním území Hronov a zároveň domu čp. 294 Hronov) o započetí stavebních prací. Provedení podřezání obvodového zdiva na straně u pozemku č. 147 bude provedeno z interiérové strany budovy školy. Veškeré nutné stavební práce prováděné z pozemku č. 147 (dohození a zednické opravení podřezané stěny, zazdění dveří a odstranění schodu) budou probíhat tak, aby došlo k co nejmenším zásahům do tohoto pozemku. Veškerá stavební suť bude z tohoto pozemku okamžitě odvážena.
10. Stavebník musí před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení a ponechat jej tam až do dokončení stavby, zajistit aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby (§ 152 odst. 3 písm. b/ stavebního zákona).
11. Stavebník je povinen při provádění stavby, dodržet obecné technické požadavky na výstavbu vyjádřené zejm. ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývající ze zvláštních právních předpisů, kupř. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (§ 160 odst. 2 stavebního zákona).
12. Stavebník je povinen při provádění stavby vést stavební deník, do něhož se zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví prováděcí právní předpis ke stavebnímu zákonu (§ 157 stavebního zákona).
13. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie (§ 156 stavebního zákona).
14. Stavebník je povinen při provádění stavby respektovat limity hluku v denních a nočních hodinách stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a zejm. nepoužívat hlučné mechanismy, při jejichž provozu by došlo k překročení stanovených limitů ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Současně přijme účinná opatření k zamezení případné zvýšené prašnosti.

15. Stavba bude dokončena v termínu **nejpozději do 31. 12. 2020**. Nejpozději 30 dnů před uplynutím tohoto termínu stavebník stavebnímu úřadu podá žádost o vydání kolaudačního souhlasu a navrhne termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebo v případě, že stavba nebude v uvedeném termínu dokončena, požádá o prodloužení lhůty o její dokončení a navrhne termín nový.
16. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží zejména tyto doklady:
- doklady o výsledcích předepsaných zkoušek a měření a revizí o způsobilosti provozních zařízení k plynulému a bezpečnému provozu:
 - zprávu o výchozí revizi nových elektro rozvodů,
 - zprávu o tlakové zkoušce nových vnitřních rozvodů vody a těsnosti nové vnitřní kanalizace,
 - zprávu o tlakové a topné zkoušce nových rozvodů topného systému,
 - zprávu o výchozí revizi nových plynových rozvodů,
 - zprávu o periodické revizi komínového tělesa,
 - zprávu o periodické revizi hromosvodné soustavy,
 - protokol o kontrole provozuschopnosti přenosných ručních hasicích přístrojů (24 ks) podle požárně bezpečnostního řešení v projektové dokumentaci (dále jen „PBŘ“),
 - doklady o ověření požadovaných vlastností výrobků, použitých pro stavbu (certifikáty o požární odolnosti, prohlášení, označení – podle PBŘ),
 - výkresy s vyznačením odsouhlasených změn, pokud k nim během provádění stavby došlo – od oprávněné osoby (autorizovaného projektanta),
 - doklad o tom, že stavba byla provedena dodavatelsky – stavebním podnikatelem (zápis o předání a převzetí stavby od oprávněné osoby, apod.),
 - prohlášení o shodě materiálu a o provedení činnosti – od oprávněné osoby (stavbyvedoucího),
 - k nahlédnutí projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem,
 - k nahlédnutí stavební deník,
 - doklad o nezávadné likvidaci nebo nezávadném využití stavebního odpadu (podmínka Městského úřadu Náchod, odbor životního prostředí),
 - závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje,
 - závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje,
 - případně i další doklady stanovené v podmínkách společného rozhodnutí nebo uvedené v projektové dokumentaci.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

- Námitky byly zapracovány do podmínky č. 9 tohoto rozhodnutí

Účastníkem řízení na něhož se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

Odůvodnění:

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, v zastoupení společností Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s., IČO 25297066, Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3 dne 16. 11. 2016 podal u Městského úřadu Hronov žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu na stavební úpravy budovy čp. 538 v ulici Vrchlického v Hronově, na pozemcích č. 148 a 1600 v katastrálním území Hronov. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Z podané žádosti a předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o stavební úpravy stávající dvoupodlažní budovy čp. 538, v ulici Vrchlického, v Hronově (budova SPŠ Hronov), které v sobě zahrnují provedení vnitřních dispozičních změn, především v hygienickém zázemí (odstranění

příček, stěn, otvorů, schodiště, stávajících hygienických zařízení předmětů, podlah, obkladů; dále provedení nových příček, dozdivky stěn, provedení nových překladů, dveřních výplní, obkladů, omítek, provedení nových vnitřních rozvodů elektro, vody, kanalizace, topení, vzduchotechniky s protihlukovým opatřením, umístění nových zařízení hygienických předmětů, apod.), podřezání obvodového zdiva nerezovými plechy (s provedením izolace proti zemní vlhkosti), zateplení soklu v tloušťce 0,12 m, umístění, provedení nového zeleného pásu (v šíři 0,70 m a délce 5,50 m + 20,52 m, včetně nového obrubníku) a přeložení stávající zámkové dlažby podél severní strany budovy (směrem od nového zeleného pásu do vzdálenosti 1,00 m od severní strany budovy), provedení nové ploché zateplené střechy nad částí budovy, klempířských prvků, apod. Zdrojem tepla zůstanou stávající tři plynové kotle. Veškeré stávající přípojky technické infrastruktury s přípojovacími body zůstanou bez změny. Přístup a příjezd k budově bude zajištěn stávajícím sjezdem z veřejné komunikace (ulice Vrchlického). Stavební úpravy budou provedeny za účelem zlepšení praktické připravenosti technických oborů. Stavba v rámci svého provedení v sobě zahrnuje tyto jednotlivé stavby: provedení stavebních úprav stávající budovy (včetně dispozičních změn), umístění a provedení nového zeleného pásu (včetně přeložení zámkové dlažby podél severní strany budovy).

Stavební úřad tímto uvážil, že požadovanými stavebními úpravami budovy se vylepší nejenom interiérová dispozice střední průmyslové školy za účelem zlepšení praktické připravenosti technických oborů., ale také celkový vzhled z přístupové strany vůči okolí. Pro dané území je schválen územní plán města a v současné době se jedná o zastavěné území v plochách smíšené území centrální. Umístění stavby je v souladu s platnou územní plánovací dokumentací.

Z důvodu, že výše uvedená stávající budova je o celkové zastavěné ploše větší jak 150 m², tak ji nelze povolit na ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a/ stavebního zákona, a proto stavební úřad vedl toto společné územní a stavební řízení podle § 94a stavebního zákona. Podle ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li stavební zákon jinak. Přitom podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb. Podle ustanovení § 108 odst. 1 stavebního zákona se stavební povolení vyžaduje u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li stavební zákon nebo zvláštní právní předpis jinak.

Stavební úřad se v prováděném řízení otázkou vymezení okruhu účastníků územního řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona a stavebního řízení dle § 109 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 27 správního řádu zabýval. Podle ustanovení § 85 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 94a stavebního zákona účastníky územního řízení jsou: žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3 je stavebníkem a vlastníkem pozemku dotčeného stavbou č. 148, v daném řízení proto má postavení hlavního účastníka. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení. Město Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov 1 má postavení účastníka řízení vyplývajícího přímo ze stavebního zákona a zároveň je vlastníkem pozemku č. 1600 dotčeného částí stavby (novým zeleným pásem). Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3 (vlastník sousedního pozemku č. 149/1 a 149/2); Ing. Tomáš Jiroušek, Svatovítská 543/5, 160 00 Praha 6 (vlastník sousedního pozemků č. 152 a 154); Kamil Chalupa, Malá Kostelní 390, 518 01 Dobruška (vlastník sousedního pozemku č. 147); Jaroslav Balaš, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Hana Benešová, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Ludmila Honková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Zuzana Horáková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Edyta Hušková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Radomír Podola, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Roman Prager, Palackého

474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Dagmar Šlapková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600); Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3; IDDS: qa7425t (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600); GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno; IDDS: jnnyjs6 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600) a Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; IDDS: d7tgx37 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600) jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeny, byli výše jmenovaní zařazeni do okruhu účastníků předmětného řízení.

Stavební úřad Hronov se také zabýval okruhem účastníků stavebního řízení, který je odchýlně vymezený od okruhu účastníků územního řízení. Podle ustanovení § 109 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 94a stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: a/ stavebník, b/ vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c/ vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d/ vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e/ vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f/ ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g/ osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí. Ve svém správním uvážení při stanovení okruhu účastníků stavebního řízení stavební úřad Hronov přihlédl k názoru Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) vyjádřeného v rozsudku ze dne 5. 11. 2007, č.j. 8 As 27/2006- 70. Pojem sousedních pozemků v rámci stavebního řízení je dle názoru NSS nutno vykládat extenzivně a není možné omezit jej na nemovitosti, které bezprostředně hraničí se stavebním pozemkem. NSS přitom vycházel z nálezu Ústavního soudu, publikovaného ve sbírce zákonů pod č. 96/200 Sb., který si je vědom interpretačních problémů v tom směru, „až kam“ – do jaké šíře či vzdálenosti – mohou tzv. sousední pozemky, pokud nebude platit podmínka společné hranice, sahát. Stavební úřad proto pečlivě zkoumal posouzení této otázky, která je věcí individuálních případů, s přihlédnutím k povaze zamýšlené stavby a z ní plynoucích možných nežádoucích dopadů. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3 je stavebníkem a vlastníkem pozemku dotčeného stavbou č. 148, v daném řízení proto má postavení hlavního účastníka. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení. Město Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov 1 (vlastník pozemku č. 1600 dotčeného částí stavby – novým zeleným pásem); Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3 (vlastník sousedních pozemků č. 149/1 a 149/2); Ing. Tomáš Jiroušek, Svatovítská 543/5, 160 00 Praha 6 (vlastník sousedních pozemků č. 152 a 154); Kamil Chalupa, Malá Kostelní 390, 518 01 Dobruška (vlastník sousedního pozemku č. 147); Jaroslav Balaš, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Hana Benešová, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Ludmila Honková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Zuzana Horáková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Edyta Hušková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Radomír Podola, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Roman Prager, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); Dagmar Šlapková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151); ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600); Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3; IDDS: qa7425t (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600); GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno; IDDS: jnnyjs6 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600) a Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; IDDS: d7tgx37 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600) jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohou být stavebním povolením přímo dotčeny, byly výše jmenovaní zařazeni do okruhu účastníků předmětného řízení.

Stavební úřad svým ustanovením pod č.j.: Výst./3904/2016 ze dne 15. 12. 2016 vyzval stavebníka k doložení chybějících podkladů, nutných k posouzení požadovaného záměru a zároveň stavebníkovi vydal usnesení o přerušení řízení pod č.j.: Výst./3905/2016 ze dne 15. 12. 2016. Stavebník dne 10. 1. 2017 doložil stavebnímu úřadu požadované chybějící podklady. Stavební úřad Hronov následně v souladu s ustanovením § 94a odst. 1 stavebního zákona svým opatřením ze dne 13. 1. 2017 pod č.j.: MUHR/Výst/0033/2017 oznámil zahájení společného řízení. Jelikož mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil ve smyslu ustanovení § 94a odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání. Zároveň upozornil na skutečnost, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději do 13. 2. 2017, jinak k nim nepřihlédne. Současně o podmínkách pro uplatňování námitek stavební úřad účastníky řízení v oznámení o zahájení řízení poučil.

Dne 10. 2. 2017 podal námítky účastník řízení – pan Kamil Chalupa (vlastník sousedního pozemku č. 147 v katastrálním území Hronov a zároveň domu čp. 294 Hronov). Námítky se týkaly požadavku místního šetření s nutností vyřešení způsobu provádění podřezání obvodového zdiva ze strany pozemku pana Chalupy, způsobu nového parkování před budovou školy (čp. 538) a domem pana Chalupy a dále možnosti odhlučnění běžného provozu mezi budovou školy a domem pana Chalupy (čp. 294). Stavební úřad na základě výše uvedených námitek a po opětovném prostudování projektové dokumentace a přiložených dokladů svým ustanovením pod č.j.: MUHR/Výst./0656/2017 ze dne 28. 2. 2017 vyzval stavebníka k doložení dalších podkladů a zároveň stavebníkovi vydal usnesení o přerušení řízení pod č.j.: MUHR/Výst/0659/2017 ze dne 28. 2. 2017.

Následně dne 1. 3. 2017 stavební úřad telefonicky kontaktoval pan Ing. Zdeněk Balcar (hlavní projektant stavby ze společnosti Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s.) a požadoval projednání námitek na místě stavby. Stavební úřad tedy na základě telefonické dohody uskutečnil dne 10. 3. 2017 na místě stavby schůzku s panem Ing. Zdeňkem Balcarem a panem Kamilem Chalupou. Předmětem schůzky bylo vzájemné projednání provádění podřezání obvodového zdiva ze strany pozemku pana Chalupy, způsobu umístění nového zeleného pásu a parkování před školou a domem pana Chalupy a možnosti odhlučnění provozu mezi budovou školy a domem pana Chalupy. Pan Balcar podrobně sdělil panu Chalupovi způsob provedení a rozsah celé stavby. Ve věci podřezání zdiva ze strany pozemku pana Chalupy bylo dohodnuto, že samotné podřezání zdiva bude probíhat z vnitřní strany budovy školy, pouze vznikne stavební odpad na pozemku pana Chalupy, který bude obratem zlikvidován. Tímto pan Chalupa souhlasil s provedením tohoto podřezání zdiva s podmínkou, že bude provedeno zazdění (odhlučnění) stávajících bočních nevyužívaných dveří budovy školy směrem na pozemek pana Chalupy a zároveň dojde k odstranění schodu (u těchto dveří) umístěných přímo na pozemku pana Chalupy. Obě strany s tímto řešením souhlasili s tím, že bude provedena písemná dohoda, která bude zároveň předložena stavebnímu úřadu. O této schůzce byl vyhotoven úřední záznam ze dne 10. 3. 2017.

Následně dne 30. 3. 2017 stavební úřad telefonicky kontaktoval pan Ing. Josef Matyáš (ředitel SPŠ Hronov) se sdělením informací ohledně řešení námitek pana Chalupy. Sdělil, že po konzultaci se zřizovatelem školy (Královéhradecký kraj) bylo dohodnuto, že bude navrhuta a vypracována změna projektové dokumentace. Tato změna bude obsahovat nové požárně bezpečnostní řešení stavby (požadované zazdění stávajících bočních nevyužívaných dveří, včetně odstranění schodu na pozemku pana Chalupy; a novou vnitřní dispozici s vytvořením nového požárního únikového východu). Navržený zelený pás v projektové dokumentaci zůstane bez změn, z důvodu podmínek nutných pro udělení dotace. Zelený pás bude sloužit pro lepší vzdušnost zakrytí výkopu u soklu (po provedení podřezání obvodového zdiva a izolace proti zemní vlhkosti). Tuto informaci vzal stavební úřad na vědomí s tím, že počká na předložení změněné výše uvedené projektové dokumentace. O tomto telefonickém sdělení byl vyhotoven úřední záznam č. II ze dne 30. 3. 2017.

Následně dne 10. 5. 2017 pan Balcar osobně předložil stavebnímu úřadu opravenou projektovou dokumentaci (v rámci dodatku), která řeší požadované změny v rámci námitek pana Chalupy (způsob podřezání obvodového zdiva, včetně dohození a zednické opravení podřezané stěny ze strany pozemku pana Chalupy, zazdění dveří a odstranění schodu ze strany pozemku pana Chalupy, vytvoření nového únikového východu z budovy školy).

Stavební úřad tímto uvážil, že stavebník na námítky pana Chalupy velmi vstřícně reagoval a na vlastní náklady vyhotovil opravenou projektovou dokumentaci, která kladně řeší námítky pana Chalupy. Stavební úřad dále uvážil, že v rámci stavebních úprav nedochází k navýšení kapacity provozu budovy školy, nedochází ke změně užívání budovy školy, nedochází k vytvoření nových parkovacích míst ani

úpravě stávajících parkovacích míst (stavební úřad nemůže k tomuto stavebníka nutit). Oficiálně se jedná o místní komunikaci s dvěma chodníky, kde je stávající zákaz parkování. Tímto není řešení parkování v ulici Vrchlického součástí projektové dokumentace.

Stavební úřad také vzal na vědomí, že pokud během provádění stavby nedojde mezi stavebníkem a panem Chalupou k vzájemné dohodě pro vytvoření podmínek k provedení stavby nebo její změny, nutných zabezpečovacích prací, nezbytných úprav, udržovacích prací a k odstranění stavby nebo zařízení může uložit těm, kteří mají vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům či stavbám na nich, aby umožnili provedení prací ze svých pozemků nebo staveb (§ 141 stavebního zákona).

Stavební úřad námitky zapracoval do podmínky č. 9 tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad Hronov přezkoumal žádost podle § 90 a § 111 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 94a stavebního zákona. Podle ustanovení § 90 stavebního zákona stavební úřad Hronov v územním řízení posoudil záměr žadatele, zda-li je v souladu: s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad Hronov výrokem č. I. tohoto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru. Dle ustanovení § 79 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutím o umístění stavby stavební úřad: vymezil stavební pozemek, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 94a stavebního zákona přezkoumal podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, a také ověří účinky budoucího užívání stavby.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známe stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje stavební úřad. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka stavební úřad připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je stavební úřad povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování. V rámci prováděného společného řízení byly předloženy následující doklady a byla předložena vyjádření, stanoviska a souhlasy těchto společností a dotčených orgánů: žádost o vydání společného rozhodnutí; výpisy z katastru nemovitostí; kopie mapy katastru nemovitostí; doklad o stanovení oprávněné úřední osoby; oznámení zahájení společného řízení; doklad o úhradě správního poplatku; plná moc k zastupování stavebníka (ze dne 28. 7. 2016); projektová dokumentace (hlavním projektantem je pan Ing. Zdeněk Balcar); Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 40, 547 61 Náchod 1 (závazné stanovisko pod Sp.Zn.: KS 12785/2016/ŽP/Šp / č.j.: MUNAC 71724/2016/ŽP ze dne

19. 12. 2016); Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí (závazné stanovisko pod č.j.: HSHK-7393-2/2016 / 1178-NA-OP-2016 ze dne 12. 12. 2016); Krajská hygienická stanice KHK, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 547 01 Náchod 1 (závazné stanovisko pod Sp.Zn.: S-KHSHK 35402/2016 / č.j.: KHSHK 00425/2017/HDM.NA/Ko ze dne 5. 1. 2017); ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 (sdělení pod zn.: 0200517927 ze dne 1. 11. 2016); ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (sdělení pod zn.: 0100651633 ze dne 1. 11. 2016); Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 (vyjádření pod č.j.: 745407/16 ze dne 1. 11. 2016); GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (stanovisko pod zn.: 5001410809 ze dne 15. 11. 2016 a stanovisko pod zn.: 5001402812 ze dne 21. 11. 2016); Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1 (vyjádření se souhlasem pod zn.: 16-06151 ze dne 7. 11. 2016) a smlouva o výpůjčce nemovité věci, včetně zahrnuté smlouvy o právu provést stavbu mezi stavebníkem a městem Hronov (vlastník pozemku č. 1600 dotčeného provedením části stavby) ze dne 16. 11. 2016.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Námitky účastníků územního ani stavebního řízení nebyly vzneseny. Závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření správců sítí technické infrastruktury byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Připomínky veřejnosti nebyly v rámci prováděného územního řízení vzneseny.

Jednotlivé podklady pro rozhodnutí stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Ve stanoveném termínu byly vzneseny námitky účastníka společného územního a stavebního řízení, které byly vyřešeny a dodatečně zapracovány v rámci dodatku projektové dokumentace a částečně do podmínky č. 9 tohoto společného rozhodnutí. Ve svém správním uvážení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací a její umístění vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Záměr stavby a předložená projektová dokumentace stavby tedy splňuje požadavky kladené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu a požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Projektovou dokumentaci stavby autorizovala oprávněná osoba ve smyslu § 158 stavebního zákona, která je držitelem platného osvědčení k výkonu této činnosti. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily v povolení stavby. Po všestranném posouzení stavební úřad nakonec proto dospěl ve svém správním uvážení k závěru, že umístěním, provedením a užíváním předmětné stavby, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy. Stavební úřad Hronov proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených s uvedením a s odůvodněním všech okolností a úvah, které stavební úřad k takovému rozhodnutí vedly.

Poučení (§ 4 odst. 2 a 4 správního řádu):

- Stavba nesmí být zahájena, dokud toto společné rozhodnutí nenabude právní moci. Rozhodnutí je vykonatelné dnem nabytí právní moci. V právní moci je toto celé rozhodnutí tehdy, bylo-li řádně všem účastníkům územního a stavebního řízení oznámeno a proti kterému již nelze podat odvolání.

Výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby (§ 94a odst. 5 stavebního zákona, § 73 odst. 1 a § 74 odst. 1 správního řádu).

- Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Stavebník je povinen zabezpečit, a proto přijmout taková opatření, aby při provádění stavby nedocházelo ke zvýšené prašnosti a nebyly překročeny limity hluku v denních a nočních hodinách stanovené zákonem. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené (§ 152 odst. 1 stavebního zákona).
- Při provádění zemních prací je nutno dbát opatrnosti vzhledem k možnému výskytu archeologických nálezů. V takovém případě před vlastním zahájením výkopových prací je stavebník povinen záměr oznámit Národnímu památkovému ústavu Pardubice.
- Podmínky vyplývající ze smluvních vztahů stavebníka a některých účastníků řízení nebo podmínky plynoucí z rozhodnutí dotčených orgánů vydaných v samostatných správních řízeních nejsou obsahem tohoto rozhodnutí.
- Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena (§ 159 odst. 2 stavebního zákona).
- Odvolání jen proti odůvodnění tohoto společného rozhodnutí je však nepřipustné (§ 82 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal Městskému úřadu Hronov a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Hronov (§ 82 odst. 2 správního řádu). Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje (které věci se týká), co se navrhuje, a podpis osoby, která je činí. Fyzická osoba uvede v odvolání své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování nebo elektronickou adresu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování (§ 82 odst. 2 správního řádu). K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve (§ 82 odst. 4 správního řádu).
- Účastníci řízení, jejich zákonní zástupci a opatrovníci se mohou dát zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolí. Zmocnění k zastupování je třeba prokázat písemnou plnou mocí nebo i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník řízení současně pouze jednoho zmocněnce. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala, jen je-li v plné moci výslovně dovoleno, že tak může učinit, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (§ 32 a § 33 správního řádu). Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona (§ 30 odst. 1 správního řádu).
- Každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění. Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti, kterým se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, obsahující jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrné i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele (§ 30 odst. 5, § 36 odst. 4 správního řádu).
- Po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby postupuje stavební úřad podle § 92 odst. 4 stavebního zákona a po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby podle § 115 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti společného rozhodnutí je 2 roky za podmínek § 115 odst. 4 stavebního zákona. Pro prodloužení platnosti společného rozhodnutí se použije § 115 odst. 4 obdobně (§ 94a odst. 5 stavebního zákona).

- Pravomocné stavební povolení je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení (§ 73 odst. 2 správního řádu).
- Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení a dále vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou (§ 71 odst. 2 písm. a/, c/ správního řádu).
- Doručování písemností se řídí správním řádem, nestanoví-li stavební zákon jinak. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům se oznámení doručí jednotlivě (§ 87 odst. 1 stavebního zákona, § 19 správního řádu). Nevyzvedne-li si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, platí, že se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu). Právnícká osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje (§ 21 odst. 2 správního řádu).
- Při vzájemné komunikaci s Městským úřadem Hronov, odborem výstavby vždy uvádějte všechny identifikační údaje, zejména spisovou značku, pod kterou je příslušná záležitost vyřizována. Její neuvedení by mohlo způsobit nedorozumění při vyřizování příslušné záležitosti (§ 37 odst. 2 správního řádu).
- Informace o pracovní době pracovníků Městského úřadu, ve kterých je otevřena i podatelna Městského úřadu Hronov, jsou zveřejněny na úřední desce a uvedeny na webových stránkách města Hronov www.mestohronov.cz (§ 26 odst. 1 správního řádu).

Poučení účastníků (§ 68 odst. 1, odst. 5 správního řádu):

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby (§ 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1 správního řádu, § 94a odst. 5 stavebního zákona).



Ing. Václav Soukup
vedoucí odboru výstavby

Příloha:

- grafická oboustranná příloha územního rozhodnutí: zmenšená kopie části výkresu, s vyznačením umístění stavby (nového zeleného pásu)
- ověřená projektová dokumentace stavby, ověřená ve společném územím a stavebním řízení (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)
- štítek „stavba povolena“ (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)

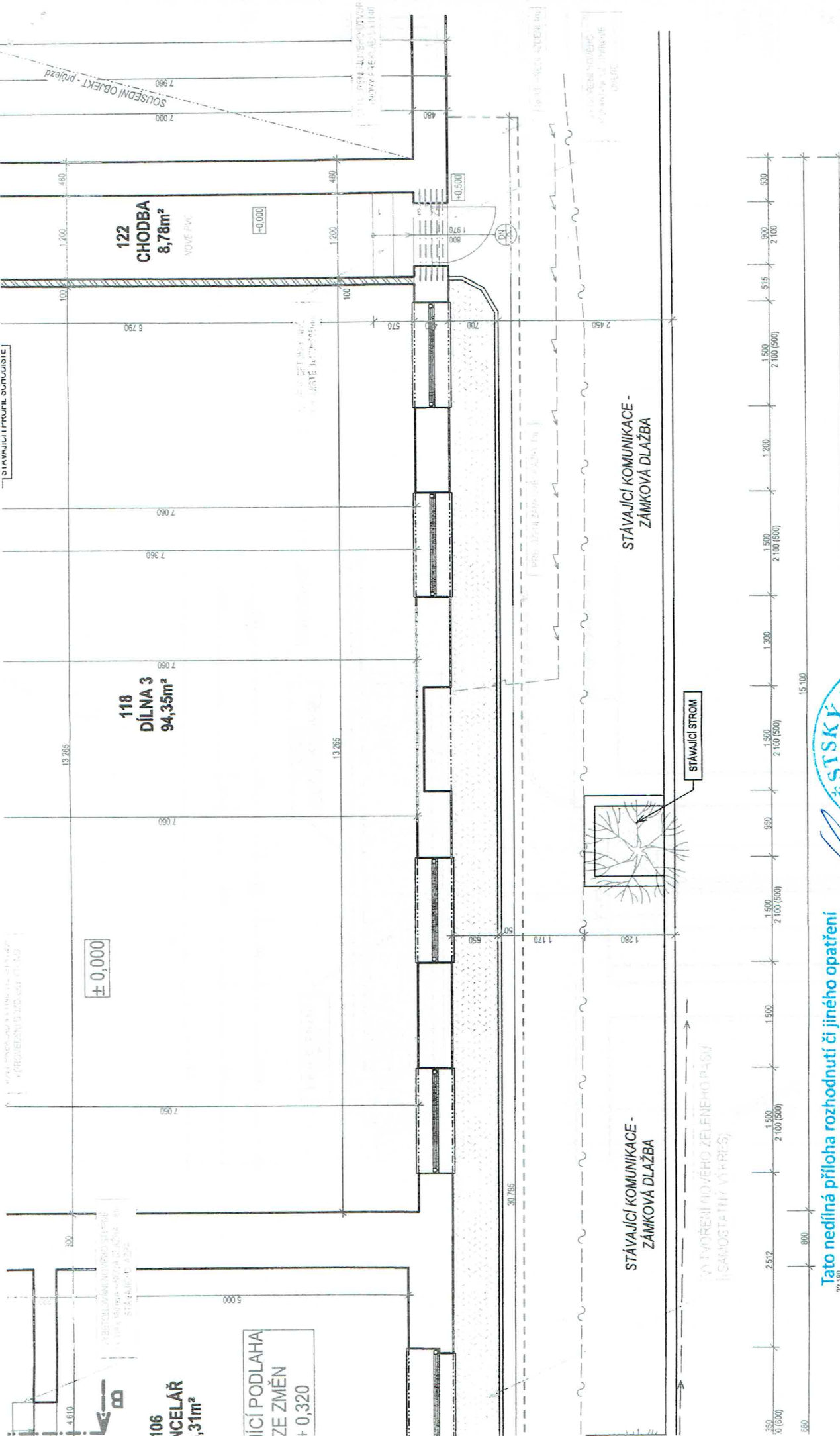
Údaje o správním poplatku:

Správní poplatek za vydání společného rozhodnutí byl vyměřen dle položky č. 17 odst. 1 písm. e/ a položky č. 18. odst. 1 písm. f/ ve vazbě na poznámku č. 2 sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, v celkové výši 6000,-Kč a byl zaplacen dne 30. 5. 2017.

Doručí se:

- *Účastníkům územního řízení (uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou na dodejku:*
 - Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3; v zastoupení společností Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s., Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3; IDDS: jzdwqrz (stavebník a vlastník pozemku dotčeného stavbou č. 148)
 - Město Hronov, nám. Čs. armády č.p. 5, 549 31 Hronov 1 (obec a vlastník sousedního pozemku č. 1600)
- *Účastníkům územního řízení (uvedeným v § 85 odst.2 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou na dodejku:*
 - Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3 (vlastník sousedních pozemku č. 149/1 a 149/2)
 - Ing. Tomáš Jiroušek, Svatovítská 543/5, 160 00 Praha 6 (vlastník sousedních pozemků č. 152 a 154)
 - Kamil Chalupa, Malá Kostelní 390, 518 01 Dobruška (vlastník sousedního pozemku č. 147)
 - Jaroslav Balaš, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Hana Benešová, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Ludmila Honková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Zuzana Horáková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Edyta Hušková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Radomír Podola, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Roman Prager, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Dagmar Šlapková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3; IDDS: qa7425t (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno; IDDS: jnnyjs6 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; IDDS: d7tgx37 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
- *Dotčeným orgánům (dle § 87 odst. 1 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně na dodejku:*
 - Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 40, 547 61 Náchod 1; IDDS: gmtbqhxx
 - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí; IDDS: yvfab6e
 - Krajská hygienická stanice KHK, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 547 01 Náchod 1; IDDS: dm5ai4r
- *Účastníkům stavebního řízení (uvedeným v § 109 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou na dodejku:*
 - Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3; v zastoupení společností Obchodní projekt Hradec Králové, v.o.s., Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3; IDDS: jzdwqrz (stavebník a vlastník pozemku dotčeného stavbou č. 148)
 - Město Hronov, nám. Čs. armády č.p. 5, 549 31 Hronov 1 (obec a vlastník sousedního pozemku č. 1600)
 - Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3 (vlastník sousedních pozemku č. 149/1 a 149/2)
 - Ing. Tomáš Jiroušek, Svatovítská 543/5, 160 00 Praha 6 (vlastník sousedních pozemků č. 152 a 154)
 - Kamil Chalupa, Malá Kostelní 390, 518 01 Dobruška (vlastník sousedního pozemku č. 147)
 - Jaroslav Balaš, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Hana Benešová, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Ludmila Honková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Zuzana Horáková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)

- Edyta Hušková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Radomír Podola, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Roman Prager, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - Dagmar Šlapková, Palackého 474, 549 31 Hronov 1 (spoluvlastník sousedního pozemku č. 151)
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín; IDDS: v95uqfy (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3; IDDS: qa7425t (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno; IDDS: jnnys6 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
 - Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; IDDS: d7tgx37 (vlastník sítě technické infrastruktury na pozemku dotčeném stavbou č. 1600)
- *Ostatním na vědomí obvyčejně:*
 - Střední průmyslová škola Hronov, Hostovského 910, 549 31 Hronov 1; IDDS: g9rjukw (oprávněný s hospodařením se svěřeným majetkem Královéhradeckého kraje)
 - Městský úřad Hronov, odbor majetek, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov 1
 - Ing. Zdeněk Balcar (hlavní projektant) – předá stavebník



Tato nedílná příloha rozhodnutí či jiného opatření

vydaného dne - 7 - 06 - 2017

pod č.j.: MUHR/Výst./ 1907/2017
byla stavěním úřadem ověřena. Celý dokument
je součástí písemného vedeného pod spisovou značkou:

MUHR/Výst./ 3639/2016 , VI



