

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zpracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu „Zvýšení dostupnosti komunitních pobytových služeb v lokalitě Náchod“
Evidenční číslo VVZ	Z2017-027216

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování architektonické studie, projektové dokumentace ve stupni projektové dokumentace k územnímu řízení (DUR), dokumentace pro stavební povolení (DSP) a projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby (DPS), která bude sloužit jako podklad zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce v rámci projektu, včetně zpracování rozpočtu, zajištění inženýrské činnosti, zpracování projektové dokumentace interiéru a projektové dokumentace kuchyní. Součástí předmětu veřejné zakázky je taktéž zajištění autorského dozoru na stavbě v rámci realizace projektu.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

599 000,00 Kč bez DPH/ 724 790,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1.	Ing. arch. Miloslav Vajtr , IČO 439 41 559, se sídlem V Brůdce 77, 155 00, Praha 5 - Třebonice
2.	Ing. arch. Zdeněk Gottwald , IČO 121 76 141, se sídlem Viniční 4353/193, 615 00, Brno - Židenice
3.	B K N, spol. s r.o. , IČO 150 28 909, se sídlem Vysoké Mýto - Vysoké Mýto-Město, Vladislavova 29, PSČ 56601
4.	Energy Benefit Centre a.s. , IČO 290 29 210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
5.	Sdružení CP KPN, vedoucí účastník sdružení CE - ING s.r.o. , IČO 044 75 631, se sídlem Horní Rybníky 193, 549 41 Zábrodí a účastník sdružení Projecticon s.r.o., IČO 288 09 459, se sídlem Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	Ing. arch. Miloslav Vajtr IČO 43941559, sídlo V Brůdku 77, 155 00, Praha 5 - Třebonice Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona z důvodu, že neobjasnil či nedoplnil údaje či doklady obsažené v nabídce účastníka ve lhůtě k tomu stanovené v žádosti dle § 46 zákona. Dne 2. 11. 2017 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Následně hodnotící komise, pověřená zadavatelem k otevírání obálek nabídek a k posouzení a hodnocení nabídek, posoudila splnění podmínek účasti účastníkem, přičemž dospěla k závěru, že nabídka účastníka obsahuje nejasnosti a chybějící doklady. Zadavatel v článku 6 bodu 6.3 – Technická kvalifikace zadávacích podmínek stanovil, že k prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu významných služeb poskytnutých za poslední tři (3) roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Ze seznamu významných služeb musí vyplývat realizace alespoň tři (3) zakázek na služby, jejichž předmětem byly projekční práce ve stupni DSP nebo DPS v rámci stavební akce stavby nebo rekonstrukce budov občanské a bytové vybavenosti. Za budovu občanské a bytové vybavenosti zadavatel považuje stavby dle číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO) ve skupině 801 1, 801 7, 801 9 a 803 1 – 7. Za rekonstrukci budov občanské a bytové vybavenosti ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy. Hodnota projekčních prací bez daně z přidané hodnoty v rámci každé z uvedených služeb přitom musela činit alespoň 50 % celkové předpokládané hodnoty této veřejné zakázky. Účastník v rámci své nabídky doložil seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby, který s ohledem na skutečnost, že nabídka neobsahovala jiný seznam významných služeb pro prokázání předmětné části technické kvalifikace, hodnotící komise posoudila jako seznam významných služeb, kterým účastník prokazoval technickou kvalifikaci. Obsahem tohoto seznamu byly služby s názvem: Přístavba ZŠ Řeporyje, Novostavba 9-ti třídní ZŠ Veleň, přičemž z doložených dokladů bylo patrné, že předmětné projekční práce v rámci výše uvedených staveb není možné považovat za budovy občanské a bytové vybavenosti tak, jak ji pro potřeby technické kvalifikace definoval zadavatel (za budovu občanské a bytové vybavenosti zadavatel považuje stavby dle číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO) ve skupině 801 1 (Budovy pro zdravotní péči a služby), 801 7 (Budovy pro společné ubytování a rekreaci), 801 9 (Budovy pro sociální péči) a 803 1 – 7 (Domy bytové typové, Domy bytové netypové, Domky rodinné jednobytové, Domky rodinné dvoubytové)). Zadavatel v čl. 11.5 zadávacích podmínek - Seznam poddodavatelů stanovil, že součástí nabídky předloží seznam poddodavatelů, které hodlá využít při plnění veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli známi. V seznamu poddodavatelů dodavatel vždy uvede identifikační údaje poddodavatele a dále plnění, které má poddodavatel pro dodavatele v rámci realizace veřejné zakázky vykonat. V seznamu poddodavatelů dodavatel vyznačí, zda se jedná i o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů. Součástí nabídky účastníka byl seznam poddodavatelů, přičemž ze seznamu poddodavatelů bylo patrné, že všemi

poddodavateli, uvedenými v seznamu poddodavatelů prokazuje část kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 83 zákona, přičemž součástí nabídky nebyly doklady dle § 83 zákona.

Hodnotící komise dále posoudila nabídkovou cenu účastníka ve smyslu § 113 zákona, přičemž s ohledem na charakter a složitost předmětu veřejné zakázky, standardním tržním cenám za předmětné služby a dále s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejných zakázek a nabídkové ceny ostatních účastníků shledala nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou dle § 113 zákona.

Na základě výše uvedených skutečností hodnotící komise žádostí dle § 46 zákona vyzvala účastníka k doložení nového seznamu významných služeb, který bude obsahovat významné služby, které budou naplňovat zadavatelem stanovené požadavky pro prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.3 zadávacích podmínek a dále o objasnění, jakou část kvalifikace účastník prokazuje prostřednictvím jiných osob ve smyslu § 83 zákona a dále o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Žádost o písemné objasnění byla účastníkovi zaslána dne 13. 11. 2017 a to prostřednictvím datové schránky. Hodnotící komise pro doložení výše uvedených dokladů a doplnění a objasnění výše uvedených informací stanovila účastníkovi lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení. Žádost byla účastníkovi v souladu s § 211 odst. 6 zákona doručena téhož dne, tedy 13. 11. 2017. Poslední den lhůty pro doručení odpovědi účastníka byl 16. 11. 2017.

Dne 16. 11. 2017 zadavatel obdržel odpověď účastníka, která obsahovala vyjádření, že účastník není schopen naplnit podmínky kvalifikace stanovené zadavatelem, a z tohoto důvodu odstupuje ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

S ohledem na skutečnost, že účastník tak nesplnil podmínky technické kvalifikace a tedy účastník neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávacích podmínkách zadavatelem v plném rozsahu, nezbyvá zadavateli nic jiného než konstatovat, že účastník neprokázal splnění podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách ani v dodatečně lhůtě stanovené mu hodnotící komisí v žádosti dle § 46 zákona.

Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.

Dle § 48 odst. 2 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky

nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a dále může vyloučit účastníka v případě, že tyto údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Dle § 48 odst. 8 zákona zadavatel vybraného dodavatele vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle § 48 odst. 2 tohoto zákona.

Zadavateli tak nezbyvalo než vyloučit účastníka z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu nabídky. Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce budov občanské a bytové vybavenosti. Za budovu občanské a bytové vybavenosti zadavatel považuje stavby dle číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO) ve skupině 801 1, 801 7, 801 9 a 803 1 – 7. Za rekonstrukci budov občanské a bytové vybavenosti ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má **nejnižší hodnotu** (Celková nabídková cena v Kč bez DPH):

$$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$$

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má **nejvyšší hodnotu** („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů):

$$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2.$$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Pořadí nabídek a souhrnné bodové hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	Ing. arch. Miloslav Vajtr IČO 43941559, sídlo V Brůdku 77, 155 00, Praha 5 – Třebonice	81,9	390.600

2	5	Sdružení CP KPN (vedoucí účastník CE - ING s.r.o.) IČO 04475631, se sídlem Horní Rybníky 193, 549 41 Zábrodí a účastník sdružení Projecticon s.r.o., IČO 288 09 459, se sídlem Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek	72,17	599.000
3	3	B K N , spol. s r.o. IČO 15028909, se sídlem Vysoké Mýto - Vysoké Mýto-Město, Vladislavova 29, PSČ 56601	57,65	830.000
4	4	Energy Benefit Centre a.s. IČO 29029210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	46,81	667.500
5	2	Ing. arch. Zdeněk Gottwald IČO 12176141, se sídlem Viniční 4353/193, 615 00, Brno - Židenice	44,77	698.000

Účastník, který byl vybrán k uzavření smlouvy, viz tabulka níže prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace a zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
5	Sdružení CP KPN (vedoucí účastník CE - ING s.r.o.) IČO 04475631, se sídlem Horní Rybníky 193, 549 41 Zábrodí a účastník sdružení Projecticon s.r.o., IČO 288 09 459, se sídlem Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek	599 000

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	Jakub Seidl, IČO 647 97 520, se sídlem třída Edvarda Benše 1565/2, 500 12 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
	Požárně bezpečnostní řešení
	Ing. Josef Bartoš, IČO 876 12 607, se sídlem U Lipy 995, 549 01 Nové Město nad Metují
	Geodetické zaměření

- g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

- m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 21. 2. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Mgr. Jarmila Konečná

Centrum investic, rozvoje a inovací