

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zpracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu „Rozvoj dostupnosti pobytových služeb pro osoby s postižením v lokalitě Hradec Králové“ II
Evidenční číslo VVZ	Z2017-021856

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace demolice stávajícího objektu, zpracování architektonické studie, projektové dokumentace ve stupni projektové dokumentace k územnímu řízení (DUR), dokumentace pro stavební povolení (DSP) a projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby (DPS), která bude sloužit jako podklad zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce v rámci projektu, včetně zpracování rozpočtu, zajištění inženýrské činnosti, zpracování projektové dokumentace interiéru a projektové dokumentace kuchyní. Součástí předmětu veřejné zakázky je také zajištění autorského dozoru na stavbě v rámci realizace projektu.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

999 000,00 Kč bez DPH/ 1 208 790,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1.	Ing. Radko Vondra , IČO 132 07 245, se sídlem Na Potoce 648/6b, 500 11, Hradec Králové - Třebeš
2.	B K N, spol. s r.o. , IČO 150 28 909, se sídlem Vysoké Mýto - Vysoké Mýto-Město, Vladislavova 29, PSČ 56601
3.	Energy Benefit Centre a.s. , IČO 290 29 210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky nevyloučil žádného účastníka.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu nabídky. Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované. Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, **tedy výstavba či rekonstrukce bytového domu**. Za rekonstrukci bytového domu ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má **nejnižší hodnotu** (Celková nabídková cena v Kč bez DPH):

$$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$$

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má **nejvyšší hodnotu** („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů):

$$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2.$$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Pořadí nabídek a souhrnné bodové hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	Ing. Radko Vondra, IČO 132 07 245, se sídlem Na Potoce 648/6b, 500 11, Hradec Králové - Třebeš	100	999 000,00
2	2	BKN spol. s r.o., IČO 150 28 909, se sídlem Vladislavova 29/I, 566 01 Vysoké Mýto	74,56	1 387 000,00
3	3	Energy Benefit Centre a.s., IČO 290 29 210, se sídlem Křenova 438/3, 162 00 Praha 6	66,88	1 195 000,00

Účastník, který byl vybrán k uzavření smlouvy, viz tabulka níže prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace a zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
1	Ing. Radko Vondra, IČO 132 07 245, se sídlem Na Potoce 648/6b, 500 11, Hradec Králové - Třebeš	999 000

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Účastník v rámci své nabídky doložil čestné prohlášení o nevyužití poddodavatelského plnění.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 7. 2. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Mgr. Jarmila Konečná

Centrum investic, rozvoje a inovací