

# Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>MUSEUM FOR THE FUTURE – zpracování technické dokumentace přírodovědecké expozice</b>
<b>Evidenční číslo VVZ</b>	Z2017-025171

## a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové  
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace v podobě technického scénáře expozice Vrbenského kasárna ve struktuře stanovené zadavatelem zadávacími podmínkami včetně výkonu autorského dozoru v rámci realizace předmětného díla a další nezbytné služby s tím související.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

**780 000,00 Kč bez DPH/ 943 800,00 Kč včetně DPH**

## b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

## c) Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO</b>	<b>Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH</b>
1	Art Consultancy s.r.o., IČO 294 57 009, se sídlem Gudrichova 1332/6, Předměstí, 746 01 Opava	<b>780 000,00</b>

## d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky nevyločil žádného účastníka.

## e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

<b>Číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO</b>	<b>Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH</b>
1	Art Consultancy s.r.o., IČO 294 57 009, se sídlem Gudrichova 1332/6, Předměstí, 746 01 Opava	<b>780 000,00</b>

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem byla absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria byla rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu nabídky. Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost spočívající v návrhu technického scénáře muzejní expozice. Relevantní pro hodnocení dle tohoto dílčího kritéria byl součet hodnot referenčních služeb vstupujících do hodnocení osoby ve smyslu ustanovení „předmět hodnocení“. Nejvýhodnější byla maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Součtem hodnot referenčních služeb vstupujících do hodnocení osoby se rozumí výše součtu hodnot dílčích služeb v Kč bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici tohoto součtu na částku 2.000.000 Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ze které bude vyplývat hodnota převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální částka ve výši 2.000.000 Kč bez DPH.

### **Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií**

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):  
$$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$$
- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů):  
$$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2.$$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení. Účastník taktéž prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	Ing. arch.Michal Palaščík, IČO 643 11 261, se sídlem Kamenná čtvrť 589/13, 639 00 Brno - Štýřice
	Statika a dynamika, část technické kvalifikace
	Michal Kuběnský, IČO 663 20 747, se sídlem Učitelská 206, 273 74 Klobouky
	Světelný scénář

**g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 1. 2. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Mgr. Jarmila Konečná

Centrum investic, rozvoje a inovací