

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka na dodávky rozdělená na 5 částí zahájená v otevřeném nadlimitním řízení:

„Část 3: „Pořízení ultrazvukových přístrojů – 2 přístroje pro gynekologicko-porodnické oddělení lůžková část a sály, pracoviště Náchod“

Zadavatel pořizuje tuto písemnou zprávu v souladu s ustanovením § 217 odst. 2 písm. a) až n) ZZVZ.

a) označení zadavatele:

Oblastní nemocnice Náchod a.s., sídlo: Purkyňova 446, 547 01 Náchod, IČ: 26000202 / DIČ: CZ26000202, jednající Ing. Ivanou Uřešovou, MBA, předsedkyní představenstva.

předmět veřejné zakázky:

Dodávka jednoho kusu ultrazvukového přístroje pro endoskopické centrum, pracoviště v Náchodě.

cena sjednaná v kupní smlouvě:

kupní smlouva nebyla uzavřena.

b) použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení.

c) označení účastníků zadávacího řízení:

V tomto zadávacím řízení byl jediným účastníkem společnost MEDICOLINE SE, IČ: 02029731, se sídlem Trojická 1910/7, Nové Město, 128 00 Praha 2.

d) Žádný účastník nebyl vyloučen.

e) dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva:

smlouva o dílo uzavřena nebyla.

f) poddodavatelé: žádní.

g) Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

i) Nebyl použit zjednodušený režim.

- j) Zadávací řízení bylo zrušeno ke dni 15. 12. 2017, marným uplynutím lhůty pro podání námitek, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení. Dne 14. 8. 2017 zahájil zadavatel otevřené nadlimitní řízení pro zadání veřejné zakázky rozdělené na 5 částí, a to odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle ustanovení § 212 ZZVZ a vyzval tak neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Do konce lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel v části 3 veřejné zakázky jednu nabídku od účastníka, společnosti MEDICOLINE SE, IČ: 02029731. Pro tuto část veřejné zakázky stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu předmětu zakázky ve výši 3.143.000,- Kč bez DPH, a to na základě průzkumu trhu. Nabídková cena jediného účastníka byla ve výši 3.487.436,- Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že byla v tomto zadávacím řízení podána jediná nabídka, jejíž cena překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky o 344.436,- Kč bez DPH a zadavatel tak neměl možnost porovnat více nabídek splňujících zadávací podmínky, považoval zadavatel nabízené plnění za ekonomicky nevýhodné. Zadavatel tedy na základě tohoto zjištění zrušil dne 7. 11. 2017 zadávací řízení v části 3 shora uvedené veřejné zakázky, a to dle ustanovení § 127, odst. 2 písm. h) ZZVZ.

Proti tomuto rozhodnutí o zrušení obdržel zadavatel prostřednictvím datové schránky dne 23. 11. 2017 námítky stěžovatele – jediného účastníka. Z podání stěžovatel zadavatel identifikoval konkrétní níže uvedené námítky:

- Stěžovatel nesouhlasí s odůvodněním rozhodnutí o zrušení, kdy se jedná o překročení výše nabídkové ceny stěžovatele o 344.436,- Kč bez DPH oproti předpokládané hodnotě, když zadavatel zrušil limitaci výše nabídkové ceny, čímž stanovil jasné a srozumitelné zadávací podmínky. Stěžovatel dále doplňuje, že dle jeho názoru se tak zadavatel opírá o neplatné zadávací podmínky, stanovující výši nabídkové ceny účastníka a tyto jdou k tíži stěžovatele. Stěžovatel dále uvádí, že stanovil-li zadavatel předpokládanou hodnotu části veřejné zakázky na základě průzkumu trhu, není oprávněn poskytovat v rámci průzkumu trhu detailní technické, obchodní ani jiné podmínky tak, aby nezaručil některému z dodavatelů konkurenční výhodu. K argumentaci zadavatele, že nemá možnost porovnat více nabídek, stěžovatel namítá, že zadavatel je schopen posoudit nabídku stěžovatele ve vztahu ke splnění požadavků zadavatele vymezených v zadávacích podmínkách a zadavatel může využít § 72 odst. 3 ZZVZ a přizvat pro své rozhodování přizvané odborníky, pokud toho není sám schopen.
- Stěžovatel rovněž uvádí, že při sestavování nabídkové ceny na předmětnou veřejnou zakázku, jakož i jejich veškerých položek, provedl kalkulaci standardním postupem, kdy zakalkuloval přímé i nepřímé náklady zahrnující mimo jiné mzdové náklady, pořízení výrobku, náklady na zajištění certifikace osob, náklady na proškolení, náklady na pojištění, náklady na zpracování mezd, režie a zisk, a to vše v přiměřené výši odpovídající aktuální situaci na trhu a konkrétním podmínkám, které má k dispozici pro realizaci plnění předmětu veřejné zakázky. Nabídková cena uvedená ve stěžovatelem podané nabídce obsahuje veškeré náklady nutné k řádnému provedení předmětu veřejné zakázky. Je cenou za úplné a bezvadné splnění veřejné zakázky, za které je stěžovatel budeme realizovat při dodržení veškerých zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Stěžovatelem uvedená nabídková cena odpovídá kvalitě a poměru nákladů životního cyklu.

- Stěžovatel závěrem podotýká, že jsou mu známy informace o jiné části veřejné zakázky, kde zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, která překročila výši nabídkové ceny. Je tedy zarážející, z jakého důvodu se zadavatel v každé části veřejné zakázky chová odlišně, což budí dojem porušení § 6 ZZVZ, kdy v jiných částech byl vybrán předem preferovaný dodavatel.

Zadavatel přezkoumal podané námitky v celém rozsahu a dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 7. 11. 2017, resp. jeho odůvodnění není dostatečně komplexní, aby bylo možno vyloučit rozpor důvodů pro zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ (jediný účastník v zadávacím řízení) a dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel rovněž připustil, že nesrozumitelnost a neurčitost napadeného rozhodnutí, když stěžovatel brojí proti zrušovacímu důvodu dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, ačkoliv zadavatel uvažoval rovněž o důvodu dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a tento měl do rozhodnutí doplnit a dále odůvodnit.

K jednotlivým námitkám zadavatel uvedl, že zrušil limitaci nabídkové ceny veřejné zakázky jako celku z vlastního podnětu na základě Změny zadávací dokumentace č. 1 ze dne 30. 8. 2017. K tomuto jednání se zadavatel rozhodl na základě skutečnosti, kdy po zahájení zadávacího řízení zjistil, že technické podmínky v jiné části veřejné zakázky, a to v části 2 neodpovídají, resp. požadavky na technické podmínky převyšují předpokládanou hodnotu v této části. Pokud by zadavatel limitaci nabídkových cen v zadávací dokumentaci ponechal, neobdržel by v části 2 žádné nabídky. V zadávacích podmínkách shodných pro všech 5 částí veřejné zakázky je uvedeno, že předmět veřejné zakázky je hrazený z dotace, poskytnuté z Integrovaného regionálního operačního programu, název projektu: „Pořízení ultrazvukových přístrojů“, reg. číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_043/0001512. Vzhledem k tomu, že účastníkům byla známa informace o hrazení předmětu veřejné zakázky z dotace, zadavatel předpokládal, že nabídkové ceny předpokládanou hodnotu s výjimkou části 2 veřejné zakázky nepřekročí.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě průzkumu trhu z července 2016, kdy zadavatel oslovil 4 dodavatele ultrazvuků pro gynekologicko-porodnické oddělení – lůžková část a 5 dodavatelů ultrazvuků pro gynekologicko-porodnické oddělení – operační sály, k zaslání tržně nabízené ceny za předmět veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotu zadavatel stanovil průměrem z obdržených částek. Provedený průzkum trhu je součástí podkladů k žádosti o poskytnutí dotace.

Pro vyloučení pochyb zadavatel dále uvádí, že z důvodu rovného přístupu a nediskriminace účastníků v ostatních částech veřejné zakázky, kterou zahájil ve stejný den jedním zadávacím řízením, zruší tímto i část 2 veřejné zakázky. Zadavatel tak naplňuje povinnost jednat s dodavateli ve srovnatelných situacích stejně, neboť odlišný postup, kdy by v části 2 s dodavatelem kupní smlouvu uzavřel a tuto část 3 veřejné zakázky by zrušil, není objektivně zdůvodnitelný.

Zadavatel se rozhodl část 3 veřejné zakázky zrušit nejen z důvodu dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, tedy že v této části obdržel jedinou nabídku, ale také z ekonomických důvodů dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, že nabídková cena překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky o 11%, které zadavatel s ohledem na stav svých disponibilních rozpočtových prostředků, není s to uhradit.

Zadavatel za rok 2016 vykázal záporný hospodářský výsledek, což je veřejně dostupný údaj a v oblasti vlastních investic je povinen postupovat s péčí řádného hospodáře a v duchu zásad 3E (hospodárnost, efektivnost, účelnost).

Zadavatel nepředpokládal, že by nabídková cena ze předmět plnění v jakékoli části veřejné zakázky přesáhla předpokládanou hodnotu o více než 10%. Nicméně zadavatel s ohledem na dobu, kdy prováděl průzkum trhu, připouští, že u ultrazvuků pro gynekologické účely mohlo k takto významnému pohybu na trhu dojít, avšak výsledkem toho je ekonomická neefektivnost požadovaného předmětu plnění, pro kterou nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel námitkám stěžovatele částečně vyhověl, co do návrhu na zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 7. 11. 2017 a částečně je zamítnul, co do ostatních návrhů. Jako nápravná opatření zadavatel (i) zrušil své rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 7. 11. 2017 a (ii) rozhodl opětovně o zrušení zadávacího řízení, a to nejen z důvodu dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, tedy z důvodu, že je v zadávacím řízení jediný účastník, ale rovněž dle ustanovení § 127 odst. d) ZZVZ, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly shora popsané ekonomické důvody hodné zvláštního zřetele, pro které po zadavateli nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

- k) Nabídky měly být podávány v listinné podobě. Zadavateli dosud nevznikla povinnost přijímat elektronické nabídky.
- l) U žádné osoby, která se podílela na přípravě, nebo na průběhu zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) Zadavatel tuto nadlimitní veřejnou zakázku rozdělil na 5 částí.
- n) Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Hradci Králové, dne 19. 12. 2017

Zadavatel: Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Za: Centrum evropského projektování a.s.

Eliška Erbenová